

Научная статья

<https://doi.org/10.29039/2312-7937-2026-2-107-112>

EDN: <https://elibrary.ru/peatdq>

ЧЕРКАСОВ РОМАН ВЛАДИМИРОВИЧ¹

кандидат юридических наук

cherkasov_roman@list.ru

ТЕБИЕВ РУСТАМ РУСЛАНОВИЧ²

кандидат юридических наук

r.tebiev@yandex.ru

^{1,2} Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России
(Москва, Россия)

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С ЖИВОТНЫМИ

Аннотация. В статье рассматриваются современные методологические основы формирования и совершенствования частной криминалистической методики расследования жестокого обращения с животными. Отдельное внимание уделяется использованию криминалистических знаний о механизме преступления, закономерностях следообразования, типичных следственных ситуациях и версиях. Обосновывается необходимость совершенствования научно обоснованной методики расследования рассматриваемой категории преступлений.

Ключевые слова: криминалистика, методика расследования, криминалистическая характеристика, следственная ситуация, цифровые следы, жестокое обращение с животными

Для цитирования: Черкасов Р. В., Тебиев Р. Р. Современные методологические основы совершенствования методики расследования жестокого обращения с животными // Вестник ВИПК МВД России. 2026. № 2 (78). С. 107–112; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2026-2-107-112>.

CHERKASOV ROMAN V.¹

candidate of law

TEBIEV RUSTAM R.²

candidate of law

^{1,2} National Research Institute of the Ministry of Interior of the Russian Federation
(Moscow, Russia)

MODERN METHODOLOGICAL FOUNDATIONS FOR IMPROVING THE METHODS OF INVESTIGATING ANIMAL CRUELTY

Abstract. The article discusses the modern methodological foundations of the formation of a private forensic methodology for investigating animal cruelty. Special attention is paid to the use of forensic knowledge about the mechanism of crime, the patterns of trace formation, typical investigative situations

and versions. The current trends in the development of digital forensics and their impact on the proof process are analyzed. The necessity of improving the scientifically based methods of investigation of the category of crimes under consideration is substantiated.

Keywords: *criminalistics, investigation methodology, criminalistic characteristics, investigative situation, digital traces, animal cruelty*

For citation: *Cherkasov R. V., Tebiev R. R. Modern methodological foundations for improving the methods of investigating animal cruelty // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. 2026. № 2 (78). P. 107–112; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2026-2-107-112>.*

Криминалистические методики расследования преступлений формируются в результате долгой научной и практической работы, основанной в основном на материалах уголовных дел. При этом учитываются также и другие факторы, такие как достижения науки и техники различных областей знаний, неразрывная связь с уголовным правом и процессом, оперативно-розыскной деятельностью и т. д. Не является исключением в этом процессе формирование и совершенствование частной криминалистической методики расследования жестокого обращения с животными.

Жестокость по отношению к животным способствует формированию у личности чувства равнодушия к страданиям живых существ, порождает агрессию и насилие. Общеизвестным является тот факт, что совершение преступлений в отношении животных в большинстве случаев коррелирует с последующим совершением насильственных преступлений против личности [4, с. 12].

Об особом внимании государства к проблеме жестокого обращения с животными свидетельствуют также нормативно-правовые преобразования, произошедшие за последние годы, в частности принятие Федерального закона от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹, изменение диспозиции и санкции ст. 245 УК РФ², предусматривающей уголовную ответственность за данное пре-

ступление, а также поправки в ст. 114 Конституции РФ³.

Жестокое обращение с животными представляет собой преступление, обладающее выраженной криминологической и криминалистической спецификой.

В современных условиях рассматриваемое преступление трансформируется под влиянием в том числе цифровизации общественных отношений, что выражается в появлении новых способов фиксации и распространения преступной деятельности, а также формировании специфической электронной следовой информации [8, с. 13].

Несмотря на совершенствование нормативного регулирования, уровень раскрываемости данных преступлений остается недостаточным. За последние годы количество приостановленных уголовных дел по п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ составляет более половины от общего числа ежегодно регистрируемых данных преступлений. Это во многом обусловлено несовершенством имеющейся частной криминалистической методики, разрозненностью знаний о данных преступлениях и фрагментарным описанием некоторых криминалистически важных аспектов, что ранее отмечалось в научной литературе [9, с. 39].

Кроме того, устарела ранее сформулированная классификация типичных исходных следственных ситуаций по рассматриваемой категории дел; не проработаны вопросы о типичных следственных версиях и программных мерах по их проверке; не разработаны алгоритмы взаимодействия должностных лиц органов предварительного расследования со специалистами и общественностью и другие важные элементы криминалистической методики рас-

¹ Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»: [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314646/ (дата обращения: 21.04.2026).

² Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»: [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 21.04.2026).

³ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс»: [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 21.04.2026).

следования данных преступлений, не изучены детально вопросы работы с цифровыми следами и др.

Говоря непосредственно о методологической основе формирования и совершенствования частной криминалистической методики расследования жестокого обращения с животными, отметим, что она базируется на совокупности общенаучных, частных и специальных методов.

Фундаментальное базовое значение для всех криминалистических методик расследования (включая жестокое обращение с животными) имеет диалектический метод познания, позволяющий рассматривать механизм преступления как динамическую систему взаимосвязанных элементов [1, с. 62]. Данный метод обеспечивает выявление закономерностей формирования следовой информации и построение научно обоснованных моделей расследования. Кроме того, диалектический метод познания позволяет сформулировать факторы, влияющие на методику расследования жестокого обращения с животными. К числу таких факторов относятся: информационные, тактические и организационные.

С точки зрения науки криминалистики расследование уголовных дел представляет собой познавательный процесс, направленный на установление объективной истины посредством исследования следов преступления [6, с. 15]. Знание криминалистических факторов расследования жестокого обращения с животными способствует более успешному раскрытию и расследованию преступлений.

Информационные факторы определяют уровень владения следователем криминалистически значимыми сведениями о преступлении на протяжении всего хода предварительного расследования. В их структуру входят: полнота осведомленности следователя относительно обстоятельств расследуемого события; знание элементов криминалистической характеристики и практическое владение методикой расследования жестокого обращения с животными; установление степени и вида телесных повреждений либо причин гибели животного; наличие данных о личности подозреваемого; сведения о ранее совершенных данным лицом актах жестокости; информация о причинно-следственной связи между противоправными действиями человека и наступившей смертью либо травмами животного; данные о наличии или отсутствии свидетелей совершенного преступления и материальных следов.

Тактические факторы, находясь в тесной взаимосвязи с информационными и, по сути, являясь их производными, в значительной степени предопределяют тактику проведения отдельных следственных действий. К числу тактических факторов относятся: следственная ситуация, сложившаяся на конкретном этапе расследования; избранная подозреваемым линия поведения; наличие противодействия расследованию, оказываемого подозреваемым (обвиняемым) либо связанными с ним лицами; степень общественного резонанса расследуемого события, а также эффективность проводимых мероприятий, направленных на предупреждение совершения аналогичных преступлений.

Организационные факторы занимают в рассматриваемой системе особое положение ввиду специфики самого преступления и преимущественно выражаются во взаимодействии – как внутреннем, так и внешнем. Элементами организационных факторов выступают: характер взаимодействия с участниками расследования и иными должностными лицами в пределах их компетенции (включая федеральные и региональные органы государственной власти в сфере ветеринарии, а также частные ветеринарные клиники); взаимодействие со средствами массовой информации, с владельцами и администраторами интернет-ресурсов (веб-сайтов, социальных сетей, мессенджеров); взаимодействие с общественными объединениями (зоозащитниками и зоозащитными организациями).

Анализ факторов, оказывающих влияние на расследование жестокого обращения с животными, должен осуществляться с учетом, прежде всего, той следственной ситуации, в условиях которой протекает расследование, поскольку по мере ее развития и трансформации будет изменяться и степень значимости отдельных элементов каждого из факторов [10, с. 30].

К числу общенаучных методов относятся анализ, синтез, индукция, дедукция и моделирование, обеспечивающие логико-гносеологическую основу исследования [5, с. 680]. При этом процесс формирования методики расследования жестокого обращения с животными происходит также с применением частных методов, таких как: наблюдение (фиксация следовой информации), сравнение (установление сходства и различий), эксперимент (проверка следственных версий).

Особое значение приобретают специальные методы, заимствованные из других

наук, включая судебную медицину, ветеринарию и психологию [3, с. 206]. Их использование обусловлено спецификой предмета посягательства и механизма преступления. В частности, знания из области судебной ветеринарии позволяют установить причины смерти животного, характер причиненных ему увечий и т. д.

Следующим элементом формирования методики расследования жестокого обращения с животными является ее **криминалистическая характеристика**, которая включает в себя сведения о предмете преступного посягательства, способ преступления, личность преступника и обстановку преступления.

Криминалистическая характеристика преступлений рассматриваемой категории являясь системной моделью, отражает взаимосвязь элементов преступной деятельности и позволяет формировать те самые закономерности между этими элементами (подавляющее большинство исследователей при формулировании элементов криминалистической характеристики какого-либо преступления ограничиваются их перечислением, без выявления закономерностей, а ведь это одно из основных предназначений криминалистической характеристики) с последующим выдвижением общих и частных версий [9, с. 680].

Ключевое значение в данной категории традиционно отводится к *способу преступления*, включающему в себя типичные приемы подготовки, совершения и сокрытия следов преступления. Ввиду его серьезного влияния на другие элементы криминалистической характеристики жестокого обращения с животными, особенно на следовую картинку, рассмотрим способ преступления более подробно.

В рамках подготовки к совершению преступления преступник определяет конкретный предмет посягательства (домашнее животное, принадлежащее иному лицу, либо бездомное животное); продумывает будущие объяснения, призванные оправдать содеянное (например, причинение вреда как способ защиты от агрессии животного или как метод прекращения его страданий); подбирает орудия преступления (огнестрельное либо холодное оружие, арматура, палки, цепи, веревки и прочие предметы); приискивает соучастников (через социальные сети или путем сговора со знакомыми); изучает место будущего преступного посягательства с точки зрения сохра-

нения тайности (гаражные массивы, подвалы, чердаки, заброшенные строения).

Исходя из характера совершаемых противоправных действий, способы жестокого обращения с животными могут быть разделены на три основные группы:

1) способы, связанные с физическим либо механическим воздействием на животное: нанесение ударов (руками, ногами или с применением орудий), сбрасывание с высоты, удар о преграду, воздействие открытым пламенем или высокими температурами, отравление ядовитыми веществами либо медикаментами, наезд транспортным средством;

2) способы, выражающиеся в нарушении нормативных требований к содержанию животных: отказ владельца от выполнения обязанностей по содержанию животного; организация и проведение боев с участием животных; нарушения условий содержания, допускаемые должностными лицами культурно-зрелищных учреждений или лицами, на которых возложена обязанность по содержанию животных;

3) способы, квалифицируемые как истязание: длительное лишение пищи или воды, создание недопустимого температурного или кислородного режима, лишение животного физической активности.

К числу *типичных приемов сокрытия преступления* относятся: уничтожение трупа животного (путем закапывания или сжигания); удаление с места происшествия крови и иных биологических выделений животного; избавление от орудий совершения преступления. Кроме того, активно используются приемы сокрытия в сети Интернет: указание вымышленных имен владельцев аккаунтов в социальных сетях, через которые были опубликованы материалы, содержащие сцены жестокого обращения с животными; закрашивание на фото- и видеозаписях лиц виновных, что делает их идентификацию невозможной, а также существенно затрудняет установление места совершения преступления и иных значимых обстоятельств; неправомерное использование впн-сервисов, позволяющих шифровать интернет-трафик.

Говоря о следовой картине, необходимо отметить, что она включает в себя: материальные следы (орудия, предметы, используемые в качестве оружия, палки, металлическая арматура и т. д.); биологические следы животного и человека; идеальные следы (показания); цифровые следы.

При этом под цифровыми следами понимается информация, зафиксированная в электронном виде, включая метаданные файлов и сетевую активность [8, с. 14].

Обстановка жестокого обращения с животными характеризуется высокой латентностью, частной сферой совершения (преимущественно в ходе бытовых ссор между супругами и родственниками), цифровым пространством как новой криминогенной средой.

Личность преступника, являясь категорией, пристальное внимание к которой уделяется разными науками, в том числе криминологией, в криминалистическом аспекте определяет особенности механизма преступления, формируя при этом общие и частные версии [2, с. 46].

Следующим элементом, оказывающим значительное влияние на формирование методики расследования жестокого обращения с животными, являются *типичные следственные ситуации*, представляющие собой совокупность условий, в которых осуществляется расследование, и вытекающие из них общие и частные версии. Рассмотрим более подробно следственные ситуации данных преступлений.

Классификация следственных ситуаций в зависимости от источников исходной информации о расследуемом преступлении выглядит следующим образом:

первый тип источника – сведения, предоставляемые владельцем пострадавшего животного, очевидцами произошедшего, активистами и зоозащитными организациями. В рамках этой группы складывается неблагоприятная следственная ситуация, поскольку к моменту начала первоначального этапа расследования личность лица, совершившего преступление, остается неустановленной;

второй тип источника – фото- и видеоматериалы, фиксирующие акты жестокого обращения с животными и размещенные в сети Интернет, на платформах социальных сетей, а также в различных мессенджерах.

В рамках каждой ситуации формируются общие и частные *следственные версии*, представляющие собой обоснованные предположения о событии преступления, механизме преступления, личности преступника и т. д. [7, с. 112]. В подавляющем большинстве случаев источники информации предопределяют поводы к возбуждению уголовного дела. В зависимости от того или иного повода следователь (дознава-

тель) проводит комплекс мероприятий по проверке сообщения о преступлении.

Проверка версий традиционно осуществляется посредством: следственных действий (осмотр места происшествия, животного (его трупа или частей), допрос, освидетельствование и т. д.); оперативно-розыскных мероприятий; криминалистических экспертиз (преимущественно судебно-ветеринарной, зоологической и др.).

Современный этап развития криминалистики характеризуется активным внедрением цифровых технологий. Учитывая тот факт, что на сегодняшний день практически любое преступление в той или иной степени оставляет цифровые следы в электронно-информационной среде, практическое развитие в данном направлении является весьма важным. Не является исключением в этом аспекте и такое преступление, как жестокое обращение с животными.

Наиболее типичными цифровыми следами по делам рассматриваемой категории являются такие следы, которые остаются в случаях опубликования фото- и видеоматериалов жестокого обращения с животными, а также непосредственно пострадавших животных в сети Интернет, в профилях социальных сетей, пересылке сообщений в мессенджерах и т. п.

Таким образом, рассмотрев лишь некоторые методологические основы формирования и совершенствования методики расследования жестокого обращения с животными, состояние научной разработки, деятельность должностных лиц по расследованию данного вида преступлений, можно обоснованно утверждать, что в настоящее время имеются все предпосылки для дальнейшего совершенствования частной методики расследования жестокого обращения с животными.

Совершенствование методики расследования жестокого обращения с животными должно основываться на правоприменительной практике, комплексном использовании современных криминалистических знаний о механизме преступления, закономерностях слеодообразования и особенностях доказательственной деятельности.

Развитие цифровой среды обуславливает необходимость интеграции традиционных и инновационных методов расследования, что также будет способствовать повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений данной категории.

Список источников

1. Белкин Р. С. Курс криминалистики. Т. 1: Общая теория криминалистики. М.: Норма, 1997. 640 с.
2. Волкова Г. П. К вопросу о личности преступника, жестоко обращающегося с животными // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 10. С. 45–49.
3. Еникеев М. И. Основы общей и юридической психологии. М.: Норма, 2001. 560 с.
4. Мирошниченко В. С. Жестокое обращение с животными (уголовно-правовые и криминологические аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Мирошниченко Виталий Сергеевич. М., 2013. 26 с.
5. Криминалистика: учебник / под ред. Р. С. Белкина. М.: Норма, 1999. 990 с.
6. Лузгин И. М. Расследование как процесс познания. М.: ВШ МВД СССР, 1969. 178 с.
7. Россинская Е. Р. Криминалистика: учебник для вузов. М.: Норма, 2022. 768 с.
8. Кузнецов А. В. Использование цифровых следов при расследовании преступлений // Российский следователь. 2022. № 5. С. 12–16.
9. Петров И. В. Проблемы расследования преступлений, связанных с жестоким обращением с животными // Законность. 2021. № 9. С. 38–42.
10. Тебиев Р. Р. Методика расследования жестокого обращения с животными. Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2024. 148 с.

Информация об авторах:

Черкасов Роман Владимирович,
начальник 2 отдела НИЦ № 1;
Тебиев Рустам Русланович,
ведущий научный сотрудник
1 отдела НИЦ № 1

About the authors:

Cherkasov Roman V.,
head of department 2 at Research Center no. 1;
Tebiev Rustam R.,
leading researcher
at department 1 of Research Center No. 1

Сведения о вкладе каждого автора

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 08.05.2026; одобрена после рецензирования 17.05.2026; принята к публикации 19.06.2026. The article was submitted to the editorial office 08.05.2026; approved after reviewing 17.05.2026; accepted for publication 19.06.2026