



АЛИУЛЛОВ РАШИД РАХИМУЛЛОВИЧ,
Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
(Казань, Россия)

aliul-rashid@rambler.ru

ОБ ОТДЕЛЬНЫХ АСПЕКТАХ КЛАССИФИКАЦИИ СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ

Аннотация. Статья посвящена классификации совещательных органов системы МВД России. Отмечено, что в юридической науке классификация является одним из приемов юридической техники, который зачастую применяется с целью разрешения не только научных вопросов, но и задач установления истинного положения дел в определенной сфере деятельности.

Классическим, а также продуктивным способом эффективного управления считается деятельность института совещательных органов в системе МВД России. Повсеместно управление в органах внутренних дел строится на постоянном поиске, принятии и исполнении организационно-распорядительных решений, которые призваны эффективно влиять на устойчивую ее деятельность и перспективное развитие в дальнейшем. На фоне изменяющейся ситуации в стране и в мире всем органам публичной власти необходимо использование новых подходов к принятию и выработке организационно-распорядительных решений. Автором предложен совершенно новый взгляд на классификацию совещательных органов системы МВД России. Рассмотрена возможность правовой регламентации предложенной классификации в ведомственном правовом акте.

Ключевые слова и словосочетания: классификация, совещательные органы, управленческая деятельность, правовое регулирование, организационно-распорядительные решения, юридическая техника, совещательный процесс.

Для цитирования: Алиуллов Р.Р. Об отдельных аспектах классификации совещательных органов системы МВД России // Вестник ВИПК МВД России. – 2023. – № 1 (65). – С. 90-95.

ALIULLOV RASHID RAHIMULLOVICH

Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
(Kazan, Russia)

**ON CERTAIN ASPECTS OF THE CLASSIFICATION OF
ADVISORY BODIES OF THE SYSTEM OF THE MINISTRY OF
INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA**

Annotation. The article is devoted to the classification of advisory bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia. It is noted that in legal science, classification is one of the techniques of legal technique, which is often used to resolve not only scientific issues, but also the tasks of establishing the true state of affairs of a certain field of activity.

The activity of the institute of advisory bodies is considered to be a classic, as well as a productive way of effective management in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Everywhere, management in the internal affairs bodies is based on the constant search, adoption and execution of organizational and administrative decisions that are designed to effectively influence on its sustainable activity, and promising development in the future. Against the background of the changing situation in the country and in the world, all public authorities need to use new approaches to making and developing organizational and administrative decisions. The author offers a completely new look at the classification of advisory bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The possibility of legal regulation of the proposed classification in the departmental legal act is considered.

Key words and word combinations: classification, advisory bodies, management activities, legal regulation, organizational and administrative decisions, legal technique, consultative process.

For citation: Aliullov R.R. On certain aspects of the classification of advisory bodies of the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. – 2023. – № 1 (65). – P. 90-95.

В юридической науке классификация как логическая операция, связанная с делением понятия, без которой не может обойтись ни теория, ни практика, является одним из приемов юридической техники, которая зачастую применяется с целью разрешения не только научных вопросов, но и задач установления истинного положения дел. Например, использование классификации в качестве приема юридической техники имеет большие возможности, в частности классификация позволяет делать выводы более общего значения в контексте выявления причин формирования приемов или правил юридической техники. И это не все. Эвристическая сила классификации как приема юридической техники заключается и в той возможности, которой она вооружает правотворца [1, с. 5-9].

Очевидно, в данном смысле, классификация в качестве приема юридической техники должна рассматриваться не как определенное суммарное значение ее составных элементов, а как нечто значимое. Можно согласиться с рядом ученых, утверждающих, что «...классификация как прием юридической техники позволяет анализировать результаты предшествующего развития накопившихся знаний о классифицируемых объектах и их общей системы; позволяет делать обоснованные прогнозы относительно путей дальнейшего развития и совершенствования как отдельно рассматриваемых объектов, так и всей их совокупности в целом» [2, с. 256-257].

Также правы и те, которые утверждают, что «назначение всякой классификации в науках заключается в том, чтобы быть средством лучшего познания изучаемых объектов, о которых до классификации еще не имелось сформировавшегося понятия» [3, с. 62].

Все это становится актуальным в сфере разрешения научных проблем в сфере управления органами внутренних дел Российской Федерации. На всех этапах становления и развития системы МВД России широкое применение получили коллективные формы принятия организационно-распорядительных решений.

Управление в органах внутренних дел строится на постоянном поиске, принятии и исполнении решений, которые будут эффективно влиять на устойчивую ее деятельность и перспективное развитие в дальнейшем. Классическим, а также продуктивным способом эффективного управления считается деятельность института

совещательных органов в системе МВД России. Рассматривая данный институт, необходимо отметить, что такой вид деятельности является одним из самых важных и обязательных, оказывающих влияние на функционирование определенного служебного коллектива, а также системы МВД России в целом [4, с. 151].

Соглашаясь с тезисом, о том, что любую классификацию следует анализировать в качестве метода познания, на основе применения которого раскрывается перечень сторон и соотношений в праве, которые остаются «неочевидными» законодателю или ученому-юристу при применении иных методов. Очевидно, что именно в таком аспекте определяется значимость исследования классификации совещательных органов системы МВД России как приема правового регулирования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, актуальность и уместность рассматриваемой проблематики не оставляет сомнения.

Термин «совещательные органы системы МВД России» на сегодняшний день является собирательным и юридически не закреплённым. Сформировавшийся практический опыт в подразделениях системы МВД России позволяет говорить о том, что любая форма коллективного решения наиболее актуальных и сложных задач в оперативно-служебной деятельности, построенная на организации совещательного процесса, может называться совещательным органом.

Исторически сложилось, что корни коллективного рассмотрения вопросов с элементами совещательного процесса уходят в глубокую древность. Так, важнейшие государственные и политические вопросы, например, у племенных славян решались на племенных сходах [5, с. 8]. В Древней Руси внутриполитические проблемы решались на вечевом собрании или вече. При Иване IV (Грозном) собиралась Боярская Дума, а при Петре I – Сенат.

На современном этапе развития государственная власть Российской Федерации широко основывается на применении института совещательных органов в целях построения эффективной управленческой деятельности, о чем свидетельствует закрепление его отдельных элементов в нормативных правовых актах, регламентирующих функционирование федеральных органов исполнительной власти. Система МВД не является исключением.

Отметим, что в рамках настоящей статьи будут рассмотрены лишь отдельные совещательные органы системы МВД России.

Так, в Указе Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» (в ред. от 12.12.2022) закреплено, что в Министерстве внутренних дел Российской Федерации образуется коллегия [6]. Приказом МВД России от 15 августа 2011 г. № 948 «О коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации, совещании при Министре внутренних дел Российской Федерации и совещании при заместителе Министра внутренних дел Российской Федерации» (ред. от 23.12.2020) [7] утверждены положение и регламент коллегии МВД России, а также регламент совещаний при Министре внутренних дел РФ и его заместителе. Настоящий приказ в системе МВД России является правовым основоположником практики организации и проведения совещаний. На его основе в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации утверждаются адаптированные под возглавляемые подразделения положения о проведении совещаний и коллегий.

Изучение приказа МВД России от 15 августа 2011 г. № 948 дает практическое понимание понятий «коллегия» и «совещание». Так, в толковых словарях под словом коллегия понимается группа должностных лиц, образующих административный, совещательный или распорядительный орган [8, с. 779], совещание – заседание, собрание, посвященное обсуждению какого-нибудь специального вопроса [9, с. 1234]. Приказ МВД России от 15 августа 2011 г. № 948 устанавливает, что коллегия является

совещательным органом, который на своих заседаниях вправе рассматривать любой вопрос, входящий в компетенцию МВД России, требующий коллегиального рассмотрения. В свою очередь, совещание является одной из форм коллегиального рассмотрения текущих вопросов деятельности подразделений системы МВД России. Исходя из этого, практическое понимание проведения совещаний обусловлено необходимостью рассмотрения и разрешения повседневных вопросов оперативно-служебной деятельности, а в рамках коллегий – необходимостью более глубокого анализа проблемных служебных вопросов и коллегиальной выработки методов их решения.

Совершенно очевидным становится тот факт, что руководство МВД России, понимая масштабность задач, которые возложены на органы внутренних дел, предусмотрело механизмы совершенствования оперативно-служебной деятельности путем вменения обязанности применения и распространения положительного опыта. Практически значимым в данном направлении является проведение научно-представительских мероприятий – семинаров-совещаний, конференций, «круглых столов». Нормативной основой такой формы организации работы является приказ МВД России от 18 марта 2013 г. № 150 «Об организации научного обеспечения и применения положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации» [10]. Научный подход к решению практических проблем весьма актуален, особенно, когда полиция сталкивается с новыми видами преступлений, для раскрытия которых необходим не только накопленный опыт, но и внесение изменений в нормативные правовые акты.

Наряду с совещаниями в органах внутренних дел действуют комиссии, которые также относятся к совещательным органам. Самые распространенные комиссии – это комиссия для проведения сверок полноты регистрации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, аттестационная, по соблюдению режима секретности и др.

Комиссия для проведения сверок полноты регистрации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях рассматривает вопросы учетно-регистрационной дисциплины и принимает меры по ее укреплению [11].

Аттестационная комиссия проводится в целях определения соответствия сотрудника замещаемой должности [12].

Комиссия по соблюдению режима секретности рассматривает вопросы обеспечения режима секретности и вырабатывает меры по его укреплению.

Также нередки случаи организации совместных с заинтересованными ведомствами семинаров-совещаний на базе органа внутренних дел на региональном уровне, например совместных с представителями прокуратуры, суда. В рамках таких совещаний рассматриваются проблемные вопросы, возникающие в рамках повседневной деятельности, в основном относящиеся к направлению учетно-регистрационной дисциплины, доводятся требования законодательства Российской Федерации по анализируемому направлению, а также делается вывод о том, как изучаемая проблема должна реализовываться на практике.

Кроме семинаров-совещаний, проводимых на уровне субъекта, организуются всероссийские совещания, как правило на базе образовательных организаций системы МВД России, в рамках которых также рассматриваются правоприменительные проблемы и доводятся современные научные тенденции и возможности.

Рассматривая видовую составляющую совещаний регионального уровня, нельзя не указать постоянно действующее координационное совещание правоохранительных органов, которое функционирует в целях повышения эффективности борьбы с преступностью путем разработки и реализации руководителями органов внутренних дел, Федеральной службы безопасности, Росгвардии, Федеральной службы исполнения наказаний, таможенными органами, Федеральной службы судебных приставов, Следственного комитета Российской Федерации мер по своевременному выявлению,

раскрытию, пресечению и предупреждению преступлений, устранению причин и условий, способствовавших их совершению [13]. Председателем заседаний является прокурор субъекта, а руководитель территориального органа МВД России на региональном уровне входит в состав участников.

В территориальных органах внутренних дел на районном уровне аналогичным образом построена работа коллективного рассмотрения вопросов, за исключением проведения коллегий и координационных совещаний правоохранительных органов.

В то же время для районного уровня одной из частых форм совещаний можно выделить межведомственные рабочие встречи, например, между начальником отдела (управления) Министерства внутренних дел и районным (городским) прокурором, начальником органа внутренних дел и главой местной администрации, в рамках которых решаются конкретные вопросы, однако такие встречи носят неофициальный характер, но решения, принимаемые в рамках таких встреч, имеют практическое значение.

Учитывая принципы, на которых построена деятельность органов внутренних дел, а также задачи, стоящие перед Министерством, классификацию совещательных органов системы МВД России можно изложить в следующем виде:

Проводимые на основе планирования: плановые – организация которых предполагает плановую основу (т.е. в соответствии с графиком); внеплановые – проводимые вне графика, ввиду потребности определённого подразделения системы МВД России.

Совещания и оперативные совещания; научные или научно-технические (семинары, конференции); собрания, заседания и др. – учитывая принадлежность к оперативно-служебной деятельности конкретного служебного коллектива.

При личном участии; в удаленном формате – учитывая форму организационного обеспечения заседания совещательного органа.

Ведомственные; межведомственные – учитывая ведомственную принадлежность совещательных органов МВД России.

Функционирующие в центральном аппарате МВД России; функционирующие в территориальных органах МВД России – по уровню функционирования подразделений системы МВД России.

Предложенная классификация не является исчерпывающей, учитывая многообразие совещательных органов системы МВД России. Как прием юридической техники она должна способствовать дальнейшему развитию и совершенствованию правового регулирования деятельности органов внутренних дел.

С целью упорядочения деятельности совещательных органов МВД России целесообразно рассмотреть вопрос о закреплении предложенной классификации в приказе МВД России от 15 августа 2011 г. № 948 «О коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации, совещании при Министре внутренних дел Российской Федерации и совещании при заместителе Министра внутренних дел Российской Федерации».

Применение настоящей классификации в повседневной деятельности сотрудников штабных подразделений либо сотрудников, отвечающих в различного рода подразделениях за организацию и проведение заседаний совещательных органов, может сформировать ряд аспектов по совершенствованию функционирования МВД России в целом.

Таким образом, вопрос о выборе критериев классификации совещательных органов представляет в данном отношении особую актуальность и для теории, и для практики. Принципы классификации имеют объективные основания и определяются содержанием классифицируемого совещательного органа. Очевидно, что признаки, по которым классифицируются совещательные органы, также имеют свою упорядоченность, иерархичность, в числе которых одни могут рассматриваться как основные признаки или критерии, а другие – в качестве дополнительных.

1. Болдырев С.Н. Классификация как прием юридической техники // Юристъ-правоведъ. 2014. № 3 (64).
2. Философский энциклопедический словарь. – М., 1989.
3. Чупахин И.Я. Понятия и методы научной классификации объектов исследования // Вопросы диалектики и логики. – Л., 1964.
4. Кушнарёва Е.В. О теоретико-правовых и методологических подходах к подготовке и проведению совещаний и иных коллегиальных форм принятия управленческих решений в системе МВД России // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. № 4 (99).
5. Исаев И.А. История государства и права России. – М., 1993.
6. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации от 21.12.2016 № 699 (в ред. от 12.12.2022 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
7. О коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации, совещании при Министре внутренних дел Российской Федерации и совещании при заместителе Министра внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 15.08.2011 № 948 (ред. от 23.12.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
8. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / под общ. ред. Л.И. Скворцова. 28-е изд., перераб. – М.: Мир и образование, 2015.
9. Там же.
10. Об организации научного обеспечения и применения положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 18.03.2013 № 150 (в ред. от 30.03.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
11. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 (в ред. от 09.10.2019) // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» URL: <https://www.consultant.ru/>.
12. Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 01.02.2018 № 50 (в ред. от 24.11.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
13. О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567 (в ред. от 31.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

Информация об авторе:	About the author:
<p>Р.Р. Алиуллов, начальник кафедры административного права, административной деятельности и управления органов внутренних дел, доктор юридических наук</p>	<p>R.R. Aliullov, Head of the Department of Administrative Law, Administrative Activities and Management of Internal Affairs Bodies, Doctor of Law</p>
Статья поступила в редакцию 06.03.2023	