

КУРАМШИН ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ

Всероссийский институт повышения квалификации
сотрудников МВД России (Москва, Россия)

kuramshin.1989@inbox.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ МАНДАТА МИРОТВОРЧЕСКОЙ МИССИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ: УРЕГУЛИРОВАНИЕ КОНФЛИКТА НА ТЕРРИТОРИИ ОСТРОВА КИПР

Аннотация. В статье проводится ретроспективный анализ греко-турецкого вооруженного конфликта на острове Кипр. Рассматривается генезис межэтнической конфронтации различных диаспор острова, основные стадии активизации конфликта. Автор анализирует роль третьих сторон в урегулировании греко-турецкого конфликта на острове Кипр, акцентирует внимание на влиянии Североатлантического альянса (НАТО), поддерживающего конфронтацию между этническими общинами, а также на негласном вовлечении в конфликт Центрального разведывательного управления (ЦРУ) США. Акцентируется особое внимание на механизме по урегулированию этнического конфликта посредством реализации мандата Организации Объединенных Наций (ООН) с последующим развертыванием миротворческого контингента и военных наблюдателей. Автор подчеркивает, что благодаря решению Совета Безопасности ООН этнический конфликт не перерос в полномасштабную войну и был нейтрализован.

Ключевые слова и словосочетания: Организация Объединенных Наций, Совет Безопасности ООН, миротворческий контингент (силы), межэтнический конфликт, остров Кипр, НАТО, ЦРУ (Центральное разведывательное управление).

Для цитирования: Курамшин В.А. Реализация мандата миротворческой миссии Организации Объединенных Наций: урегулирование конфликта на территории острова Кипр // Вестник ВИПК МВД России. – 2023. – № 1(65). – С. 194-198.

KURAMSHIN VLADIMIR ALEKSANDROVICH

Advanced Training Institute of the MIA of Russia

IMPLEMENTATION OF THE MANDATE OF PEACEKEEPING MISSION OF THE UNITED NATIONS: SETTLEMENT OF THE CONFLICT ON THE ISLAND OF CYPRUS

Annotation. The article provides the retrospective analysis of the Greek-Turkish armed conflict on the island of Cyprus. The genesis of the inter-ethnic confrontation of the various diasporas of the island, the main stages of the conflict intensification are considered. The role of third parties in the settlement of the Greek-Turkish conflict on the island of Cyprus is analyzed. The article focuses on the influence of the NATO bloc on maintaining the confrontation between ethnic communities, as well as on the tacit involvement of the USA CIA in the conflict. Particular attention is focused on the mechanism for settlement the ethnic conflict through the implementation of the UN mandate with the

deployment of a peacekeeping contingent and military observers. The author emphasizes that thanks to the decision of the UN Security Council, the ethnic conflict had not been escalated into a full-scale war and was neutralized.

Key words and word combinations: United Nations, UN Security Council, peacekeeping contingent (forces), inter-ethnic conflict, the island of Cyprus, NATO, CIA (Central Intelligence Agency).

For citation: Kuramshin V.A. Implementation of the mandate of peacekeeping mission of the United Nations: settlement of the conflict on the island of Cyprus // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. – 2023. – № 1(65). – P. 194-198.

В истории XX век ассоциируется с эпохой кровопролитных и масштабных войн. Совместная борьба с фашизмом СССР и его союзников в конечном итоге привела к победе над фашистской Германией [1]. Все войны когда-то заканчиваются, но конфликтная ситуация не всегда устраняется. После окончания Второй мировой войны человечество разработало и привело в действие эффективный механизм для предотвращения и урегулирования вооруженных конфликтов – развертывание миротворческого контингента, являющегося основным инструментом Организации Объединенных Наций (ООН) по обеспечению международного мира и безопасности [2].

Современная международная обстановка вызывает к незамедлительному усилению демократизации международных отношений и требует повышения роли международных организаций в аспекте реализации мандатов миротворческих миссий. Опыт практического применения операций по поддержанию мира и урегулированию межэтнических конфликтов является довольно обширным. Один из ярких примеров – урегулирование греко-турецкого территориального конфликта на острове Кипр.

В настоящее время остров Кипр в политическом, физическом и этническом плане разделен на две части: Республику Кипр, являющуюся членом ООН и Европейского Союза (далее – ЕС), и Северный Кипр, признанный Турцией. Международное сообщество признает последнюю оккупированной территорией.

Целостно понять исторический контекст ситуации данного межэтнического конфликта позволит ретроспективный анализ событий на острове Кипр.

В 1571 году остров был атакован и завоеван войсками великой Османской империи. Впервые за тысячелетие демография острова кардинально изменилась. Греческий этнос начал смешиваться с многонациональной популяцией Османской империи, в основном турки начали активно заселять остров. Периодически вспыхивали восстания, киприоты-греки и киприоты-турки находились в постоянной конфронтации. Кипр являлся частью Османской империи.

В 20-х годах XIX века Греция, находившаяся также под владычеством Османской империи, успешно отвоёвывала свою независимость. Греки-киприоты осуществили попытку восстания на острове. Но восстание было незамедлительно подавлено. В 1878 году Кипр перешел под британский контроль по секретному договору с Османской империей, согласно которому британцы заверили в военной поддержке турок в случае военной конфронтации с Российской империей. В свою очередь, Британская империя получила стратегический плацдарм для контроля торговых морских путей в Азию, акцент делался на Суэцкий канал. Османская Империя сохранила суверенитет над островом, но он был передан под британское управление. Стоит отметить, что в ходе Первой мировой войны британцы и турки оказались во враждующих коалициях [3]. В результате британцы приняли решение аннексировать остров.

После Второй мировой войны Соединенному королевству Великобритании и Северной Ирландии все сложнее становилось контролировать свою обширную империю, включая их колонии. Британия прошла через сложный период деколонизации. С островом Кипр возникла проблема. С географической точки зрения Кипр представлял из себя удобный плацдарм, так как имелась возможность оперативно добраться до любого из трех континентов. Руководство Британии называло Кипр «особо важным авианосцем». Королевские военно-воздушные силы (далее – «ВВС») относительно быстро могли добраться до Европейского, Африканского континентов и до Азии. Остров находится примерно в 100 милях от Ближнего Востока, а Суэцкий канал

в 200 милях к югу от острова. Подавляющее большинство греческого населения восставало против британского покровительства, а киприоты-турки категорически не хотели «Энозиса». С учетом того, что Греция была независима, подавляющее большинство греков-киприотов призывало к «Энозису».

В регионах с преобладающим греко-христианским населением набирало силу ирредентистское движение за воссоединение с материковой Грецией. Идеи по воссоединению среди греков-киприотов, в первую очередь отвечали интересам греческих меньшинств, составляющих большинство населения Кипра. Естественно, что греки стремились полностью освободиться от зависимости и контроля, в первую очередь, в борьбе против Турции. В первое десятилетие после Второй мировой войны британцы предприняли попытку предложить Кипру самоуправление, при этом не отказываясь от своей власти на острове. В 1950-е годы лидером страны стал так называемый «Отец нации» – архиепископ Макариос III. Самоуправление под властью британцев не удовлетворяло киприотов-греков. Стремление к «Энозису» возрастало. В этой связи в 1955 году создана националистическая партизанская организация «ЕОКА», целью которой являлось освобождение от британского тотального управления и объединение с Грецией. Предводителем кампании стал полковник Георгиос Гривас, уроженец Кипра, ветеран Второй мировой войны.

В конце 1950-х годов британцы объявили чрезвычайную ситуацию на острове в связи с антиколониальным движением. В 1958 году создана конкурирующая организация «Турецкая Организация Обороны», которая придерживалась доктрины «Таксим» (буквально «раздел»; тур. Taksim; араб.) – разделение острова на две части. В результате данной конфронтации остров получил независимость. Согласно условиям, президентом независимой республики должен был стать грек, а вице-президентом – турок. Президентом стал архиепископ Макариос III. Республика Кипр обрела статус самостоятельного государства, но независимость была неполной, так как гарантами независимости, подписавшими соответствующие договоры, стали три суверенных государства: Греция, Турция, Великобритания. Британцы контролировали территории только у своих военных баз. Договор о независимости запрещал объединяться с другой страной, в результате исключалась возможность «Энозиса». Каждый из трех гарантов имел право вмешиваться в дела Кипра для сохранения статуса-кво.

В 1963 году президент Макариос III предложил внести поправки в Конституцию Кипра. Действия президента привели к вспышке этнического насилия между греками и турками. Пик конфронтации пришелся на ночь с 20 на 21 декабря 1963 г., в ходе которой произошла жесточайшая вспышка межэтнического насилия, которая впоследствии вошла в историю как «Кровавое рождество». В результате вооруженных столкновений и беспорядков между представителями мусульманской диаспоры, состоявшей из этнических турок и принявших ислам греков, и кипрско-греческой диаспоры погибло 364 турка и 174 грека. Тысячи турок-киприотов были изгнаны из своих деревень.

В 1964 году ООН приняла резолюцию о развертывании миротворческой миссии на Кипре, так как остров был на грани полномасштабной гражданской войны. В марте 1964 года на основании резолюции 186 Совета Безопасности ООН на остров Кипр был направлен миротворческий контингент ООН (UNFICYP – The United Nations Peacekeeping Force in Cyprus) [3].

Этот конфликт являлся предпосылкой к войне между двумя странами НАТО. Несмотря на присутствие сил ООН, насилие и кровопролитие не прекращались. Две общины пришлось физически разделить в столице страны Никосии. Следует упомянуть еще одну страну, которая была вовлечена в вышеуказанный конфликт, но негласно. США направляли агентурный аппарат ЦРУ на остров. Сотрудники ЦРУ действовали на всей территории острова, пытаясь тайно «дергать за ниточки», чтобы добиться определенного результата. Поскольку становилось очевидным, что договор 1960 года не работает, Лондон и Вашингтон тайно согласились, что потенциальным способом выхода из тупика стал раздел острова. В результате этого решения коалиция двух стран начала активно разрабатывать резервный план вторжения Турции на остров и взятия под контроль предварительно выделенной части острова. Но возникает вопрос: «С какой целью необходимо делить остров?» Всеми виной «Карибский кризис», являющийся апогеем «Холодной войны». Мир находился в одном шаге от ядерного

противостояния двух держав [4]. Наличие присутствия военного контингента Турции, по крайней мере, предотвратило бы попадание Кипра в сферу влияния СССР. Активные действия президента республики Кипр по установлению дипломатических отношений вызвали опасения у ЦРУ США и руководства блока НАТО. Наличие союзника в лице СССР так близко к южному флангу НАТО было бы катастрофой, особенно для Турции, которая была чрезвычайно важным союзником США.

В 1967 году в результате переворота власть Греции была захвачена ультраправой военной хунтой, изгнавшей демократически избранного премьер-министра. Президент Кипра был ярким сторонником «Энозиса», но определенно не хотел союза с военной хунтой и не желал находиться под прямым влиянием диктатуры. Это вызвало существенное разногласие между Георгиосом Гривасом и президентом Кипра. В течение нескольких лет Макариус III станет объектом пяти покушений, так как сторонники сближения с Афинами были недовольны его политикой. В 1974 году разведка Кипра раскрыла план свержения президента, однако на этот раз он исходил не от греков-киприотов, а из Греции. С помощью Королевских ВВС президента Макариоса III эвакуировали в Лондон для его безопасности. Его заменил Никос Сампсон, бывший член карательного отряда «ЕОКА», который боролся против британского правления в 1950-х годах. Позже выяснилось, что ЦРУ было хорошо осведомлено о заговоре свержения правительства, но не предприняло ни единой попытки, чтобы его остановить.

После этих событий Турция процитировала статью 4 Договора о гарантиях, которая гласит, что каждая из трех стран гарантов оставляет право предпринимать любые действия с целью восстановления статуса-кво. Через пять дней после переворота турецкие войска высадились на остров под предлогом защиты местных турок. Боевые действия длились всего лишь двое суток, поскольку чрезвычайное заседание Совета Безопасности ООН потребовало прекращения огня. Турция захватила около 3% территории Кипра.

Посреднические переговоры в Женеве между тремя гарантами пытались урегулировать ситуацию дипломатическим путем и избежать дальнейших жертв, но переговоры зашли в тупик [5]. В этот момент международное сообщество в значительной степени сочувствовало туркам. Это было вызвано тем, что Кипрское правительство было захвачено в результате переворота с намерением присоединиться к Греции против воли турецкого меньшинства. Однако с 14 августа 1974 г. ситуация кардинально изменилась. Турция начала второе вторжение на Кипр проведением специальной военной операцией под кодовым наименованием «Аттила 2». На этот раз было предпринято полномасштабное вторжение против гораздо более слабого противника. В результате вторжения число погибших превысило несколько тысяч человек. Около 200 000 греков-киприотов были вынуждены покинуть свои дома. К концу вторжения Турция взяла под свой контроль более 37% территории острова. На эту территорию примерно приходилось 70% ВВП острова. Общее сочувствие к Турции трансформировалось во всеобщее осуждение. Договор о гарантиях давал право вмешиваться в дела Кипра, но был заключен с целью гарантировать его независимость, территориальную целостность и безопасность Кипра.

Вместе с тем Турция сделала прямо противоположное. Ее вооруженные силы насильственно взяли под контроль часть острова, вызвав фактический раздел страны. Возникает закономерный вопрос: «Как члену НАТО было разрешено начать полномасштабное вторжение против другого суверенного государства?» Греция потребовала объяснить, почему не было предпринято никаких действий, чтобы остановить Турцию. Единственной страной, которая могла бы остановить вторжение, были США, но человек, единолично отвечавший за внешнюю политику США, Генри Киссинджер, предпочел не вмешиваться и даже поощрял вторжение. Тотальная ликвидация присутствия контингента НАТО на Кипре категорически не устраивала Генри Киссинджера и постоянных членов Совета национальной безопасности США. Руководство Совета прекрасно понимало, что турецкие вооруженные силы обеспечат присутствие НАТО и смогут предотвратить сотрудничество властей Кипра и СССР. Генри Киссинджер был удовлетворен вторжением Турции.

После завершения конфликта ООН организовала переброску 51 000 турок-киприотов с юга на север, поскольку остров стал этнически разделен. Кроме того, Турция поощряла

переселение тысячи турецких граждан на северный Кипр, несмотря на то, что это являлось прямым нарушением статьи 49 Женевской конвенции. В 1983 году была провозглашена Турецкая республика Северного Кипра, которая не получила международного признания.

Во многих отношениях Кипр стал жертвой своей географии, его прошлое отчасти вызвано стратегическим положением острова. Естественно, основной причиной насилия послужил межэтнический конфликт между греками и турками на острове, но Запад часто сознательно игнорировал или даже усугублял его, если это было в интересах НАТО.

Стоит отметить, что лишь в начале XXI века главную роль в разрешении конфликта на Кипре начал выполнять ЕС. Ведущие политики ЕС активно разрабатывали механизмы по урегулированию разногласий между двумя диаспорами. Осуществлялось внедрение в нормативно-правовую базу двусторонних соглашений и вновь изданных юридических правил, согласованных с Республикой Кипр и Северным Кипром. В результате плавной имплементации в нормативно-правовую базу наблюдалась существенная положительная динамика в урегулировании и деэскалации конфликта, в частности было разрешено пересекать «буферную зону» ООН. Но развитие экономических связей и отношений осуществлялось неэффективно, так как ЕС прекратил уделять этому вопросу должное внимание.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что наиболее приемлемым вариантом решения конфронтации на Кипре является возобновление дипломатического диалога по устранению вновь возникших противоречий противоборствующих сторон, непосредственно при постоянном наблюдении и участии ООН. Положительная динамика по взаимодействию двух диаспор может реализовываться исключительно на взаимовыгодных условиях: свободное перемещение по территории всего острова, беспоплатная торговля, продвижение инвестиционных проектов. Путем совместных усилий международного сообщества и ООН необходимо убедить греческую и турецкую общины в обязательности развития непрерывного сотрудничества и поиска компромиссов, с целью улучшения качества уровня жизни населения острова Кипр.

1. Невский С.А. Участие истребительных батальонов НКВД в боях с немецко-фашистскими войсками // Вестник ВИПК МВД России. 2020. № 4 (56).
2. Устав Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] // URL: <http://www.un.org/ru/documents/charter> (дата обращения: 14.02.2023).
3. Устав Лиги наций // Версальский мирный договор / под ред. Ю.В. Ключникова и А. Сабанина. – М.: издание Литиздата НКВД, 1925.
4. Костенников М.В., Куракин А.В., Трегубов И.С. Вопросы правовой презумпции и правовой фикции в административной деятельности полиции // Вестник ВИПК МВД России. 2021. № 4 (60).
5. Курамшин В.А. Деятельность ООН по пути к миру: от международного сотрудничества – к миротворчеству // Противодействие незаконной миграции в Российской Федерации и за рубежом: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2022.

Информация об авторе:	About the author:
В.А. Курамшин, старший преподаватель кафедры международного полицейского сотрудничества и борьбы с преступностью по каналам Интерпола центра подготовки сотрудников органов внутренних дел для участия в миротворческих миссиях	V.A. Kuramshin, Senior instructor of chair of international police cooperation and combating via Interpol channel
Статья поступила в редакцию 01.03.2023	