СЫЧЕВ ЕВГЕНИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ

Краснодарский университет МВД России
(Краснодар, Россия)

kadovd@yandex.ru

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСАВТОИНСПЕКЦИИ ПО ПРОПАГАНДЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Аннотация. В статье исследуются нормы приказа МВД России от 29.12.2018 № 903 «Об организации работы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по пропаганде безопасности дорожного движения»¹. Высказываются предложения по определению термина «пропаганда безопасности дорожного движения», уточнению принципов и форм пропагандистской деятельности, организации подготовки и непосредственной деятельности сотрудников подразделений пропаганды. В контексте предметной сферы исследования предлагаются изменения в законодательство об информации и информационных технологиях, защите детей от информации, средствах массовой информации, рекламе и кинематографии.

Ключевые слова и словосочетания: Госавтоинспекция, безопасность дорожного движения, пропаганда безопасности дорожного движения, полиция, подразделения пропаганды

Для цитирования: Сычев Е.А. К вопросу о совершенствовании организации деятельности Госавтоинспекции по пропаганде безопасности дорожного движения // Вестник ВИПК МВД России. – 2023. – № 3(67). – С. 56-60; doi: 10.29039/2312-7937-2023-3- 56-60.

SYCHEV EVGENIY ANATOLYEVICH

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia (Krasnodar, Russia)

TO THE QUESTION OF IMPROVING THE ORGANIZATION OF THE ACTIVITIES OF THE STATE AUTO INSPECTION TO PROMOTE ROAD SAFETY

Annotation. The article examines the norms of the Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia dated December 29, 2018 No. 903 "On the organization of the work of the State Inspectorate for Road Safety of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation to promote road safety" (hereinafter - the Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia No. 903). Proposals are made to define the term "traffic safety propaganda", clarify the principles and forms of propaganda activities, organize training and direct activities of propaganda department employees. In the context of the subject area of the study, changes are proposed

¹ Далее – приказ МВД России № 903.

to the legislation on information and information technologies, on the protection of children from information, on the media, on advertising and on cinematography.

Key words and word combinations: State traffic inspectorate, road safety, promotion of road safety, police, propaganda units

For citation: Sychev E.A. To the question of improving the organization of the activities of the state Auto Inspection to promote road safety // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. – 2023.

№ 3 (67). – P. 56-60; doi: 10.29039/2312-7937-2023-3-56-60.

Утвержденное приказом МВД России № 903 [1] Наставление выступает основополагающим нормативным регулятором пропагандистской деятельности ГИБДД в сфере обеспечения безопасности дорожного движения (далее – БДД). Критическое изучение его положений может способствовать выработке предложений, направленных на совершенствование этого крайне специфического направления правоохранительной деятельности.

В пункте 3 Наставления дается определение пропаганды БДД – это целенаправленная деятельность Госавтоинспекции по распространению знаний, касающихся вопросов обеспечения БДД, разъяснению законодательных и иных нормативных правовых актов РФ, субъектов РФ, регламентирующих действия участников дорожного движения, технических требований к транспортным средствам (далее – ТС) и элементам дорожной инфраструктуры, а также по своевременному информированию населения о состоянии аварийности в области ДД и информационно-пропагандистских мероприятиях, проводимых органами внутренних дел.

Данное определение хотя и раскрывает отдельные аспекты пропагандистской деятельности, однако не отмечает ее наиболее важную особенность, отличающую пропаганду от правового информирования, – это наличие информационно-психологического воздействия субъекта пропаганды на потребителя соответствующей информации, обеспечивающее устойчивое стремление соблюдать ПДД и предъявлять аналогичные требования к окружающим. Более того, вряд ли можно признать пропагандой в традиционном понимании этого слова распространение информации о технических требованиях в инфраструктуре улично-дорожной сети и состоянии дорожной аварийности.

Полагаем, следовало бы особо акцентировать внимание на этих обстоятельствах в рамках исследуемого определения, изложив его в следующей редакции:

«3. Пропаганда БДД представляет собой целенаправленную деятельность ГИБДД МВД России по привитию участникам дорожного движения устойчивой потребности и стремления соблюдать требования Правил дорожного движения, демонстрировать и распространять культуру безаварийного и ответственного управления ТС посредством распространения знаний, разъяснения положений нормативных правовых актов и технических регуляторов, регламентирующих дорожное движение в РФ, в том числе посредством проведения индивидуальных и групповых информационно-пропагандистских мероприятий, подготовки и распространения информационных материалов».

Далее следует обратить внимание на принципы пропаганды БДД, которые закреплены в разделе 3 Наставления:

1. Научность – использование достижений науки и техники, направленных на повышение уровня информированности и культуры участников дорожного движения.
2. Оперативность – своевременность реагирования на изменения обстановки в области обеспечения БДД.
3. Конкретность – выражение связи теории с практикой, нацеленность пропаганды на практические действия.

4. Наступательный характер – формирование отрицательного общественного мнения к нарушениям и нарушителям ПДД.

5. Общедоступность – доходчивость донесения информации по вопросам обеспечения БДД до всех категорий участников ДД.

Полагаем, перечисленные принципы в полной мере соответствуют рассматриваемому направлению деятельности, однако не охватывают важные, «узловые» моменты в полной мере. Так, представляется очевидным, что рассматриваемая деятельность осуществляется на плановой основе, преследует точные цели и задачи, которые могут варьироваться в зависимости от складывающейся обстановки. Например, при организации профилактического мероприятия среди учащихся младших классов целью его будет являться формирование у аудитории базовых принципов безопасного нахождения в общественном месте в качестве пешехода или нахождения в автомобиле в качестве пассажира. Очевидно, что при выступлении перед родителями таких детей цель будет иная – ориентировать родителей на обеспечение собственной личной безопасности и безопасности детей в процессе перемещения из дома в школу и обратно, а также безопасной перевозки детей в условиях города или междугородной перевозки. Таким образом, представляется правильным дополнить рассматриваемый перечень принципами *планового характера профилактических мероприятий и целевой направленности, обусловленной характеристикой оперативной обстановки и предполагаемой аудитории.*

Плановый характер пропаганды БДД, как нам представляется, должен выступать именно принципом, а не организационным элементом этой деятельности, что не исключает сохранения в тексте Наставления пункта 23, гласящего: «Деятельность подразделения пропаганды БДД осуществляется на основе планирования, сочетания единоначалия в решении вопросов служебной деятельности и коллегиальности при их обсуждении, персональной ответственности каждого сотрудника за выполнение возложенных обязанностей». План должен предшествовать непосредственной организации пропаганды, а не быть ее структурным элементом.

Далее внимания заслуживают формы осуществления деятельности Госавтоинспекции по пропаганде БДД, которые закреплены в разделе 5 Наставления. К таковым относятся:

1) организация и проведение массовых информационно-пропагандистских и профилактических мероприятий, в том числе конкурсов и соревнований по БДД;

2) участие в организации и проведении конференций, выставок, форумов, совещаний, дискуссий и семинаров по БДД;

3) участие в подготовке материалов по пропаганде БДД для заседаний комиссий по обеспечению БДД;

4) участие в качестве консультантов и рецензентов в создании печатной продукции, кино-, аудио- и видеопроизведений, социальной рекламы, сценических постановок по БДД, а также содействие в организации дальнейшего их использования;

5) организация трансляций обращений к участникам ДД посредством технических средств информации в местах массового пребывания людей;

6) проведение просветительских мероприятий (занятий, бесед и инструктажей) с различными категориями участников дорожного движения;

7) распространение применяемого положительного опыта и наиболее эффективных форм пропаганды БДД;

8) участие в разработке и реализации мероприятий федеральных, региональных (в том числе городских и муниципальных) целевых программ, направленных на предупреждение ДТП, в том числе с детьми;

9) организация функционирования и наполнения информационными материалами интернет-сайта Госавтоинспекции в составе аппаратно-программного комплекса «Официальный интернет-сайт МВД России» и иных интернет-ресурсов,

администрируемых ГУОБДД МВД России, в том числе и ведомственных аккаунтов в социальных сетях;

10) организация и проведение совещаний, семинаров, занятий, а также подготовка методических материалов по пропаганде БДД для руководителей и сотрудников подразделений Госавтоинспекции.

Перечисленные формы обеспечивают достаточно широкий охват общественных отношений, прямо или косвенно влияющих на состояние БДД в России, а, следовательно, предъявляют к уполномоченным на осуществление пропаганды должностным лицам дополнительные квалификационные требования. Например, здесь должна вестись речь о наличии базовых знаний в области педагогики, психологии, основ актерского мастерства (в случае проведения массовых пропагандистских мероприятий при непосредственном контакте с аудиторией, посредством видеоконференцсвязи или при интервьюировании на телевидении). Представляется правильным *нормативно закрепить необходимость прохождения обучения сотрудников подразделений пропаганды и специально уполномоченных на осуществление пропаганды должностных лиц ГИБДД по программам дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) для приобретения соответствующих умений и навыков.*

Далее следует обратить внимание на пункт четвертый перечисленных форм деятельности. Данная норма предусматривает право и возможность участия должностных лиц ГИБДД в консультировании и рецензировании продукции СМИ и кинопродукции; она представляется нам крайне декларативной, так как она не обеспечена какой-либо обязанностью по включению сотрудников ГИБДД в рецензирование подобных материалов. Вместе с тем в условиях информационного общества и развития сети Интернет данное направление деятельности представляется нам крайне существенным.

Копыл Д.В., А.А. Шубакин и А.А. Поделякин справедливо отмечали: «в среднем за день в Интернет выходили 87,1 млн человек населения России; в декабре 2020 года среднее количество человек, заходивших хотя бы один раз за день на топовые ресурсы «Яндекс», «Google» и «Youtube.com» в городах России с постоянным населением не менее 100 тыс. человек, составило 67,2 млн человек интернет-аудитории в России. Возникает необходимость использования новых инициатив и решений, таких как использование профилактических возможностей видеохостингов сети Интернет, что требует существенного обновления нормативной базы и организационной формы пропагандистской деятельности полиции» [2, с. 21-25].

Именно материалы СМИ, интернет-материалы и кинопродукция формируют общественное сознание, в том числе правосознание населения РФ в области ОБДД. Сформировавшийся на сегодняшний день «культ уличного гонщика» как положительного героя провоцирует нарушение ПДД молодыми водителями, которые еще не имеют устойчивых навыков управления транспортным средством. Данный вопрос, безусловно, не должен решаться на уровне ведомственного нормативного правового акта. Следует внести изменения в законодательство об информации и информационных технологиях [3], о защите детей от информации [4], о средствах массовой информации [5], о рекламе [6] и о кинематографии в Российской Федерации [7], предусмотрев обязанность получения рецензии на информационную продукцию, описывающую или демонстрирующую нарушение правил дорожного движения. Подобные явления в кино- и прочих видеоматериалах, безусловно, исключить полностью невозможно, однако следует снабжать такую продукцию предупреждением об опасности нарушения ПДД и наличии административной и уголовной ответственности за подобные деяния. Более того, в отношении подобной продукции следовало бы устанавливать максимальный возрастной ценз для зрителей в целях снижения негативного информационного воздействия на несовершеннолетних.

Наконец, особого внимания заслуживает раздел 6 рассматриваемого Наставления, который касается организации деятельности ГИБДД по пропаганде БДД. В связи с

ограниченной штатной численностью и большой служебной загруженностью подразделения Госавтоинспекции согласно п. 18 Наставления данную деятельность предписано осуществлять представителям всех служб и подразделений ГИБДД. Координация данной деятельности возложена на руководителей соответствующего уровня (район, регион, ГУБДД). Вместе с тем согласно п. 20 Наставления в составе территориальных органов ГИБДД могут создаваться профильные отделы (отделения, группы, направления), уполномоченные на осуществление пропаганды.

Полагаем, перечисленные две нормы следует соотнести между собой, так как в ситуации, когда при наличии специализированного подразделения обязанность по пропаганде БДД возлагается на всех сотрудников территориального органа ГИБДД, рассчитывать на качественное осуществление этой деятельности не приходится. Необходимо разграничивать общую профилактику правонарушений, которая осуществляется практически каждым подразделением полиции, и пропаганду, которая требует дополнительных умений, навыков, мотивов и стимулов при ее организации.

Если подходить к обозначенному вопросу радикально, можно было бы высказать предложение либо о ликвидации пропаганды БДД как направления деятельности Госавтоинспекции, либо о безальтернативном выделении профильного подразделения в каждом территориальном органе ГИБДД. Вместе с тем складывающаяся на территории конкретного региона или района оперативная обстановка, численность и транспортная мобильность населения, штатная численность и кадровый состав подразделений ГИБДД не всегда требуют выделения целого подразделения (может быть достаточно и одного сотрудника). Однако в этом случае правовой статус и организационный функционал такого сотрудника или подразделения должны быть строго урегулированы, чтобы обеспечить возможность осуществления качественной, своевременной и востребованной в обществе пропаганды БДД. Это означает, что на нормативном уровне в рамках исследуемого Наставления следует закрепить ограничения на привлечение сотрудников профильного подразделения и специально выделенных сотрудников на направление деятельности по пропаганде БДД:

- к обеспечению безопасности дорожного движения посредством дорожно-патрульной службы;
- охране общественного порядка при проведении публичных мероприятий;
- осуществлению экзаменационно-разрешительной и учетно-регистрационной деятельности.

Полагаем, не менее чем 50% от рабочего времени данные должностные лица должны заниматься планированием, подготовкой и организацией профилактических пропагандистских мероприятий, взаимодействием со СМИ, общественными объединениями и гражданами, а также общеобразовательными организациями на обслуживаемой территории. Только в случае наличия достаточного служебного времени на выполнение закрепленных обязанностей можно рассчитывать на повышение эффективности деятельности по пропаганде БДД, а, следовательно, на снижение дорожно-транспортной аварийности в Российской Федерации.

Реализация высказанных предложений, как представляется автору, позволит оптимизировать нормативное регулирование и организацию деятельности Госавтоинспекции в сфере пропаганды безопасности дорожного движения.

1. Об организации работы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по пропаганде безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 29.12.2018 № 903 // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант», 2023.

2. Копыл Д.В., Шубакин А.А., Поделякин А.А. Профилактика дорожно-транспортных происшествий // Безопасность дорожного движения. 2021. № 1.

3. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант», 2023.

4. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант», 2023.

5. О средствах массовой информации: закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант», 2023.

6. О рекламе: федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант», 2023.

7. О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации: федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 126-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант», 2023.

Информация об авторе:

About the author:

Е.А. Сычев, профессор кафедры административной деятельности органов внутренних дел, кандидат юридических наук, доцент

E.A. Sychev, Professor of the Department of Administrative Activities of the Department of Internal Affairs, PhD, Associate Professor

Статья поступила в редакцию 13.08.2023