

**КАУНОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ**

Всероссийский институт повышения квалификации  
сотрудников МВД России (Московская обл., Россия)

AlexSpb0917@mail.ru

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СУДЕБНОГО САНКЦИОНИРОВАНИЯ ГЛАСНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ**

**Аннотация.** В статье проводится анализ проблемных вопросов, возникающих в связи с получением оперативными подразделениями органов внутренних дел Российской Федерации судебного решения на проведение гласного обследования жилых помещений.

Обосновывается необходимость сведения к минимуму применения принуждения в ходе проведения гласного обследования жилых помещений, в рамках полученного постановления судьи.

В статье автором акцентируется внимание на необходимости законодательного закрепления последующего судебного контроля за проведением рассматриваемого оперативно-розыскного мероприятия в целях обеспечения законности его результатов.

Автором предлагается внесение изменений в оперативно-розыскное законодательство, в части правового регулирования судебного санкционирования гласного обследования жилых помещений.

**Ключевые слова и словосочетания:** гласное обследование, судебное решение, жилые помещения, оперативно-розыскное законодательство, последующий судебный контроль, оперативно-розыскное мероприятие, правовое регулирование

*Для цитирования:* Каунов А.В. Проблемные вопросы судебного санкционирования гласного обследования жилых помещений // Вестник ВИПК МВД России. – 2023. – № 3(67). – С. 129-133; doi: 10.29039/2312-7937-2023-3-129-133.

**KAUNOV ALEKSANDR V.**

Advanced Training Institute of the MIA of Russia (Moscow region, Russia)

### **PROBLEMATIC ISSUES OF JUDICIAL AUTHORIZATION OF PUBLIC INSPECTION OF RESIDENTIAL PREMISES**

**Annotation.** The article analyzes the problematic issues arising in connection with the receipt by the operational units of the internal affairs bodies of the Russian Federation of a court decision to conduct a public inspection of residential premises. The necessity of minimizing the use of coercion in the course of conducting a public inspection of residential premises, within the framework of the received judge's decision, is substantiated. In the article, the author focuses on the need for legislative consolidation of subsequent judicial control over the conduct of the operational search event in question in order to ensure the legality of its results. The author proposes amendments to the operational search legislation, in terms of legal regulation of judicial authorization of public inspection of residential premises.

**Key words and word combinations:** public examination, court decision, residential premises, operational search legislation, subsequent judicial control, operational search event, legal regulation

*For citation: Kaunov A.V. Problematic issues of judicial authorization of public inspection of residential premises // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. – 2023. – № 3(67). – P. 129-133; doi: 10.29039/2312-7937-2023-3-129-133.*

В настоящее время порядок проведения гласного обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств регламентируется Инструкцией, утвержденной приказом МВД России от 01.04.2014 № 199<sup>1</sup> (далее – Инструкция). Согласно п. 1 Инструкции ее действие не распространяется на обследование жилых помещений. Данная оговорка имеет принципиальное значение в практической деятельности сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел (далее – оперативные сотрудники ОВД) по причине отсутствия подробных инструкций и каких-либо норм, касающихся правового регулирования гласного обследования жилых помещений.

Субъекты оперативно-розыскной деятельности, кроме органов внутренних дел, должны проводить гласное обследование, в том числе жилых помещений, руководствуясь исключительно Федеральным законом от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>2</sup> (далее – Закон об ОРД), потому как у них отсутствуют подзаконные нормативные правовые акты, отражающие порядок проведение рассматриваемого оперативно-розыскного мероприятия (далее – ОРМ).

В связи с наличием в органах внутренних дел Инструкции, регламентирующей проведение гласного обследования, а также наличием эмпирического материала, собранного в ходе анкетирования оперативных сотрудников ОВД, в данной статье будут рассмотрены вопросы, касающиеся получения судебного решения на проведение гласного обследования жилых помещений оперативными подразделениями органов внутренних дел.

В ходе проведения в 2022 году анкетирования оперативных сотрудников ОВД, на вопрос о том, по каким преступлениям чаще всего проводилось гласное обследование жилых помещений: 30,2% отметили сферу незаконного оборота наркотиков, 38% – сферу незаконного оборота оружия; 3,8% указали на кражи; 12,2% отметили сферу финансово-хозяйственной деятельности; 15,8% указали на иные преступления<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжения о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств: приказ МВД России от 01.04.2014 № 199 (ред. от 17.04.2017).

<sup>2</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022).

<sup>3</sup> Анкетирование проводилось в 2022 году среди оперативных сотрудников органов внутренних дел УТ МВД России по ЦФО, УТ МВД России по СЗФО, УТ МВД России по ПФО, ГУ МВД России по г. Москве, ГУ МВД России по Московской области, ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, ГУ МВД России по Алтайскому краю, ГУ МВД России по Воронежской области, ГУ МВД России по Кемеровской области, ГУ МВД России по Ростовской области, ГУ МВД России по Ставропольскому краю, ГУ МВД России по Челябинской области, УМВД России по Брянской области, УМВД России по Забайкальскому краю, УМВД России по Камчатскому краю, УМВД России по Кировской области, УМВД России по Курской области, УМВД России по Орловской области, УМВД России по Приморскому краю, УМВД России по Сахалинской области, УМВД России по Ульяновской области, УМВД России по Хабаровскому краю, МВД по Республике Башкортостан, МВД по Республике Карелия, МВД по Удмуртской Республике.

Данные анкетирования свидетельствуют о востребованности проведения рассматриваемого ОРМ по направлению документирования преступлений в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и оружия.

В ходе проведения гласного обследования жилых помещений ограничивается ряд прав граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, основным из которых является конституционное право на неприкосновенность жилища.

Ввиду ограничения конституционного права граждан на неприкосновенность жилища в ходе проведения ОРМ в жилых помещениях, оперативно-розыскным законодательством предусмотрена процедура рассмотрения судьей соответствующих материалов.

Основания и порядок судебного рассмотрения материалов об ограничении конституционного права граждан на неприкосновенность жилища регламентированы в ст. 9 Закона об ОРД.

Часть 2 вышеуказанной нормы гласит, что указанные материалы рассматриваются уполномоченным на то судьей единолично, если законодательством Российской Федерации не установлен иной порядок их рассмотрения, и незамедлительно. Судья (суд) не вправе отказать в рассмотрении таких материалов в случае их представления.

Согласно ч. 3 ст. 9 Закона об ОРД основанием для решения судьей вопроса о проведении оперативно-розыскного мероприятия, ограничивающего конституционное право граждан на неприкосновенность жилища, является мотивированное постановление одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность (далее – ходатайство на проведение ОРМ). Как правило, подписанное соответствующим руководителем постановление передается нарочно судьей оперативным сотрудником ОВД, иницилирующим проведение гласного обследования жилого помещения.

По требованию судьи, согласно ч. 4 ст. 9 Закона об ОРД, ему могут представляться также иные материалы, касающиеся оснований для проведения оперативно-розыскного мероприятия, за исключением данных о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность (далее – ОРД), и о лицах, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе, об организации и тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Перечень материалов, которые должен рассмотреть судья при принятии решения о санкционировании гласного обследования жилого помещения, никак не регламентирован в Законе об ОРД. Основное требование закона к таким материалам – наличие в них оснований для проведения ОРМ. Судья может принять решение о выдаче либо об отказе в выдаче разрешения на проведение ОРМ из анализа исключительно ходатайства на проведение гласного обследования жилого помещения.

Судья сам определяет необходимые ему время и материалы для рассмотрения по существу ходатайства на проведение ОРМ. Как показывает сложившаяся практика, длительное рассмотрение ходатайства на проведение гласного обследования жилого помещения обусловлено проверкой судьей документов, находящихся в представленных материалах или делах оперативного учета, подтверждающих факт причастности лица к инкриминируемому ему преступному деянию. При наличии сомнений в причастности лица к преступной деятельности судья может затребовать у оперативного сотрудника ОВД дополнительные материалы, касающиеся оснований для проведения ОРМ. Это могут быть как сведения о параметрах помещения, обосновывающие факт отнесения его к жилым, так и сведения, характеризующие лицо, в отношении которого оперативным сотрудником ОВД собрана оперативная информация о его причастности к преступной деятельности.

Среди ученых, занимающихся исследованием проблем оперативно-розыскной деятельности, периодически рассматриваются проблемные вопросы, связанные с применением принуждения в ходе проведения гласного обследования жилых помещений [1; 2, с. 132-133; 3; 4, с. 145; 7, с. 46-49].

Заслуживают внимания предложения А.Е. Четина относительно правового регулирования гласного обследования жилых помещений. Так, ученый считает целесообразным, во-первых, детально регламентировать порядок проведения гласных обследований жилых помещений, установив при этом пределы полномочий оперативно-розыскных служб и права владельцев обследуемых помещений; во-вторых, необходимость обобщения Верховным Судом судебной практики по вопросам, связанным с выдачей разрешений на проведение гласных обследований жилых помещений и последующей оценкой законности действий по их осуществлению [5, с. 151; 6, с. 174-175].

Соглашаясь с вышеуказанными предложениями А.Е. Четина, отмечу, что необходим действенный предварительный и последующий судебный контроль, состоящий в выдаче судом разрешения на проведение гласного обследования жилого помещения, а также в контроле законности его результатов. Он должен в себя включать:

- доскональное рассмотрение судьей ходатайства и материалов, представленных оперативным сотрудником ОВД, на проведение гласного обследования жилого помещения;

- отражение в постановлении судьи не только установочных данных об адресе и лице, в отношении которого запланировано ОРМ, факты преступления, но и предварительных действий на объекте проведения гласного обследования оперативных сотрудников ОВД по обнаружению предметов, представляющих оперативный интерес, с указанием предполагаемого местонахождения последних (данная рекомендация направлена на устранение необоснованного нарушения целостности предметов, расположенных на месте проведения оперативно-розыскного мероприятия, а также не диктуемого оперативной необходимостью и решением задач оперативно-розыскной деятельности их перемещения и вскрытия);

- уведомление суда о результатах проведения гласного обследования жилого помещения (в уведомлении, представляется, должны содержаться сведения о регистрационном номере постановления судьи, на основании которого проводилось гласное обследование жилого помещения, информация о месте и лице, в отношении которого проводилось ОРМ, результатах осуществления оперативно-розыскного мероприятия, в том числе об изъятых предметах и документах, представляющих оперативный интерес). В целях исключения фактов передачи суду недостоверных сведений о результатах проведения ОРМ оперативными сотрудниками ОВД, целесообразно регламентировать на законодательном уровне представление соответствующему суду копии протокола обследования жилого помещения.

Примечательно, что в ч. 7 ст. 5 Закона об ОРД содержится положение, согласно которому за три месяца до дня уничтожения материалов, отражающих результаты оперативно-розыскных мероприятий, проведенных на основании судебного решения, об этом уведомляется соответствующий судья. Вместе с тем следует отметить, что данная норма носит, скорее, номинальный характер, не способствуя осуществлению реального последующего судебного контроля за ОРМ, проведенными на основании судебного решения.

Необходимость соблюдения прав и свобод граждан при проведении ОРМ подтверждается результатами проведения вышеуказанного анкетирования оперативных сотрудников ОВД. Так, на вопрос о том, что необходимо сделать, чтобы повысить эффективность гласного обследования, минимально ограничивая права и свободы человека и гражданина:

- 47,8% респондентов ответили, что необходимо детально регламентировать вопросы организации и тактики проведения гласного обследования в оперативно-розыскной деятельности в Законе об ОРД;

- 12,9% респондентов указали на необходимость правовой регламентации вышеуказанных вопросов в подзаконном нормативном акте;

- 39,3% респондентов отметили необходимость подготовки методических рекомендаций по порядку проведения гласного обследования.

Вышесказанное позволяет заключить, что вопросы судебного санкционирования гласного обследования жилых помещений в настоящее время требуют разрешения в русле их должного правового регулирования в законодательных и ведомственных нормативных правовых актах. Внесение в оперативно-розыскное законодательство нормотворческих поправок, касающихся организации предварительного и последующего судебного контроля за проведением рассматриваемого ОРМ, будет способствовать повышению эффективности подготовки и проведения гласного обследования жилых помещений.

1. Железняк Н.С. Оперативно-розыскное обследование жилища: правовые и правоприменительные проблемы и перспективы: монография. – Красноярск: Сибирский юрид. ин-т МВД России, 2020.
2. Чечетин А.Е. Актуальные проблемы обеспечения прав личности в оперативно-розыскной деятельности уголовного розыска // Труды Академии управления МВД России. 2019. № 1(49).
3. Чечетин А.Е. Гласные оперативно-розыскные мероприятия и принуждение // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2015. № 15-1.
4. Чечетин А.Е. Обеспечение прав личности в оперативно-розыскной деятельности // Сибирский юридический форум: проблемы обеспечения прав человека: материалы всероссийской науч.-практ. конф. / под ред. Ю.В. Анохина. – Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2020.
5. Чечетин А.Е., Анохин Ю.В., Шатохин И.Д. Некоторые проблемы применения гласного обследования в оперативно-розыскной деятельности // Алтайский юридический вестник. 2021. № 1 (33).
6. Чечетин А.Е., Шатохин И.Д. Принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности: монография. – Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2020.
7. Шашин Д.Г., Кузьмин Н.Т. Подготовка и проведение оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств»: учеб. пособие. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020.

#### **Информация об авторе:**

*А.В. Каунов,  
преподаватель кафедры оперативно-  
розыскной деятельности органов внутренних  
дел  
Международного межведомственного  
центра подготовки сотрудников  
оперативных  
подразделений имени генерал-лейтенанта  
милиции А.Н. Сергеева*

#### **About the author:**

*A.V. Kaunov,  
Lecturer at the Department of Operational  
Investigative Activities of Internal Affairs Bodies  
International Interdepartmental Center for  
Training Operations Officers  
units named after Lieutenant General  
police A.N. Sergeeva*

Статья поступила в редакцию 11.09.2023