

МЕЛЕНТЬЕВ АНДРЕЙ ВИТАЛЬЕВИЧ¹

melentev@mirea.ru

ДЖИНДЖОЛИЯ РАУЛЬ СЕРГЕЕВИЧ²

draul1@yandex.ru

^{1,2} МИРЭА - Российский технологический университет
(Москва, Россия)

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ В РОССИИ: ЗНАЧЕНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Аннотация. В современном мире практически во всех областях деятельности людей широко применяются информационные и коммуникационные технологии. В судопроизводстве еще в 80-х годах началось внедрение информационных технологий, а на сегодняшний день уже создано электронное правосудие. В Российской Федерации эта возможность появилась 1 января 2017 г., за пять лет вопросу электронного правосудия посвящено довольно много работ отечественных и зарубежных ученых. Тем не менее, несмотря на значительный объем исследований по данной теме, не все аспекты этой проблемы достаточно разработаны. Необходимо уделить серьезное внимание анализу современных проблем развития электронного правосудия и перспектив его совершенствования в Российской Федерации.

Так, в настоящее время электронное правосудие только начинает свое становление. В России и за рубежом появляются новые сервисы, целью которых является упрощение процесса судопроизводства, решение возникающих проблем, которые влияют на развитие электронного правосудия. Наличие проблем использования электронного правосудия и отсутствие достаточной информации в этой сфере обуславливают актуальность рассматриваемой в работе темы.

Ключевые слова и словосочетания: правосудие, электронное правосудие, электронные документы, судопроизводство

Для цитирования: Мелентьев А.В., Джинджолия Р.С. Электронное правосудие в России: значение, перспективы развития и совершенствования // Вестник ВИПК МВД России. – 2023. – № 4(68). – С. 14-27; doi: 10.29039/2312-7937-2023-4-14-27

MELENTEV ANDREY V.¹

DZHINDZHOLIYA RAUL S.²

^{1,2} MIREA – Russian Technological University (Moscow, Russian Federation)

**ELECTRONIC JUSTICE IN RUSSIA: SIGNIFICANCE, PROSPECTS FOR
DEVELOPMENT AND IMPROVEMENT**

Annotation. In the modern world, information and communication technologies are widely used in almost all areas of human activity. In legal proceedings, the introduction of information technology began in the 80s, and today electronic justice has already been created. In the Russian Federation, this opportunity appeared on January 1, 2017; over five years, quite a lot of work by domestic and foreign scientists has been devoted to it. However, despite a significant amount of research on the topic of e-justice, not all aspects of this problem are sufficiently developed. It is necessary to pay serious attention to the analysis of modern problems in the development of electronic justice and the prospects for its improvement in the Russian Federation.

Thus, at present, electronic justice is just beginning its development. New services are appearing in Russia and abroad, the purpose of which is to simplify the legal process and solve emerging problems that affect the development of electronic justice. The presence of problems in the use of electronic justice and the lack of sufficient information in this area determine the relevance of the topic considered in the work.

Key words and word combinations: justice, electronic justice, electronic documents, legal proceedings

For citation: Melentev A.V., Dzhindzholiya R.S. *Electronic justice in Russia: significance, prospects for development and improvement // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. – № 4(68). – С. 14-27; doi: 10.29039/2312-7937-2023-4-14-27*

В современном мире практически на все сферы деятельности людей влияют информационно-коммуникационные технологии, в том числе они оказали свое влияние и на процесс судопроизводства, вследствие чего возник новый комплексный правовой институт – электронное правосудие. На сегодняшний день элементы электронного правосудия применяются во всех видах судопроизводства в Российской Федерации.

Само понятие «электронное правосудие» появилось относительно недавно, в связи с чем остается довольно сложным в содержательном плане, поэтому представляется интересным проанализировать различные определения электронного правосудия в работах современных научных ученых.

Исследователи данной темы отмечают, что о понятии «электронное правосудие» стоит говорить в широком и узком смыслах. Так, С.В. Романенковой был проведен глубокий анализ данного понятия, а впоследствии сформулированы два определения этого феномена [1, с. 26].

Определения, данные С. В. Романенковой, довольно часто фигурируют в работах ученых, посвященных этой теме. Также в работах отечественных ученых закрепилось определение электронного правосудия как способа осуществления правосудия, основанного на использовании информационных технологий в процессе производства процессуальных действий, предложенное Н.Н. Телесиной [2, с. 44-50].

Обратимся к зарубежному пониманию сущности электронного правосудия. В зарубежных странах электронное правосудие представляет собой судебно-юрисдикционный порядок рассмотрения дел, который полностью опосредуется электронной формой закрепления процессуальной информации по делу и взаимодействия участников процесса.

В российских нормативных правовых актах электронное правосудие рассматривается как информационный термин, под которым понимается способ и форма осуществления предусмотренных законом процессуальных действий, основанные на использовании информационных технологий в деятельности судов, включая взаимодействие судов, физических и юридических лиц в электронном (цифровом) виде.

Таким образом, в отечественном определении электронного правосудия в отличие от зарубежного не подразумевается обязательность автоматизации и осуществления в электронной форме всех процессуальных действий, которые совершаются судом и участниками процесса, а только предполагается данная возможность для тех

процессуальных действий, для которых имеется соответствующая нормативно-правовая и материально-техническая основа.

Для определения роли электронного правосудия в отечественной действительности необходимо обратиться к Концепции развития информатизации судов до 2020 года (утв. постановлением Президиума Совета судей РФ от 19 февраля 2015 г. № 439 [3]), которая направлена в том числе на формирование единого информационного пространства, что становится возможным осуществить с помощью развития и модернизации государственной автоматизированной системы (ГАС) «Правосудие». Именно электронное правосудие занимает центральное место в едином информационном правовом пространстве. Получается, что это создание единой информационно-телекоммуникационной сети, предназначенной для функционирования системы управления движением и учета судебных дел, а также для формирования доказательств в электронном виде и их исследования в судебном разбирательстве.

Система ГАС «Правосудие», действующая в Российской Федерации, в настоящее время позволяет заинтересованным лицам подать иск и пакет документов в российские суды в электронном виде, предоставляя возможность отслеживать ход дела в режиме онлайн. Электронное правосудие позволяет снизить трудовые, временные и финансово-экономические затраты благодаря использованию цифровых технологий. Информатизация судебных систем определенно ведет к повышению уровня доступности правосудия, а также к созданию цифровой среды доверия между государством и населением.

Таким образом, электронное правосудие является перспективным направлением в отечественном судопроизводстве, которое позволяет существенно снизить издержки, избавив аппарат суда от рутинных действий, требующих большого количества времени.

Основные принципы, цели и задачи внедрения и использования информационно-коммуникационных технологий в органах государственной власти были определены в концепциях и программах Правительства Российской Федерации.

Основопологающей стала федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2002-2006 годы» [4], принятая 20 ноября 2001 г. В дальнейшем ее сменили программа развития на 2007-2012 гг. [5], а позже федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы» [6]. Одной из целей программы «Развитие судебной системы России на 2002-2006 годы» была создание необходимых условий для осуществления правосудия, а проблемой были названы низкий доступ к информации о деятельности государственных органов и низкий уровень исполнения судебных решений.

В 2002 году была принята федеральная целевая программа «Электронная Россия». Согласно программе, в Российской Федерации с 2002 года осуществляется построение системы электронного государства. Важно также отметить, что концепция электронного государства предусматривает как переход к электронному правительству, так и становление электронного правосудия.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее –АПК РФ) содержит несколько статей, касающихся электронного правосудия.

Так, согласно ст. 15 АПК «Судебные акты арбитражного суда, Верховного Суда Российской Федерации», судебный акт, за исключением акта, содержащего сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, если дело рассмотрено в закрытом судебном заседании, может быть выполнен в форме электронного документа, который подписывается судьей усиленной квалифицированной электронной подписью. В случае, если судебный акт принят судом коллегиально, он подписывается всеми судьями, рассматривавшими дело, усиленной квалифицированной электронной подписью.

Статьей 41 АПК «Права и обязанности лиц, участвующих в деле», закрепляется право представления в арбитражный суд документов в электронном виде, в том числе в

форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Статья 121 АПК «Судебные извещения» закрепляет право арбитражного суда в нетерпящих отлагательства случаях извещать или вызывать участников процесса и направлять копии судебного акта по электронной почте либо с использованием иных средств связи. Помимо этого, согласно данной статье, арбитражный суд обязан размещать информацию о принятии обращения к производству, о времени и месте судебного заседания или совершении другого процессуального действия на официальном сайте в сети Интернет не позднее, чем за пятнадцать дней.

К тому же все документы стало возможным подавать в электронном формате, при этом необходимо подписать их усиленной квалифицированной электронной подписью.

С 2010 года, согласно ст. 153.1 АПК «Участие в судебном заседании путем использования систем «видеоконференцсвязи», стало возможным участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи при условии заявления ходатайства об этом и при наличии в соответствующих арбитражных судах технической возможности осуществления видеоконференцсвязи. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации содержит наибольшее на данный момент количество норм, связанных с электронным правосудием.

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее –УПК РФ) также есть ряд статей, посвященных электронному правосудию, например, постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 (ред. от 03.03.2015) «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» [7] закрепляет право лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, участвовать в заседании суда апелляционной инстанции непосредственно либо изложить свою позицию путем использования систем видеоконференцсвязи при условии заявления им о своем желании присутствовать при рассмотрении жалобы или представления на постановление суда.

В Гражданско-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее –ГПК РФ) в ст. 131 «Форма и содержание искового заявления» указывается, что в исковом заявлении могут быть указаны адреса электронной почты некоторых участников судебного процесса (истца, его представителя, ответчика). Также возможно указать адреса электронной почты в ходатайстве о принудительном исполнении решения иностранного суда, заявлении об отмене решения третейского суда, заявлении о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [8] также регулирует электронное правосудие в Российской Федерации. Например, согласно данному ФЗ, суды для размещения информации о своей деятельности должны использовать сеть Интернет, создать свои официальные сайты с указанием адресов электронной почты, по которым может быть направлен запрос. Также тексты судебных актов, подлежащих в соответствии с законом опубликованию, размещаются в сети Интернет в полном объеме и т.д.

Согласно Федеральному закону от 2 мая 2006 г. № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [9] граждане могут обращаться не только в письменной или устной форме, но и в форме электронного документа; гражданин имеет право представлять дополнительные документы и материалы в электронной форме; обращение, поступившее в электронной форме, подлежит рассмотрению в установленном законом порядке и т.д.

Федеральный закон «Об электронной подписи» от 06.04.2011 № 63-ФЗ [10] регулирует отношения в области использования электронных подписей при совершении гражданско-правовых сделок, оказании государственных и муниципальных услуг, исполнении государственных и муниципальных функций, при совершении иных юридически значимых действий. Согласно данному ФЗ, электронная подпись – информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой

информации) или иным образом связана с такой информацией, и которая используется для определения лица, подписывающего информацию».

В целях создания организационных и технологических условий для внедрения электронного правосудия в деятельность судов Судебным департаментом разработана Концепция развития информатизации судов до 2020 года (утв. постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 19 февраля 2015 г. № 439), предусматривающая мероприятия по доработке в рамках развития ГАС «Правосудие» специального программного обеспечения, которое позволяет применять юридические значимые электронные документы в деятельности судов и организовать межведомственное электронное взаимодействие.

Таким образом, наиболее всего в этой сфере развито именно арбитражное законодательство. С каждым годом предлагаются новые нормативные правовые акты, нацеленные на урегулирование электронного правосудия и решение возникающих в его использовании проблем. Достаточная законодательная база и регулярные нововведения позволяют постепенно всем судам переходить на современные сервисы электронного правосудия, что упрощает процесс судопроизводства как для работников судов, так и для граждан.

Благодаря информационному развитию общества все большее распространение получает использование в бизнесе и в других сферах электронных документов, электронных подписей, дистанционного участия в различных мероприятиях и т.д. Все это требует, соответственно, совершенствования судебной системы. Системы электронного правосудия позволяют минимизировать трудовые и временные задержки, делают более доступным осуществление правосудия для граждан, но на сегодняшний день только малая часть стран активно применяет все инструменты, которые предоставляет электронное правосудие. Для масштабирования данного процесса необходимы: достаточная нормативно-правовая база, готовность и образованность граждан, развитие ИТ-технологий на национальном уровне.

По мнению Совета Европы, электронное правосудие должно обеспечить удобный доступ к правовой и судебной информации для общественности, в том числе и для представителей бизнеса, а также практикующих юристов, судебной власти, при этом обеспечивая соблюдение и уважение прав и свобод граждан.

Первой страной, которая решила перенести часть правовой документации в электронный вид, стала *Америка*. В 1971 году была запущена справочная система JURIS, которая показала на своем примере, что в электронном формате можно хранить практически все [11]. Но спустя несколько лет Министерство финансов США заявило о высоких затратах на обслуживание данной системы, и впоследствии было принято решение о передаче данной системы частному бизнесу, из-за чего развитие электронного правосудия отложилось на два десятилетия. В конце 1980-х годов в США началось пробное внедрение системы открытого доступа к судебным электронным записям Public Access to Court Electronic Records (PACER). Сейчас эта система является одним из двух основных элементов государственного электронного правосудия Соединенных Штатов, она позволяет ознакомиться с реестром принятых решений, узнать о ходе рассмотрения своего дела и о датах назначенных заседаний. Для подачи документов в суды с 2004 года на федеральном уровне используется система Case Management/Electronic Case Files. Интересно то, как в США решили стимулировать переход на электронный документооборот: если заявитель решил подать документы в бумажной, а не в электронной форме, то он и адвокаты должны обосновать отказ от использования CM/ECF, что создает сложности.

Другой страной, которая также внедрила в судопроизводство электронное правосудие, является *Канада*. В 1993 году национальной программой стала E-filing (система, используемая Налоговым управлением Канады в качестве средства электронной передачи налоговых деклараций). Также с помощью этой системы можно

подать документы в суд. Посмотреть решения по закрытым делам возможно на сайте местной некоммерческой (и негосударственной) организации – Канадского института правовой информации (CanadianLegalInformationInstitute). Свои сложности вносят отличия в работе судов разных провинций и юрисдикций, у которых есть свои настройки и собственные системы подачи документов, что усложняет использование таких систем для обычных граждан.

В 2015 году в *Великобритании* была внедрена инновационная система Digital Case System, которая используется в судах Англии и Уэльса. На данный момент она предполагает только делопроизводство в электронном и бумажном форматах, но постепенно развивается.

В странах Европы также развивается электронное правосудие. Так, в *Италии* постепенно отказываются от бумажных носителей, заменяя их на электронные. Электронная система гражданского судопроизводства в этой стране была запущена еще в 2005 году. Есть возможность онлайн-консультаций по информации и делам, которые относятся к гражданскому судопроизводству, электронного заполнения документов и т.д.

Наиболее успешный опыт внедрения электронного правосудия в Европе отмечается в *Германии*. Предполагается, что с 1 января 2026 г. суды перейдут на ведение дел в электронном виде. Возможность ведения в немецких судах электронных дел впервые была установлена в 2005 году Законом «Об использовании электронных форм коммуникации в сфере юстиции» [12, с. 433-447]. К настоящему моменту подача документов, их обработка и вынесение решения происходят в электронном формате.

В *Австралии* заключенные могут принимать участие в заседании с помощью видеоконференции.

В *Сингапуре* с 1997 года в стране действует Electronic Filing System (Электронная система обращения в суд), а с 2000 года она была признана обязательной для гражданских процессов, что привело к значительной экономии как денежных, так и временных ресурсов. В ходе разбирательств преимущественно используются документы на электронных носителях, а также возможно участие с помощью видеоконференций.

Таким образом, многие страны стремятся к переходу к электронному правосудию, но при этом практически никто не создал единую систему, которая смогла бы развернуться на общенациональном уровне. После рассмотрения основных аспектов электронного правосудия в России и иностранных государствах можно сделать вывод о необходимости решения всех возникающих проблем, связанных с электронным правосудием, а также о перспективах развития данной системы в России с целью ее совершенствования и упрощения использования.

В современном мире уже достаточно большое количество российских и зарубежных судов используют в своей работе различные элементы электронного правосудия: электронная подача документов, видеоконференцсвязь, мобильный комплекс защиты свидетелей, оспаривание решений дистанционно и др. Пандемия коронавирусной инфекции позволила обнаружить ряд проблем, которые возникали в системе электронного правосудия, и принять меры к их разрешению, но существуют иные проблемы использования электронного правосудия, о которых необходимо упомянуть.

Цифровизация правосудия определенно несет в себе не только преимущества (например, электронная регистрация заявлений, подача исков, запрос информации о ходе производства онлайн), но и трудности [13, с. 15-21].

Во-первых, электронное правосудие в Российской Федерации, согласно законодательству, реализуется только при наличии технических возможностей в соответствующем виде. Так, в крупных городах практически все суды обладают системой видео-конференц-связи, но в отдаленных регионах не во всех судах есть возможность участия одного из участников процесса в судебном заседании через видео-конференц-связь, что безусловно говорит о необходимости оснащения всех судов в

Российской Федерации техническим оборудованием, позволяющим реализовывать электронное правосудие.

Во-вторых, на практике возникает следующая проблема: при обращении в суд в электронной форме и в рамках допроцессуального технического этапа, в случае отклонении работником поступившего обращения, заявитель не может обжаловать такое решение. При этом, в случае обращения в суд в бумажной форме, при отказе заявитель может воспользоваться институтом частной жалобы и оспорить решение, принятое сотрудником. Необходимо предоставить такую функцию тем заявителям, у которых есть возможность обратиться в суд только в электронном формате, чтобы уравнивать возможности граждан.

В-третьих, стоит также упомянуть недостаточную нормативно-правовую регламентацию процессов, которые возникают при использовании системы электронного правосудия. На государственном уровне уже есть целевые программы по цифровизации этих процессов в обществе, но нет федеральных законов, закрепляющих трансформацию судебной системы, например. Необходимо рассмотрение электронного правосудия в комплексе, его сопоставление с традиционным правосудием с целью уравнивания на законодательном уровне обеих систем, что упростит работу как юристов, так и работников судов.

В-четвертых, на практике отмечается недостаточно отлаженный процесс взаимодействия судов между собой, в связи с чем возникают проблемы при поиске документов и иной информации, которая важна для судопроизводства. Необходимо создание единой системы эффективного взаимодействия судов между собой, например создание единой системы баз данных, единого портала и сервисов.

В-пятых, хотелось также упомянуть проблему информационного неравенства, которая заключается в ограничении возможностей использования электронного правосудия социальными группами, не имеющими доступа к современным средствам коммуникации, в связи с чем необходима, например, установка в общедоступных местах специализированных устройств, которые позволят гражданам при необходимости воспользоваться электронным правосудием бесплатно.

В-шестых, также отмечается такая проблема, как недостаточная защищенность данных и возможные сбои оборудования. Техническая составляющая является важнейшим условием корректного и эффективного для граждан и судов функционирования электронного правосудия. В регионах суды оснащены на разном уровне, о чем уже упоминалось, но в некоторых случаях такой разрыв может быть критичен. Необходима мощная защита данных пользователей систем электронного правосудия, а также оснащение всех судов необходимым оборудованием для работы.

Важной проблемой является недостаточный уровень подготовки юридических кадров. Во многих вузах и сузах юристов готовят только как гуманитарных специалистов, но в современном цифровом обществе представляется необходимым знание хотя бы ряда информационных дисциплин, чтобы юристы имели навык для составления грамотных технических заданий, возможность использования полного функционала судебных систем, а также понимание инструментов, которые могут облегчить жизнь как граждан, так и работников судов. Это также говорит о необходимости повышения информационно-правовой грамотности населения, за счет чего большее количество граждан узнает о системе электронного правосудия, а также будет понимать основные принципы ее использования, что впоследствии приведет к ее масштабированию [14, с. 12-14].

Таким образом, необходимо принятие мер для решения проблем электронного правосудия, что сделает применение элементов электронного правосудия доступным практически для каждого гражданина, повлечет исключение потери ряда документов, которые играют важную роль для разрешения судебного дела, ускорит процесс судопроизводства и упростит контроль за ходом судебного разбирательства.

Для более полной разработки проблемы необходимо провести сравнительный анализ российской и зарубежных систем подачи электронных документов. Наибольший интерес в ходе исследования вызвали американская, немецкая и сингапурская системы. США. *Pacer*:

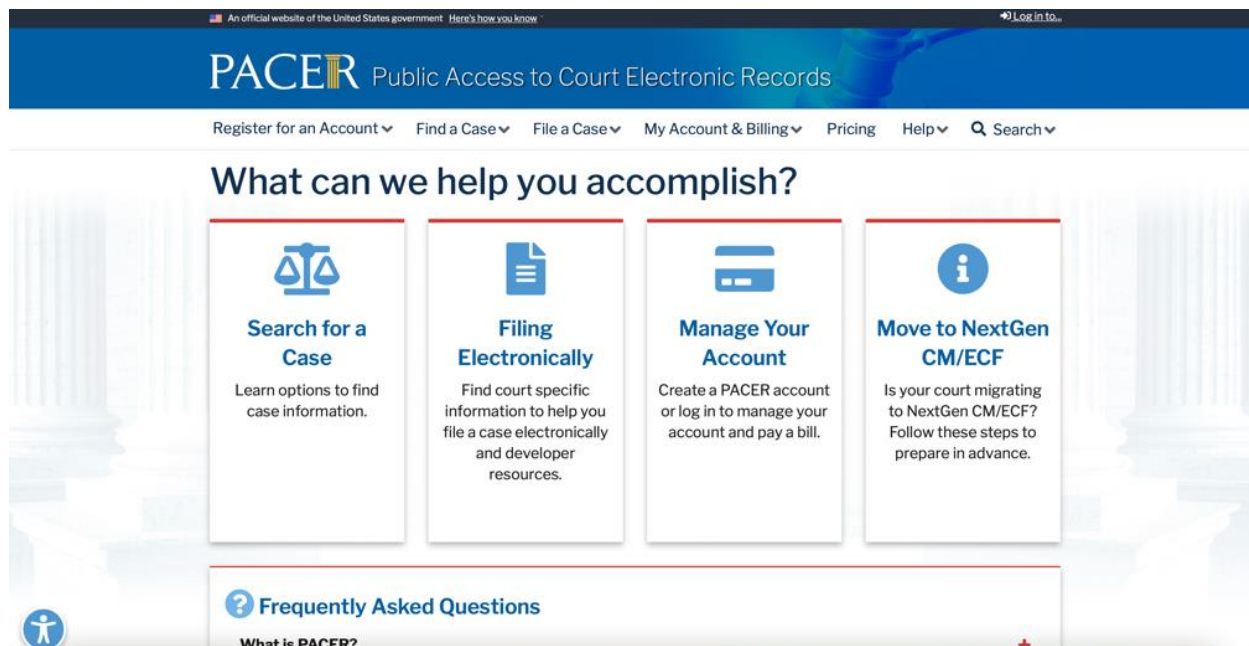


рис. 1. Сайт PACER

Для регистрации в американской системе электронного правосудия PACER на сайте предлагается регистрация учетной записи. Она дает право на поиск в общенациональном указателе записей федеральных судов с помощью PACER Case Locator, а также на поиск конкретного дела в федеральном суде, где оно подано. Регистрация бесплатна, но за доступ к судебным записям взимается плата в размере \$0,08 за страницу. Причем для мгновенного доступа к судебным записям необходимо предоставление кредитной карты, в обратном случае токен для активации отправляется по почте США в течение 7-10 дней.

Для того, чтобы подать документы, используется система CM/ECF (Управление делами/Электронные дела), которая находится на том же сайте. Она дает возможность судам вести электронные дела и предлагать электронную подачу онлайн. Для судов доступны две версии: CM/ECF - NextGen или CurrentGen. Для использования системы подачи документов необходимы логин и пароль, которые выдает суд.

Документы подаются в формате PDF, черно-белого цвета, максимально допустимый размер документа необходимо узнавать на сайте, так как у разных судов они отличаются. Также есть вкладка с FAQ для частых вопросов.

Сингапур. *Elitigation*:

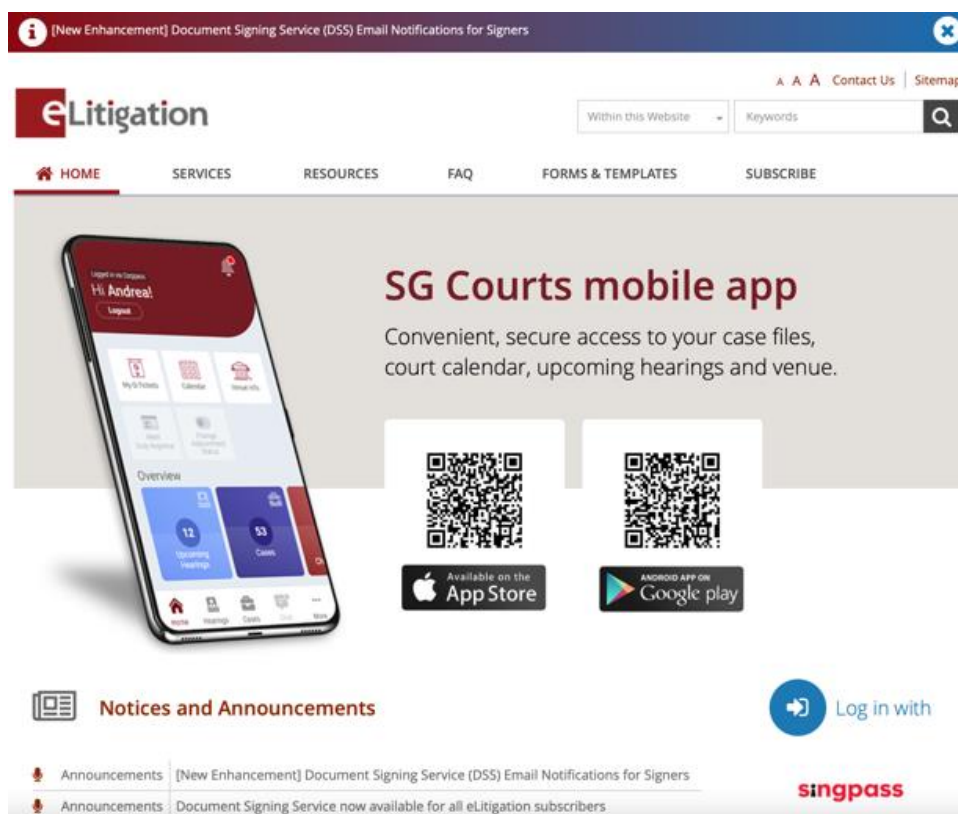


рис. 2. Сайт eLitigation

Зарегистрироваться на сайте eLitigation могут только юридические фирмы, которые имеют лицензию от Управления по регулированию юридических услуг (LSRA) и отдельных государственных учреждений в Сингапуре. Таким образом, обычные граждане не могут зарегистрироваться на сайте. Также неюридические фирмы, которые хотят подать судебные документы в электронном виде, могут выбрать юридическую фирму для оказания помощи в подаче или могут подать документы в электронном виде в сервисных бюро CrimsonLogic.

Система также предоставляет функции и сопутствующие услуги, которые оптимизируют судебный процесс, тем самым помогая повысить эффективность и расширить доступ к правосудию. Сайт предоставляет различные платные услуги, регистрация также платная. В табл. 1 приведен перечень услуг, которыми могут воспользоваться пользователи сайта.

Таблица 1

Услуги и сборы eLitigation

Услуга	Стоимость рассчитывается	(\$)
Сборы за судебные документы	По документу	-
(a) Плата за трансмиссию	на одну страницу	\$0,80
(b) Плата за передачу (для пакета документов и письменных материалов)	на одну страницу	\$0,60

Услуга	Стоимость рассчитывается	(\$\$)
Плата за обработку	по документу	4,00\$
Срочные сборы за подачу заявки (приоритетный сбор)	по документу	16%
Административный сбор суда	по документу	5,00\$
		25,00\$
Электронная служба документов	по документу по стороне	2,00\$

Загрузить документы на сайте возможно с помощью функции «Загрузка файла». Она позволяет администраторам юридических фирм загружать информацию о деле, информацию о слушаниях и платежную информацию в формате XML отдельно для загрузки во внутренние системы выставления счетов или управления практикой юридической фирмы.

Также для сайта предусмотрено мобильное приложение, в котором есть все функции, что делает использование системы максимально удобным.

Германия. Elektronisches Gerichts- und Verwaltungspostfach (EGVP)

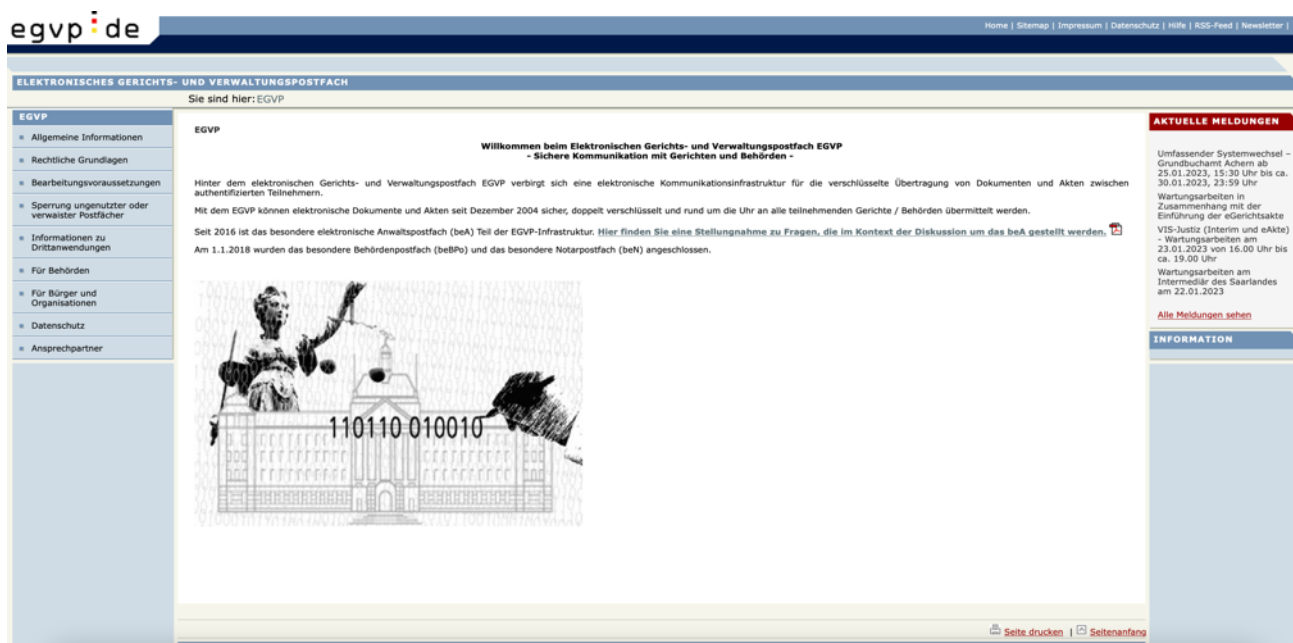


рис. 3. Сайт Elektronisches Gerichts- und Verwaltungspostfach

Немецкий сайт наименее удобен, чем остальные, в нем также нет вкладки FAQ, с помощью которой пользователи смогли бы разобраться с системой быстрее. Граждане Германии могут получить доступ к электронному судебному и административному почтовому ящику, электронному почтовому ящику граждан и организации (eVO), учетным записям пользователей в соответствии с законами Германии. Для использования EGVP физическим лицам необходимо подписать электронные документы, которые должны быть представлены в электронном виде, также для использования и аутентификации необходима электронная подпись.

Частные лица не несут никаких расходов на первое создание eVO при условии, что это делается с помощью удостоверения личности или карты eID. Если лицу или

организации необходим дополнительный почтовый ящик, то необходимо доплатить. Тарифы, предложенные в 2020 году, представлены в табл. 2.

Таблица 2

Услуги и сборы Elektronisches Gerichts- und Verwaltungspostfach

Затраты	Итого
Настройка почтового ящика	41,65 €
Расходы в год за эксплуатацию	
Рабочий почтовый ящик	
До 100 мб ежемесячно	
До 100 сообщений ежемесячно	142,80 €

Документы подаются в формате АСИИ, Microsoft RTF, Adobe PDF/A, Microsoft Word, TIFF, XML. Форматы файлов должны соответствовать версиям, которые определяются отдельными судами.

Россия. ГАС «Правосудие».

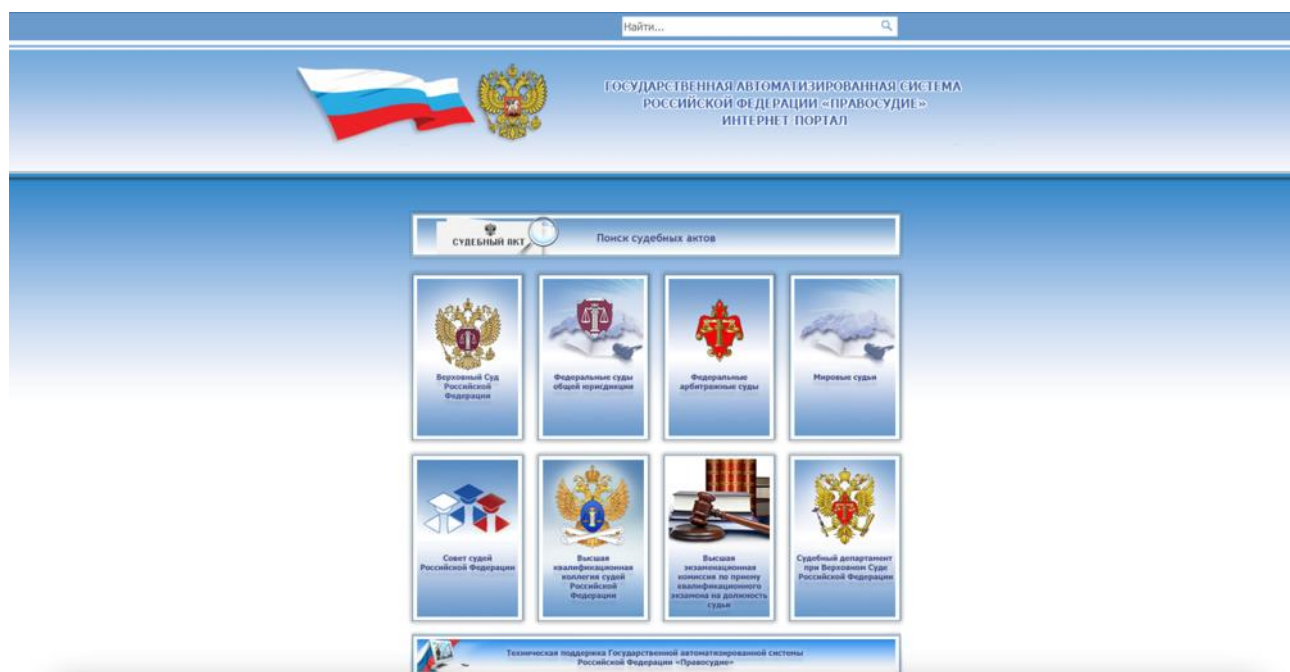


рис. 4. Сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие»

Пользоваться сайтом ГАС «Правосудие» могут как физические, так и юридические лица. Для подачи документов в электронном виде необходимы: наличие учетной записи в ЕСИА, оформление усиленной квалифицированной электронной подписи и наличие соответствующих программ, которые позволяют работать с электронной подписью.

Для некоторых видов подаваемых документов необходимо указать сведения об уплате госпошлины. Файлы документов (материалов), прилагаемых к обращениям в суд, представляются в том формате, в котором они подписаны электронной подписью.

При этом файлы материалов и (или) документов, прилагаемых к обращениям в суд, могут быть представлены в следующих форматах:

1) PDF, RTF, DOC, DOCX, XLS, XLSX, ODT – для документов с текстовым содержанием;

2) PDF, JPEG (JPG), PNG, TIFF – для документов с графическим содержанием. Размер файла электронного документа не должен превышать 30 Мб.

Таким образом, можно сказать, что ГАС «Правосудие» соответствует иностранным аналогам по своему качеству, а в чем-то даже превосходит их.

Более того, Российской Федерацией разрабатывается и реализуется комплекс мер по совершенствованию сферы электронного правосудия. Так, в декабре 2022 года прошел X Всероссийский съезд судей, посвященный в том числе развитию судебной системы Российской Федерации.

Согласно заявлению представителей на съезде, Российская Федерация на сегодняшний день занимает одно из ведущих мест в Европе и мире по внедрению судами современных информационных технологий, которые позволяют сделать правосудие доступным для граждан, а также реализовывают процессуальные права участников судопроизводства. На съезде также была определена приоритетная для развития судебной системы задача: технологическая модернизация судов, активное внедрение цифровых технологий и расширение сферы применения электронного правосудия.

Также на съезде был поставлен вопрос касательно использования систем искусственного интеллекта, на который предполагается перенести большую часть аналитической работы работников суда. Разговоры об этом ведутся уже несколько лет, в том числе такие предложения вносятся и судьями. Руководством Верховного Суда РФ и Совета судей России также вносятся предложения относительно постепенного внедрения в суде «слабого искусственного интеллекта», способного решать узкоспециализированные задачи. На данный момент эти вопросы обсуждаются. Важно понимать, что технология работы такого ИИ должна быть открытой и прозрачной для граждан, что повысит доверие населения к суду. Съезд судей при этом не отрицает необходимость использования отдельных элементов искусственного интеллекта в работе судов в России, но при этом придерживается мнения, что невозможно полностью заменить судью искусственным интеллектом в связи с невозможностью привить ему такие оценочные категории, как справедливость и т.д.

Говоря о правовой составляющей данного вопроса, необходимо упомянуть про совершенствование текущего законодательства для подготовки внедрения электронных средств совершения правосудия. С 1 января 2022 г. вступил в силу Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В законе есть ряд положений, которые касаются развития электронного правосудия в России, к ним относятся возможности:

подачи искового заявления, жалобы, представления и других документов в электронном виде (подписанных электронной подписью или усиленной электронной;

предоставления в арбитражном суде (при наличии технической возможности) лицам, которые участвуют в деле, материалов в виде ИКС «Интернет» посредством информационной системы, определенной Верховным Судом РФ, Судебным департаментом при Верховном Суде РФ;

направления судебного акта в электронном виде участнику арбитражного процесса посредством единого портала государственных и муниципальных услуг либо системы электронного документооборота;

участия в судебных заседаниях удаленно, в том числе путем использования системы веб-конференции при условии заявления ими ходатайства об этом и при наличии в судах технической возможности осуществления веб-конференции.

Также, в декабре 2018 года Президент Российской Федерации заявил о 13 национальных проектах по трем основным направлениям, ряд из которых касаются развития электронного правосудия.

Одним из проектов является «Цифровое государственное управление», который реализуется в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». В рамках данного проекта был запущен сервис «Цифровое исполнительное производство», с помощью которого возможно ознакомление с ходом исполнительного производства, а также дистанционные ходатайства без личного посещения судебных приставов. Также в рамках программы планируется запуск супер-сервиса «Правосудие онлайн», который даст возможность гражданам дистанционно участвовать в судебных процессах. За реализацию проекта отвечает Судебный департамент при Верховном Суде. Срок реализации данного мероприятия определен периодом с 2021 по 2024 год включительно.

В рамках проекта «Информационная инфраструктура» того же национального проекта планируется обеспечение формирования и функционирования информационной инфраструктуры, которая организует защищенное межведомственное электронное взаимодействие, а также прием исковых заявлений, которые направляются в суд в электронном формате. В результате планируется подключение 82 субъектов России к сети ГАС «Правосудие», что преодолет цифровое неравенство в правовой сфере.

В Российской Федерации также реализуется система стажировок секретарей квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации в Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, за счет чего специалисты еще на этапе обучения могут повысить свои навыки, а впоследствии работа судов станет более успешной.

Ведутся работы по разработке, а точнее по продолжению мероприятий, направленных на создание объединенных судебных архивов и переводу материалов рассматриваемых дел в электронный формат. Уже в 10 субъектах Российской Федерации функционируют 14 объединенных судебных архивов, планируется увеличение количества таких субъектов.

Таким образом, государство активно принимает меры, направленные на развитие электронного правосудия путем реализации большого количества различных мероприятий, в том числе подготовки и издания нормативных правовых актов, которые определяют движение права.

Активная деятельность государственных органов позволяет решить проблемы, которые возникают при использовании элементов электронного правосудия. При этом есть перспективы развития российского электронного правосудия, которые сделают судопроизводство в стране наиболее прозрачным и удобным в использовании.

При анализе научной литературы и опросов работников юридической сферы было выделено несколько перспектив развития российского электронного правосудия, которые способствуют наибольшей эффективности его применения в судопроизводстве.

Как известно, аудиопотоколирование является значимым инструментом, который придает гласность процессу судопроизводства. При этом на практике возникает ситуация, когда судьи начинают судебное заседание раньше, чем включают аудиопотоколирование, что в корне неверно. В одном из заседаний одна из сторон может предоставить устно информацию, которая будет важна в дальнейших заседаниях, а возможность прослушать запись заседания поможет сторонам подготовиться к следующему заседанию, что говорит о необходимости автоматизирования данного процесса, например о включении постоянного аудиопотоколирования, за счет чего таких проблем возникать не будет.

Также необходима модернизация ряда элементов судопроизводства, например отмечается, что некоторые споры не требуют проведения обязательного очного слушания, предполагается, что доказательства, материалы дела возможно подать онлайн, поэтому необходимо рассмотреть такую возможность, которая предполагает судебный процесс в режиме онлайн, что возможно получится реализовать с помощью суперсервиса «Правосудие онлайн». Так, например, судья и стороны смогут в течение определенного срока ознакомиться с материалами дела, при необходимости запросить доказательства, а позже разрешить спорную ситуацию и прийти к решению проблемы.

Необходимо уделить повышенное внимание уровню надежности электронного документооборота, обеспечить защиту данных пользователей и некоторых материалов дела на максимально высоком уровне, чтобы обеспечить информационную безопасность данных, направляемых сторонами в суд.

Еще одной перспективой развития электронного правосудия можно считать обязательный переход к электронным материалам дела. Предполагается, что в бумажном виде можно оставить только те оригинальные документы, без которых рассмотрение дела считается невозможным. Это ускорит процесс судопроизводства, а также облегчит жизнь сотрудникам судов, которые передвигаются между кабинетами с большим количеством документов. Электронный формат позволит хранить материалы удаленно, по запросу направлять их сторонам, что облегчит работу и судебных работников, и юристов.

И последней выделенной перспективой считается предоставление удаленного доступа к материалам дела. Все суды Москвы уже должны предоставлять такую возможность ознакомления как с материалами, так и с аудиопотоками без дополнительного визита в суд, но на практике нередко возникает такая проблема, как отказ помощниками судей в предоставлении материалов и их требование личного визита в суд для рассмотрения дел, из-за чего юристы тратят довольно много времени как на визит в суд, так и на очереди в нем, что замедляет процесс судопроизводства, в связи с чем необходимо обеспечить на практике такую возможность.

Таким образом, уже в нынешних реалиях необходимо предпринимать меры, которые будут способствовать развитию электронного правосудия и сделают его максимально удобным как для граждан, так и для государства.

В настоящее время отмечаются быстрые темпы развития электронного правосудия как в России, так и в мире, ежегодно появляются и совершенствуются системы подачи электронных документов, а также вносятся изменения в законодательство в этой сфере.

Российскими учеными изучается опыт других стран в сфере электронного правосудия, перенимаются наработки, а также повышается качество своих сервисов, которые не имеют иностранных аналогов, за счет чего Россия определенно находится в числе стран-лидеров в этой сфере.

При этом существует ряд проблем, которые усложняют использование на практике элементов электронного правосудия, но государство ведет эффективную политику, направленную на развитие этой системы, проводятся мероприятия, которые нацелены на улучшение качества работы элементов электронного правосудия, вносятся изменения в законодательство, позволяющие решить часть проблем.

Проведенный сравнительный анализ российской и зарубежных систем подачи электронных документов показал, что российская система не уступает, а скорее даже по многим параметрам обходит иностранные системы. Необходимо и в дальнейшем поддерживать систему на высоком уровне, что позволит обеспечить максимально удобные условия для граждан и судов.

Программы и мероприятия, направленные на развитие электронного правосудия в Российской Федерации, помогают решить возникающие проблемы и повысить качество системы.

Последствия использования электронных технологий при осуществлении правосудия позволят оптимизировать работу судов, а также сам процесс судопроизводства.

Необходимо придерживаться перспективных направлений развития электронного правосудия.

1. Романенкова С.В. Понятие электронного правосудия, его генезис и внедрение в правоприменительную практику зарубежных стран // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 4.
2. Телешина Н.Н. Реализация электронного правосудия в России (на примере Арбитражного суда Владимирской области) // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 6.
3. Концепция развития информатизации судов до 2020 года [Электронный ресурс]: постановление Президиума Совета судей РФ от 19 февраля 2015 г. № 439 // URL: <https://base.garant.ru/71062432/> (дата обращения: 05.03.2023).
4. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 20 ноября 2001 г. № 805 на 2002-2006 годы (с изм. и доп.) // URL: <https://base.garant.ru/12124943/> (дата обращения: 05.03.2023).
5. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2007-2012 годы [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 21.09.2006 № 583 (ред. от 01.11.2012) // URL: <https://www.consultant.ru/document/cons> (дата обращения: 05.03.2023).
6. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 20.10.2022) // URL: <https://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 05.03.2023).
7. О практике применения судами принудительных мер медицинского характера [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 (ред. от 03.03.2015) // URL: <https://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 05.03.2023).
8. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (последняя редакция) // URL: <https://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 05.03.2023).
9. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (последняя редакция) // URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.03.2023).
10. Об электронной подписи [Электронный ресурс]: федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ (последняя редакция) // URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.03.2023).
11. Сидоров Ю.В. Отличия в понимании сущности электронного правосудия в России и за рубежом // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2015. № 5. С. 110-119; Gesetz über die Verwendung elektronischer Kommunikationsformen in der Justiz (Justizkommunikationsgesetz – JkomG) v. 22.03.2005 // BGBl. 2005. I. Nr. 18. S. 837.
12. Проскурякова М.И. Электронное правосудие в Германии: актуальное состояние и перспективы развития // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2018. № 3.
13. Приженникова А.Н. Осуществление правосудия в условиях информатизации и цифровизации // Образование и право. 2020. № 9.

14. Попова Е.С. Проблемы и перспективы развития электронного правосудия // Актуальные вопросы юридических наук: материалы V междунар. науч. конф., 2019.

Информация об авторах:

***А.В. Мелентьев**, преподаватель кафедры
государственно-правовых дисциплин
Р.С. Джинджолия, профессор кафедры
государственно-правовых дисциплин,
доктор юридических наук*

About the authors:

***A.V. Melentyev**, lecturer of the Department of
State and Legal Disciplines
R.S. Jinjolia, professor of the Department of
State and Legal Disciplines, doctor of law*

Статья поступила в редакцию 10.10.2023