



КАУНОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ

Всероссийский институт повышения квалификации
сотрудников МВД России (Московская обл., Россия)

AlexSpb0917@mail.ru

ОГРАНИЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ГЛАСНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШЕННЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ЭТНИЧЕСКИХ ДИАСПОР

Аннотация. В статье рассматриваются проблемные вопросы, связанные с ограничением конституционных прав граждан в ходе осуществления гласного обследования по преступлениям, совершенным представителями этнических диаспор. Автором рассматриваются особенности проведения исследуемого оперативно-розыскного мероприятия, проводится анализ участвующих в нём лиц. Исследуются проблемы, связанные с ограничением конституционного права на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества, а также на получение квалифицированной юридической помощи.

Ключевые слова и словосочетания: конституционные права граждан, гласное обследование, оперативно-розыскное мероприятие, преступления этнической направленности, участвующие лица

Для цитирования: Каунов А.В. Ограничение конституционных прав граждан в ходе проведения гласного обследования по преступлениям, совершенным представителями этнических диаспор // Вестник ВИПК МВД России. – 2023. – № 4(68). – С. 192-196; doi: 10.29039/2312-7937-2023-4-192-196

KAUNOV ALEKSANDR V.

Advanced Training Institute of the MIA of Russia (Moscow region, Russia)

RESTRICTION OF THE CONSTITUTIONAL RIGHTS OF CITIZENS IN THE COURSE OF CONDUCTING A PUBLIC SURVEY ON CRIMES COMMITTED BY REPRESENTATIVES OF ETHNIC DIASPORAS

Annotation. The article deals with problematic issues related to the restriction of the constitutional rights of citizens during the implementation of a public survey on ethnic crimes. The author examines the features of the operational search event under study, analyzes the persons involved in it.

The author of the article examines the problems associated with the restriction of the constitutional right to use the native language, to freely choose the language of communication, education, training and creativity, as well as to receive qualified legal assistance.

Key words and word combinations: constitutional rights of citizens, public examination, operational search event, ethnic crimes, participating persons

For citation: Kaunov A.V. Restriction of the constitutional rights of citizens in the course of conducting a public survey on crimes committed by representatives of ethnic diasporas // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. – 2023. – № 4(68). – P. 192-196; doi: 10.29039/2312-7937-2023-4-192-196

Противодействие этнической преступности, в том числе осуществляемой в организованной форме, является одним из приоритетных направлений работы сотрудников

оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации (далее – оперативные сотрудники ОВД).

Вместе с тем исследователями-криминологами постоянно предпринимаются попытки дачи криминологической характеристики феномену этнической преступности. Так, А.П. Писаренко отмечает, что «в российском законодательстве отсутствует легальное понятие «этническая преступность», но употребляется понятие «этнические преступные группировки», под которыми последний понимает «группы, сообщества (организации), представляющие собой специфические криминальные объединения, формирующиеся по национальному (этническому) признаку, то есть объединяющие в своем составе лиц одной или нескольких родственных национальностей (этнических образований)», добавляя при этом, что отнесение «преступной группировки к этнической не определяется однородностью её национального состава, он может быть и смешанным. Этническая принадлежность определяется этносом, занимающим в ней лидирующее положение» [1, с. 84-85].

Сложность документирования оперативными сотрудниками ОВД преступлений с этнической окраской обусловлена рядом факторов:

- возможностью представителей этнических диаспор во многих случаях беспрепятственно покидать пределы Российской Федерации, а также беспрепятственно возвращаться на территорию Российской Федерации, используя, в том числе, подложные документы, видоизменяя свои установочные данные;

- так называемым «языковым барьером», когда лица из числа представителей этнических диаспор общаются друг с другом на этническом языке (кроме того, в рамках одной национальной группы возможно существование различных диалектов, в силу чего представители одной национальности могут не понимать язык друг друга), что делает проблематичным перевод диалогов вышеуказанных лиц в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ);

- отсутствием у представителей этнических диаспор во многих случаях регистрации на территории Российской Федерации либо наличием фиктивной регистрации (фиктивной постановки на миграционный учёт) на территории Российской Федерации;

- дерзостью и изощрённостью совершаемых представителями этнических диаспор преступлений;

- общественным резонансом и широкой оглаской в средствах массовой информации совершаемых представителями этнических диаспор преступлений;

- менталитетом представителей этнических диаспор, который характеризуется, в том числе, национальным единством лиц, прибывших из других государств и объединённых общим языком, культурой, национальными традициями и др.

Одним из ОРМ, позволяющих эффективно документировать преступления, имеющие этническую окраску, является гласное обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств (далее – гласное обследование). Проведение гласного обследования регламентировано ведомственным нормативным правовым актом – Инструкцией, утверждённой приказом МВД России от 01.04.2014 № 199 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжения о проведении гласного, оперативно-розыскного мероприятия обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств»¹ (далее – Инструкция).

Несмотря на то, что в практической деятельности оперативных сотрудников ОВД широкое распространение получило гласное обследование жилых помещений, в настоящее время порядок его осуществления не регламентирован в законодательных и ведомственных нормативных правовых актах. В п. 1 Инструкции содержится соответствующая оговорка, что её действие не распространяется на обследование жилых помещений.

¹Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжения о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств: приказ МВД России от 01.04.2014 № 199 (ред. от 17.04.2017).

Гласные обследования по преступлениям, совершенным представителями этнических диаспор, проводятся, как правило, по месту жительства, работы, в транспортных средствах лиц из числа представителей этнических диаспор.

Проблемным вопросом при осуществлении гласного обследования, в том числе в жилых помещениях, является соблюдение конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, гарантированного ст. 48 Конституции Российской Федерации.

Статья 49 УПК РФ подробно регламентирует уголовно-процессуальный статус защитника, условия привлечения его к участию в следственных действиях. Вместе с тем в Законе об ОРД и Инструкции отсутствует упоминание об обязательности участия в проведении ОРМ защитника, условиях его привлечения к участию в осуществлении мероприятия. О необходимости предоставления лицам, в отношении которых проводятся гласные ОРМ, квалифицированной юридической помощи, не раз отмечалось в научных трудах А.Е. Чечёткина [2, с. 128-129; 3, с. 33; 4, с. 148]. Имеющийся пробел оперативно-розыскного законодательства и ведомственного нормативного правового акта способствует произвольному толкованию оперативными сотрудниками ОВД условий предоставления защитнику лицу, в отношении которого проводится рассматриваемое ОРМ. Ссылаясь на отсутствие какого-либо уголовно-процессуального статуса у лица, в отношении которого проводится гласное обследование, оперативные сотрудники ОВД достаточно часто отказывают последнему в предоставлении квалифицированной юридической помощи. Представляется, что лицу, в отношении которого проводится гласное обследование, нельзя отказывать в возможности вызова защитника (адвоката) для участия в проведении ОРМ, а также обеспечении присутствия последнего в ходе проведения мероприятия. Вместе с тем осуществление гласного обследования не должно прерываться вследствие ожидания прибытия лица, предоставляющего квалифицированную юридическую помощь.

Одним из проблемных вопросов проведения гласного обследования в отношении вышеуказанной категории лиц является предоставление им возможности пользоваться услугами переводчика. Особенно остро данная проблематика затрагивает проведение рассматриваемого ОРМ в жилом помещении, в ходе которого ограничивается конституционное право гражданина на неприкосновенность жилища. В Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ¹ (далее – Закон об ОРД) и в Инструкции не содержится нормы, регламентирующей обязательность участия переводчика в рассматриваемом ОРМ, в отличие от Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ² (далее – УПК РФ), в ст. 59 регламентирующего участие переводчика в уголовном процессе. Вместе с тем представляется участие лица, свободно владеющего языком, знание которого необходимо для перевода, обязательным при проведении гласного обследования в отношении представителей этнических диаспор, даже если лицо понимает русский язык. Предоставление лицу, в отношении которого проводится ОРМ, переводчика будет способствовать эффективному проведению гласного обследования, соблюдению гарантированного ч. 2 ст. 26 Конституции Российской Федерации³ права на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.

Несмотря на отсутствие активной дискуссии среди ученых, занимающихся исследованием проблем в сфере оперативно-розыскной деятельности, относительно участия переводчика в проведении ОРМ, данная проблематика является одной из значимых при документировании оперативными сотрудниками ОВД преступлений, совершенных представителями этнических диаспор.

Представляется, что вызов и обеспечение переводчика для участия в проведении гласного обследования должны быть схожими с процедурой вызова и предоставления лицу, в

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022).

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 04.08.2023).

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

отношении которого проводится ОРМ, защитника (адвоката), оказывающего квалифицированную юридическую помощь.

Несмотря на отсутствие уголовно-процессуального статуса у переводчика, привлекаемого к участию в ОРМ, представляется целесообразным разъяснение ему оперативными сотрудниками ОВД его прав по аналогии с УПК РФ, в частности:

- задавать вопросы участникам ОРМ в целях уточнения перевода;
- знакомиться с итоговым документом гласного обследования, в котором он участвовал, делать замечания по поводу правильности записи перевода, которые подлежат занесению в итоговый документ;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения оперативных сотрудников ОВД, ограничивающие его права;

Кроме того, необходимо предупредить переводчика о том, что он не вправе:

- осуществлять заведомо неправильный перевод;
- разглашать данные, ставшие ему известными в результате участия в проведении гласного обследования.

Учитывая, что вышеуказанные права и правовые ограничения свойственны уголовно-процессуальным отношениям, а уголовная ответственность предусмотрена за нарушение уголовно-процессуальных норм, данный инструктаж переводчика перед проведением ОРМ носит, скорее, рекомендательный характер.

В целях создания единой правоприменительной практики необходимо на законодательном уровне закрепить возможность привлечения к участию в проведении ОРМ переводчика, свободно владеющего языком, знание которого необходимо для перевода.

В ходе проведения гласного обследования в отношении представителей этнических диаспор, в отношении которых имеется информация о фиктивной постановке на миграционный учёт (регистрации) либо вообще об отсутствии регистрации по месту пребывания (жительства) на территории Российской Федерации, оперативным сотрудникам ОВД целесообразно привлекать в качестве участвующих лиц сотрудников подразделений по вопросам миграции органов внутренних дел. Последние в ходе участия в проведении гласного обследования, при проверке документов у лица, в отношении которого проводится ОРМ, могут выявить состав административного правонарушения или преступления в сфере миграционного законодательства. Участие сотрудников подразделений по вопросам миграции органов внутренних дел в проведении гласного обследования при наличии соответствующей информации о незаконности либо нарушении правил регистрации лица, представляющего оперативный интерес, на территории Российской Федерации, будет способствовать эффективному решению стоящих перед оперативными сотрудниками ОВД оперативно-тактических задач, позволит применять в отношении указанных лиц меры не только уголовного, но и административного характера, включая административное выдворение за пределы Российской Федерации.

Существующие проблемные вопросы, связанные с документированием преступлений, совершенных представителями этнических диаспор, оперативными сотрудниками ОВД, в ходе которого ограничиваются конституционные права граждан, свидетельствуют о необходимости совершенствования правового регулирования гласного обследования путем внесения изменений в Закон об ОРД и ведомственную Инструкцию. Правовое регулирование гласного обследования жилых помещений нуждается в детальном рассмотрении исследователями оперативно-розыскной науки совместно с представителями оперативных подразделений органов внутренних дел по причине ограничения в ходе проведения данной разновидности ОРМ конституционного права граждан на неприкосновенность жилища, сопровождающегося в большинстве случаев получением соответствующего решения суда, разрешающего оперативным сотрудникам ОВД проникать в жилое помещение.

1. Писаренко А.П. Феномен «этническая преступность» и его криминологическо-социологическая характеристика // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2016. № 2 (24).
2. Чечётин А.Е. Актуальные проблемы обеспечения прав личности в оперативно-розыскной деятельности уголовного розыска // Труды Академии управления МВД России. 2019. № 1 (49).
3. Чечётин А.Е. Право на достоинство личности и оперативно-розыскная деятельность // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2020. № 20-1.
4. Чечётин А.Е., Анохин Ю.В., Шатохин И.Д. Некоторые проблемы применения гласного наблюдения в оперативно-розыскной деятельности // Алтайский юридический вестник. 2021. № 1 (33).

Информация об авторе:

А.В. Каунов,
преподаватель кафедры оперативно-
розыскной деятельности органов внутренних
дел
Международного межведомственного
центра подготовки сотрудников
оперативных подразделений имени генерал-
лейтенанта милиции
А.Н. Сергеева

About the author:

A.V. Kaunov,
Teacher of the Department of Internal Affairs of
the Department of Internal Affairs of the
Department

Статья поступила в редакцию 11.12.2023