



**КРЫЖАНОВСКИЙ ЮРИЙ СТЕПАНОВИЧ<sup>1</sup>**

787\_kys@mail.ru



**КАН ЛАВРЕНТИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ<sup>2</sup>**

777\_kan@mail.ru



**АБДРАХМАНОВА АЛСУ РАМАЗАНОВНА<sup>3</sup>**

ya.alsou11@yandex.ru

---

<sup>1,2,3</sup> Всероссийский институт повышения квалификации  
сотрудников МВД России  
(Московская область, Россия)

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИМЕНЕНИЮ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемные правовые вопросы практики применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел при выполнении служебных задач, возникающие по причине отсутствия в законодательных актах и учебно-методических материалах точного определения применения огнестрельного оружия. Некоторые сотрудники полагают, что применением огнестрельного оружия считается исключительно стрельба из него. С целью устранения казуистики в трактовке действий сотрудников органов внутренних дел с огнестрельным оружием авторы предлагают определение, которое позволит сотрудникам получить полное представление о применении огнестрельного оружия при выполнении служебных задач.

**Ключевые слова и словосочетания:** специфика выполнения служебных задач с огнестрельным оружием, пресечение правонарушений, огневая подготовка, сотрудники, применение огнестрельного оружия, алгоритм действий с огнестрельным оружием, условно-ситуационные задачи по применению огнестрельного оружия, правовые основания для применения огнестрельного оружия

*Для цитирования:* Крыжановский Ю.С., Кан Л.В., Абдрахманова А.Р. Актуальные правовые вопросы, возникающие в процессе обучения сотрудников органов внутренних дел применению огнестрельного оружия // Вестник ВИПК МВД России. – 2023. – № 4(68). – С. 104-109; doi: 10.29039/2312-7937-2023-4-104-109

KRYZHANOVSKY YURI S.<sup>1</sup>  
KAN LAVRENTY V.<sup>2</sup>  
ABDRAKHMANOVA ALSU R.<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup> Advanced Training Institute of the MIA of Russia (Moscow region, Russia)

## CURRENT LEGAL ISSUES ARISING IN THE PROCESS OF TRAINING INTERNAL AFFAIRS OFFICERS IN THE USE OF FIREARMS

**Annotation.** The article deals with problematic legal issues of the practice of using firearms by employees of internal affairs bodies in the performance of official tasks, arising from the lack of an accurate definition of the use of firearms in legislative acts and educational materials. Some employees believe that the use of firearms is considered to be exclusively shooting from it. In order to eliminate the casuistry in the interpretation of the actions of law enforcement officers with firearms, the authors propose a definition that will allow employees to get a complete picture of the use of firearms in the performance of official tasks.

**Key words and word combinations:** specifics of performing official tasks with firearms, suppression of offenses, fire training, employees, use of firearms, algorithm of actions with firearms, conditional situational tasks for the use of firearms, legal grounds for the use of firearms

*For citation:* Kryzhanovsky Yu.S., Kan L.V., Abdrakhmanova A.R. Current legal issues arising in the process of training internal affairs officers in the use of firearms // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. – 2023. – № 4(68). – P. 104-109; doi: 10.29039/2312-7937-2023-4-104-109

Сотрудники органов внутренних дел в силу специфики выполнения служебных задач, для предотвращения (пресечения) правонарушений вынуждены применять огнестрельное оружие. Практический опыт применения огнестрельного оружия в системе органов внутренних дел показывает, что иногда в служебной деятельности возникают ситуации, в результате которых применение огнестрельного оружия привлекает к себе внимание средств массовой информации и вызывает большой общественный резонанс. Происходит это, как правило, в тех случаях, когда действия сотрудника органов внутренних дел по применению огнестрельного оружия трактуются как выходящие за рамки пределов превышения необходимой обороны.

Опросы в процессе проведения занятий с сотрудниками органов внутренних дел, проходящими повышение квалификации в ВИПК МВД России, показывают, что часть обучаемых выражают сомнение в совершенстве законодательства в вопросах, касающихся применения полицейскими огнестрельного оружия. Сомнения такого рода, безусловно, будут оказывать негативное влияние на готовность сотрудников к действиям в экстремальных ситуациях при выполнении служебных задач с огнестрельным оружием.

Некоторые сотрудники полагают, что применением огнестрельного оружия считается исключительно стрельба из него. Суждения такого рода ошибочны, и, по нашему мнению, возникают они прежде всего по причине отсутствия в соответствующих законодательных актах и учебно-методических материалах чёткого определения, что именно является применением огнестрельного оружия.

Когда специалисты доводят до сотрудников информацию о том, что извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевое состояние, по сути, уже является применением огнестрельного оружия, то у обучаемых возникает вполне резонный вопрос – каким нормативным актом определено, что приведение пистолета в состояние боевой готовности является применением огнестрельного оружия?

В настоящее время в нормативных актах не закреплено, что приведение огнестрельного оружия в состояние боевой готовности будет считаться его применением. Отсутствие знаний такого рода будет оказывать негативное влияние на формирование у сотрудников полноценного представления о специфике применения огнестрельного оружия.

Для того чтобы разобраться в этом вопросе, необходимо тщательно проанализировать нормативные акты и документы, регламентирующие вопросы хранения, ношения и применения огнестрельного оружия, которые дадут возможность получить полное представление о том, что именно является применением огнестрельного оружия. К таким документам относятся: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» [1], Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» [2], Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) [3].

Применение сотрудниками ОВД огнестрельного оружия регламентировано ст. 23 «Закона о полиции». В ч. 5 ст. 23 прописано следующее: «Запрещается **применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции**».

Таким образом, ключевая фраза «запрещается применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение», закрепленная в ч. 5 ст. 23 «Закона о полиции», даёт возможность понять, что **применение огнестрельного оружия** может осуществляться как с производством предупредительного выстрела, так и с выстрелом на поражение. Из-за отсутствия полноты представления о специфике применения огнестрельного оружия у сотрудников и формируется твёрдое убеждение в том, что применением огнестрельного оружия будет считаться только производство из него выстрела.

Закон «О полиции», после Конституции РФ, является основным правовым актом, регламентирующим профессиональную деятельность сотрудника полиции, но в то же время не единственным. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии», регулирующий правовые нормы в части, касающейся правил хранения, ношения и применения огнестрельного оружия, регламентирует права и обязанности граждан России, владеющих огнестрельным оружием.

В статье 24 Федерального закона «Об оружии» прописано, что гражданину РФ запрещается обнажать огнестрельное оружие в случае, если отсутствуют основания для его применения, предусмотренные частью первой этой же статьи. Правовым основанием в соответствии с законодательством является защита жизни, здоровья и собственности в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости.

Таким образом, Закон «Об оружии» даёт понять, что гражданин России, для того чтобы **обнажить** огнестрельное оружие, должен иметь правовые основания. Учитывая, что сотрудник органов внутренних дел является гражданином России, на него также распространяется действие Закона «Об оружии».

Кроме того, действия сотрудника органов внутренних дел с огнестрельным оружием всегда будут рассматриваться с позиции правомерности его применения, а в зависимости от последствий, наступивших в результате применения, могут рассматриваться ещё и в рамках Уголовного кодекса Российской Федерации. Следовательно, возникает прямая необходимость обратить внимание на то, каким образом действия сотрудника органов внутренних дел с огнестрельным оружием будут квалифицироваться в рамках УК РФ. Как пример усиления ответственности лица, использующего огнестрельное оружие, разберём порядок оценки действий гражданина Российской Федерации с огнестрельным оружием.

Если обратиться к классификации статей Уголовного кодекса РФ, то в обязательном порядке следует учитывать важнейшие особенности оценки действий объекта, совершившего правонарушение. Таким образом, открытое хищение имущества классифицируется как грабёж, а те же действия, совершённые с применением физической силы, холодного или огнестрельного оружия, попадают под состав уже совершенно другого преступления, которое однозначно классифицируется как разбой.

При этом следует обратить внимание на ключевую фразу «с применением огнестрельного оружия», поскольку именно она определяет понятие «применение огнестрельного оружия» в рамках Уголовного кодекса. Причём в Уголовном кодексе не прописано детально, как именно применялось это огнестрельное оружие, угрожали им, били или стреляли из него. Ключевое значение имеет сам факт наличия действий с огнестрельным оружием, создающих угрозу безопасности для здоровья и жизни окружающих.

Таким образом, в соответствии с классификацией правонарушений, состав преступления для правонарушителя наступает сразу после того, как только огнестрельное оружие было обнажено и продемонстрировано, то есть применялось для достижения цели. И это неудивительно, потому что с помощью огнестрельного оружия на человека оказывается психологическое воздействие. Для того чтобы человек действовал вопреки своей воле, необязательно в него стрелять или бить рукояткой пистолета, достаточно направить на него огнестрельное оружие и предупредить о его применении.

В отличие от правонарушителя полицейский обязан действовать с огнестрельным оружием исключительно для предупреждения или пресечения правонарушения и только в рамках правового поля. При этом действия сотрудника с оружием в любой ситуации всегда будут иметь правовую оценку. И если действия сотрудника органов внутренних дел с огнестрельным оружием по какой-либо причине вышли за рамки правового поля, они будут классифицироваться как неправомерное применение огнестрельного оружия, вне зависимости от того, производилась стрельба или нет.

Ранее законодательно было закреплено два понятия – «**применение огнестрельного оружия**» и «**использование огнестрельного оружия**». Использование огнестрельного оружия осуществлялось в отношении опасных животных, для остановки транспортного средства и производства предупредительного выстрела, а применение предусматривало стрельбу по правонарушителю.

В настоящее время законодательной базой установлено только одно понятие «**применение огнестрельного оружия**». Но при этом, как показывает практический опыт, не всем сотрудникам удаётся сформировать полноценное представление о всех правовых аспектах применения огнестрельного оружия. Это выражается прежде всего в том, что многие сотрудники считают применением огнестрельного оружия исключительно стрельбу из него. Анализа судебной практики показывает, что применение огнестрельного оружия – это не только стрельба из него, а также и действия лица с огнестрельным оружием, направленные на достижение определённой цели.

Следовательно, эти действия при оценке произошедшего будут классифицированы как применение сотрудником органов внутренних дел огнестрельного оружия. И ключевое значение для сотрудника в таких ситуациях будет иметь не факт применения огнестрельного оружия, а правомерность его применения. А неоднозначность трактования сотрудником действий с огнестрельным оружием может приводить к ошибкам в принятии решений и неуверенным действиям при выполнении служебных задач с применением огнестрельного оружия.

С целью устранения казуистики в трактовке действий сотрудников органов внутренних дел с огнестрельным оружием в рамках правового поля, формирования у сотрудников полноты представления о правомерности применения огнестрельного оружия предлагаем внести в методическое обеспечение учебного процесса и нормативные документы, регламентирующие вопросы действий с огнестрельным оружием, определение, которое позволит сотрудникам органов внутренних дел получить полное представление о том, что такое применение огнестрельного оружия.

Таким образом, данное определение даст возможность сотрудникам органов внутренних дел получить необходимое представление о правовых основах применения огнестрельного оружия при выполнении служебных задач.

**Применение огнестрельного оружия** – это действия сотрудника органов внутренних дел с огнестрельным оружием, направленные на предотвращение или пресечение

противоправных действий правонарушителя. В зависимости от развития ситуации, применение огнестрельного оружия может осуществляться как с производством стрельбы, так и без производства выстрела.

В результате у сотрудников в процессе обучения и подготовки сформируется представление о правомерности действий с огнестрельным оружием в различных ситуациях, что, в свою очередь, позволит им не только грамотно классифицировать свои действия при работе с огнестрельным оружием, но и уверенно принимать необходимые решения, не выходя при этом за рамки правового поля.

В качестве примера оценки действий сотрудника по применению огнестрельного оружия рассмотрим типовую ситуацию: к сотруднику с дистанции примерно 25 м, демонстрируя в отношении полицейского агрессивные намерения, быстро приближается правонарушитель с ножом в руке. Оценив обстановку, сотрудник извлекает оружие из кобуры, приводит его в боевое состояние и подает команду «Стоять, полиция, буду стрелять». Правонарушитель подчиняется и выполняет законное требование сотрудника полиции.

Таким образом, если после приведения сотрудником оружия в состояние боевой готовности и предупреждения о его применении, правонарушитель выполняет законные требования сотрудника, не пытается создавать угрозы для здоровья и жизни окружающих, то сотрудник полиции не имеет права **открывать по нему огонь**, поскольку эти действия выйдут за рамки правового поля и будут трактоваться как неправомерное применение огнестрельного оружия. Следовательно, в описанной ситуации применение огнестрельного оружия по факту имело место, поскольку действия сотрудника с огнестрельным оружием были направлены на пресечение правонарушения, но огонь при этом из пистолета не открывался ввиду отсутствия для этого правовых оснований.

Например, в ч. 2 ст. 24 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», определяющей гарантии личной безопасности вооружённого сотрудника полиции, прописано следующее: *«При попытке лица, задерживаемого сотрудником полиции с обнажённым огнестрельным оружием, приблизиться к сотруднику полиции, сократив при этом указанное им расстояние, или прикоснуться к его огнестрельному оружию, сотрудник полиции имеет право применить огнестрельное оружие в соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона»*. Таким образом, из-за отсутствия формулировки, позволяющей в полной мере раскрыть понятие **«применение огнестрельного оружия»**, получается, что сотруднику с обнажённым огнестрельным оружием, который его уже, по сути, применил (извлёк из кобуры и привёл в боевое состояние), даётся разрешение на открытие огня, что является повторным разрешением на применение огнестрельного оружия.

Наличие определения, раскрывающего суть **применения огнестрельного оружия**, даст возможность избегать казусов такого рода, поскольку тогда в ч. 2 ст. 24 Закона «О полиции» вместо слов *«применить огнестрельное оружие»* логичнее будет фраза *«открыть огонь на поражение»*, что позволит исключить двусмысленное трактование действий сотрудника органов внутренних дел с огнестрельным оружием.

По нашему мнению, назрела необходимость внести в законодательные, правовые акты и методическое обеспечение учебного процесса в части правовой и огневой подготовки определение понятию «применение огнестрельного оружия». Наличие данного определения даст возможность сформировать у сотрудников полное представление о специфике применения огнестрельного оружия.

1. О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 01.04.2019) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.legalacts.ru> (дата обращения: 7 июня 2019 г.).

2. Об оружии: федеральный закон Российской Федерации от 13.12.1996 № 150-ФЗ (в ред. от 06.02.2023 (с изм. и доп., вступившими в силу 15.07.2023)).

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу 12.10.2023).

#### **Библиографический список.**

1. Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 23.11.2017 № 880.

2. Кан Л.В. Сопряженное применение идеомоторного и имитационного методов при совершенствовании умений выполнения задержания в боевых ситуациях: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2016.

3. Крыжановский Ю.С., Кан Л.В. Методика обучения сотрудников органов внутренних дел выполнению служебных задач с огнестрельным оружием: учеб.-метод. пособие. – Домодедово, 2018.

4. Организация и проведение занятий, связанных с моделированием ситуаций повседневной деятельности подразделений органов внутренних дел, с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия: учеб. пособие / под ред. Т.С. Купавцева, В.А. Морозова, Б.А. Федулова. – М.: ДГСК МВД России, 2018.

5. Кан Л.В., Крыжановский Ю.С., Подрезов А.А. Тактика применения огнестрельного оружия в типовых ситуациях оперативно-служебной деятельности: учеб.-практ. пособие. – Домодедово, 2020.

#### **Информация об авторах:**

#### **About the authors:**

**Ю.С. Крыжановский**, заместитель начальника кафедры огневой и физической подготовки Международного межведомственного центра подготовки и переподготовки специалистов по борьбе с терроризмом и экстремизмом

**Л.В. Кан**, доцент кафедры огневой и физической подготовки Международного межведомственного центра подготовки и переподготовки специалистов по борьбе с терроризмом и экстремизмом, кандидат педагогических наук

**А.Р. Абдрахманова**, старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела

**Yu.S. Kryzhanovsky**, Deputy Head of the Fire and Physical Training Department of the International Interdepartmental Center for Training and Retraining of Specialists in the Fight against Terrorism and Extremism

**L.V. Kan**, Associate Professor, Department of Fire and Physical Training, International Interdepartmental Center for Training and Retraining of Specialists in the Fight against Terrorism and Extremism, PhD of Pedagogical Sciences

**A.R. Abdrakhmanova**, Senior Researcher, Research Department

Статья поступила в редакцию 22.11.2023