

Научная статья

doi: 10.29039/2312-7937-2024-2-86-90



**КАУНОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ**

Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников  
МВД России (Московская область, Россия)

AlexSpb0917@mail.ru

## ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПОРЯДКОМ ПРОВЕДЕНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ГЛАСНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ ПОМЕЩЕНИЙ, ЗДАНИЙ, СООРУЖЕНИЙ, УЧАСТКОВ МЕСТНОСТИ И ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

**Аннотация.** В статье исследуются проблемные вопросы, касающиеся порядка проведения и оформления результатов гласного оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств».

Автором обращено внимание на необходимость правовой регламентации гласного обследования жилых помещений по причине ограничения ряда конституционных прав граждан в ходе его проведения.

В статье аргументируется целесообразность подготовки протокола по результатам проведения гласного обследования вне зависимости от факта изъятия предметов и документов, а также доказываемая важность участия представителей общественности (незаинтересованных лиц) на протяжении всего мероприятия, а не только в случае изъятия предметов и документов, представляющих оперативный интерес.

Предлагается внесение изменений в ведомственный нормативный акт, регламентирующий порядок проведения гласного обследования, относительно порядка проведения и оформления результатов рассматриваемого оперативно-розыскного мероприятия.

**Ключевые слова и словосочетания:** оперативно-розыскное мероприятие, гласное обследование, жилые помещения, представители общественности, протокол, предметы и документы.

*Для цитирования:* Каунов А.В. Проблемные вопросы, связанные с порядком проведения и оформления результатов гласного обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств // Вестник ВИПК МВД России. – 2024. – № 2 (70). – С. 86-90; doi: 10.29039/2312-7937-2024-2-86-90.

**KAUNOV ALEKSANDR V.**

Advanced Training Institute of the MIA of Russia (Moscow region, Russia)



PROBLEMATIC ISSUES RELATED TO THE PROCEDURE FOR CONDUCTING AND PROCESSING THE RESULTS OF A PUBLIC SURVEY OF PREMISES, BUILDINGS, STRUCTURES, TERRAIN AND VEHICLES

**Annotation.** The article examines problematic issues related to the procedure for conducting and processing the results of a public operational search event «inspection of premises, buildings, structures, terrain and vehicles».

The author draws attention to the need for legal regulation of the public inspection of residential premises due to the restriction of a number of constitutional rights of citizens during its conduct.

The article argues the expediency of preparing a protocol based on the results of a public survey, regardless of the fact of the seizure of objects and documents, and also proves the importance of the participation of representatives of the public (disinterested persons) throughout the event, and not only in the case of the seizure of objects and documents of operational interest.

The author of the article proposes amendments to the departmental regulatory act regulating the procedure for conducting a public examination, regarding the procedure for conducting and processing the results of the operational search event under consideration.

**Key words and word combinations:** operational search event, public inspection, living quarters, members of the public, protocol, objects and documents.

*For citation:* Kaunov A.V. Problematic issues related to the procedure for conducting and processing the results of a public survey of premises, buildings, structures, terrain and vehicles // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. – 2024. – № 2 (70). – P. 86-90; doi: 10.29039/2312-7937-2024-2-86-90.

Актуальность рассмотрения обозначенной тематики исследования обусловлена, в том числе, тем, что в свете проведения Российской Федерацией специальной военной операции на территории страны возросло количество преступлений, связанных с незаконным ввозом и хранением оружия. Вместе с тем одной из задач проведения гласного обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств является изъятие предметов, запрещенных или ограниченных в свободном гражданском обороте, включая оружие.

Кроме того, на необходимость выявления и пресечения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, а также наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, обращено внимание в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400.

Порядок проведения гласного обследования нежилых помещений сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел (далее – ОВД) регламентируется приказом МВД России от 1 апреля 2014 г. № 199 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации

гласного оперативно-розыскного мероприятия обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжения о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» (далее – Инструкция).

В настоящее время процедура проведения гласного обследования жилых помещений оперативными сотрудниками ОВД не урегулирована ни в законодательных, ни в ведомственных нормативных актах.

Сегодня правоприменительная практика складывается таким образом, что оперативные сотрудники ОВД оформляют результаты гласного обследования жилища, руководствуясь, в том числе, положениями Инструкции, регламентирующей порядок проведения обследования нежилых помещений.

Вместе с тем при проведении гласного обследования жилых помещений помимо права на неприкосновенность жилища ограничивается ряд конституционных прав граждан, что требует совершенствования ведомственного нормативного регулирования рассматриваемой формы ОРМ.



Анализ судебной практики Российской Федерации показывает, что количество рассмотренных и удовлетворенных судом ходатайств об ограничении конституционных прав граждан на неприкосновенность жилища в рамках оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) в период с 2016 по 2023 год постепенно сокращается:

в 2016 г. вынесено 36 636 ходатайств, удовлетворено 99% (36 505);

в 2017 г. – 36 517 ходатайств, удовлетворено 99% (36 431);

в 2018 г. – 108 817 ходатайств, удовлетворено 99% (107 734);

в 2019 г. – 161 157 ходатайств, удовлетворено 99% (159 881);

в 2020 г. – 35 251 ходатайство, удовлетворено 99% (35 148);

в 2021 г. – 9 158 ходатайств, удовлетворено 81% (7 425);

в 2022 г. – 4 186 ходатайств, удовлетворено 72% (3 053);

в 2023 г. – 3 353 ходатайства, удовлетворено 71% (2 382) [3].

Приведенная статистика свидетельствует о том, что в настоящее время суды стали более требовательны к сотрудникам оперативных подразделений при рассмотрении материалов ОРД, касающихся ограничения конституционного права граждан на неприкосновенность жилища, в рамках проведения гласного обследования жилых помещений.

Вместе с тем необходимость правовой регламентации гласного обследования жилых помещений диктуется, в том числе, данными, полученными в 2022 году в результате проведенного автором анкетирования оперативных сотрудников ОВД из 25 субъектов Российской Федерации, которые показали, что 64,2% опрошенных чаще всего проводили гласное обследование именно в жилых помещениях<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Анкетирование проводилось в 2022 году среди оперативных сотрудников органов внутренних дел УТ МВД России по ЦФО, УТ МВД России по СЗФО, УТ МВД России по ПФО, ГУ МВД России по г. Москве, ГУ МВД России по Московской области, ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, ГУ МВД России по Алтайскому краю, ГУ МВД России по Воронежской области, ГУ МВД России по Кемеровской области, ГУ МВД России по Ростовской области, ГУ МВД России по Ставропольскому краю, ГУ МВД Рос-

В ходе указанного анкетирования также получены сведения о том, что 30,2% опрошенных проводили гласное обследование жилых помещений в ходе выявления и раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, а 38% – с незаконным оборотом оружия, что также указывает на необходимость правовой регламентации гласного обследования жилых помещений.

Научный и практический интерес представляет подготавливаемый по результатам гласного обследования нежилых помещений документ, завершающий складывающиеся на объекте мероприятия оперативно-розыскные правоотношения между оперативными сотрудниками ОВД и лицом, в отношении либо с участием которого осуществляется оперативно-розыскное мероприятие (далее – ОРМ).

В п. 23 Инструкции говорится о том, что результаты изъятия предметов и документов, а также обнаруженных документов, имеющих признаки подделки, вещей, изъятых из гражданского оборота или ограничено оборотоспособных, находящихся у лиц без специального разрешения, оформляются протоколом.

Из содержания данного пункта Инструкции можно сделать вывод, что разработчик ведомственного нормативного акта сделал акцент на оформлении результатов гласного обследования при условии изъятия предметов и документов, представляющих оперативный интерес.

Вопрос об оформлении результатов гласного обследования при условии, что ничего не изъято, в настоящее время остается открытым.

Сегодня в правоприменительной практике встречаются случаи, когда оперативные сотрудники ОВД, обнаружив на объекте проведения рассматриваемого ОРМ предметы и документы, представляющие оперативный интерес, не изымают их в

ссии по Челябинской области, УМВД России по Брянской области, УМВД России по Забайкальскому краю, УМВД России по Камчатскому краю, УМВД России по Кировской области, УМВД России по Курской области, УМВД России по Орловской области, УМВД России по Приморскому краю, УМВД России по Сахалинской области, УМВД России по Ульяновской области, УМВД России по Хабаровскому краю, МВД по Республике Башкортостан, МВД по Республике Карелия, МВД по Удмуртской Республике.



рамках гласного обследования, а передают информацию об обнаружении признаков преступления в дежурную часть для регистрации факта преступления в книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях и вызывают дежурную следственно-оперативную группу в целях дальнейшего изъятия обнаруженных предметов и документов, подлежащих изъятию, дежурным следователем в рамках осмотра места происшествия.

Указанные действия оперативных сотрудников ОВД представляются не вполне оправданными, потому как гласное обследование представляет собой самостоятельное ОРМ, решающее определенные оперативно-тактические задачи, ввиду чего от начала и до конца проведения должно оформляться субъектами ОРД в целях дальнейшего представления соответствующих результатов в органы предварительного расследования.

Исходя из анализа правоприменительной практики и доктринальных источников, можно сделать вывод о том, что результаты гласного обследования вне зависимости от факта изъятия предметов и документов, представляющих оперативный интерес, должны оформляться протоколом.

Ввиду наличия ряда норм в Инструкции, отсылающих к уголовно-процессуальному законодательству, подготовка протокола по результатам рассматриваемого ОРМ будет способствовать эффективности проведения гласного обследования.

Одним из проблемных вопросов, касающихся обеспечения прав граждан, в отношении которых проводится гласное обследование, является участие представителей общественности (незаинтересованных лиц) в проведении ОРМ, которые не заинтересованы в исходе мероприятия.

Пункт 14 Инструкции перечисляет требования к представителям общественности (незаинтересованным лицам), которых допустимо привлекать к участию в гласном обследовании для удостоверения факта, содержания, хода проведения и результатов изъятия оперативно значимых предметов и документов.

Вместе с тем ведомственный нормативный акт ничего не упоминает о привлечении вышеуказанных незаинтересованных лиц с самого начала проведения меропри-

ятия, когда еще нет информации о том, будет ли вообще что-нибудь изъято на объекте проведения ОРМ.

В этом контексте заслуживает внимания позиция Л.А. Бакланова, считающего, что участие представителей общественности в гласном обследовании не носит обязательный характер, что оно является исключительно добровольным. Также последний говорит о том, что лица, привлекаемые оперативными сотрудниками ОВД к проведению данной формы обследования, могут в любой момент отказаться от дальнейшего участия в проводимом мероприятии [1, с. 36, 37].

Точка зрения Л.А. Бакланова имеет спорный характер. Во-первых, привлечение представителей общественности обеспечивает соблюдение законности в ходе проведения мероприятия; во-вторых, необходимость привлечения незаинтересованных лиц к проведению ОРМ диктуется решением задач, возложенных на сотрудников оперативных подразделений; в-третьих, в соответствии с ч. 3 ст. 30 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», законные требования сотрудника полиции обязательны для выполнения гражданами и должностными лицами; в-четвертых, согласно п. 2 ч. 5 ст. 15 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», законные требования должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, обязательны для исполнения физическими и юридическими лицами, к которым такие требования предъявлены.

Представляется оправданным требовать от незаинтересованных граждан участия в ОРМ, осуществляемом сотрудниками полиции, в целях фиксации хода и результатов мероприятия.

Согласно Толковому словарю русского языка под редакцией С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, «требовать – просить чего-либо или предлагать сделать что-либо в настойчивой, категорической форме» [4].

Джурук Д.С. и А.С. Томила высказывают точку зрения о том, что лица из числа представителей общественности, привлекаемые к участию в проведении гласного обследования, не имеют соответствующего допуска к сведениям, составляющим государственную тайну. Кроме того, указанные ученые отмечают, что не опреде-



лен и порядок действий сотрудника в случае обнаружения таковых сведений в процессе обследования.

По мнению данных авторов, от лиц, привлекаемых в качестве представителей общественности и специалистов, в обязательном порядке должна отбираться расписка о неразглашении сведений, ставших им известными в связи с участием в ОРМ [2, с. 111].

Предложенные рекомендации авторов являются излишними, так как основными целями привлечения представителей общественности являются, соответственно, удостоверение факта производства гласного обследования, содержания, хода и результатов ОРМ, а также содействие в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств при гласном обследовании.

На основании изложенного целесообразно внесение изменений в действующую редакцию Инструкции путем регламентации участия на протяжении всего рассматриваемого ОРМ представителей общественности (незаинтересованных лиц), а также составления протокола по результатам проведения гласного обследования, отражающего факт состоявшихся оперативно-розыскных правоотношений между оперативными сотрудниками ОВД и лицами, в отношении либо с участием которых осуществлено мероприятие.

Кроме того, целесообразно исключить из п. 1 Инструкции положение о том, что ее действие не распространяется на обследование жилых помещений, в целях создания единой правоприменительной практики гласного обследования жилища и нежилых помещений.

1. Бакланов Л.А. Гласное обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: монография. – Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2015.

2. Джурук Д.С., Томилина А.С. Проблемы изъятия документов, предметов, материалов и сообщений при проведении обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств // Современность в творчестве начинающего исследователя: сборник материалов Всероссийской науч.-практ. конф. молодых ученых (30-31 марта 2017 г.). – Иркутск: ВСИ МВД России, 2017. Вып. 18.

3. Судебная статистика Российской Федерации // URL: <https://stat.api-пресс.пф/stats/ug/t/15/s/13?ysclid=lvtpx2dcxp821710339> (дата обращения: 12.05.2024).

4. Толковый словарь Ожегова С.И. // URL: <https://gufo.me/dict/mas/требовать> (дата обращения: 12.05.2024).

### Информация об авторе:

*А.В. Каунов, преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Международного межведомственного центра подготовки сотрудников оперативных подразделений имени генерал-лейтенанта милиции А.Н. Сергеева*

### About the author:

*A.V. Kaunov, teacher of the department of internal affairs of the department of internal affairs of the department*

Статья поступила в редакцию 13.05.2024

