

Научная статья

doi: 10.29039/2312-7937-2024-2-101-109



СИНЮК ВАДИМ ДМИТРИЕВИЧ

Экспертно-криминалистический центр

Министерства внутренних дел Российской Федерации

(Москва, Россия)

vsiniuk2@mvd.ru

ОСОБЕННОСТИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ВЗРЫВОВ БАНКОМАТОВ

Аннотация. В последнее время на территории Российской Федерации участились случаи взрывов банкоматов для последующей кражи из них денежных средств. Для взрывов используются как самодельные взрывные устройства на основе конденсированных взрывчатых веществ, так и баллоны, заполненные горючими газами, механизм слеодообразования которых существенно различается. Определение и анализ особенностей взрывов банкоматов во многом обусловлены необходимостью формирования информационной модели, состоящей из взаимосвязанных элементов и событий, представляющих собой механизм совершения преступления. В статье отражены результаты исследования, обобщения и систематизации следственной и судебной практики по расследованию взрывов банкоматов, раскрываются цели и основные этапы механизма взрывов банкоматов для последующей кражи из них денежных средств. Приведены рекомендации по работе на месте происшествия и тактике расследования взрывов банкоматов на первоначальном этапе расследования.

Ключевые слова и словосочетания: судебная экспертиза, взрывотехническая экспертиза, взрыв, объемный взрыв, механизм преступления, сокрытие следов преступления, взрывчатые вещества, топливно-воздушная смесь, газозоодушная смесь.

Для цитирования: Синюк В.Д. Особенности первоначального этапа предварительного расследования взрывов банкоматов // Вестник ВИПК МВД России. – 2024. – № 2 (70). – С. 101-109; doi: 10.29039/2312-7937-2024-2-101-109.

Siniuk Vadim D.

Forensic Science Center, MI of Russia (Moscow, Russia)

FEATURES OF THE INITIAL STAGE OF THE PRELIMINARY INVESTIGATION OF ATM EXPLOSIONS

Annotation. Recently, there have been more frequent cases of ATM explosions on the territory of the Russian Federation for the subsequent theft of funds from them. For explosions, both improvised explosive devices based on condensed explosives and cylinders filled with flammable gases are used, the mechanism of trace formation of which differs significantly. The definition and analysis of the features of ATM explosions are largely due to the need to form an information model consisting of interrelated elements and events that represent a mechanism for committing a crime. The article reflects the results of research, generalization and systematization of investigative and judicial practice in the investigation of ATM explosions, reveals the goals and main stages of the mechanism of ATM explosions for the subsequent theft of funds from them. Recommendations are given on how



to work at the scene and tactics of investigating ATM explosions at the initial stage of the investigation.

Key words and word combinations: forensic science, explosive expertise, explosion, volumetric explosion, crime mechanism, concealment of traces of crime, explosives, fuel-air mixture, gas-air mixture.

For citation: Siniuk V.D. Features of the initial stage of the preliminary investigation of ATM explosions // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. – 2024. – № 2 (70). – P. 101-109; doi: 10.29039/2312-7937-2024-2-101-109.

В последнее десятилетие сохраняется тенденция увеличения количества банкоматов как в помещениях отделений банков, так и в помещениях торговых магазинов. Хранение денежных средств в банкоматах создает возможность получения гражданами денежных средств в любое время, при этом значительное количество денежных средств при слабой технической защищенности неохранных помещений способствует значительному увеличению попыток их хищения путем вскрытия банкоматов.

Для пресечения попыток вскрытий банкоматов постоянно разрабатываются новые виды их защиты. Так, например, помещения, где установлены банкоматы, оборудуются дополнительными видеокамерами и комплексами охранных сигнализаций. Существуют разработки технических средств, которые в случае атаки на банкомат распыляют специальные составы на денежные средства, тем самым приводя их в негодное состояние для их дальнейшего использования [1, с. 71-76], однако такие системы применяются достаточно редко, так как существует высокая вероятность ложных срабатываний, что приведет к безвозвратной порче денежных средств. Еще одной из разработок является устройство противодействия вскрытию сейфов методом взрыва, которое включает в себя датчик-газоанализатор, датчик контроля открытия

двери и блок флегматизации. При срабатывании датчика о подаче газа в камеру банкомата, происходит выброс флегматизатора, который эффективно предотвращает возможность накопления взрывоопасной смеси внутри банкомата путем разбавления смеси негорючими газами (CO₂, N₂) и образованием защитной атмосферы. Основным недостатком является существенное удорожание стоимости банкомата и необходимость постоянного дополнительного обслуживания системы флегматизации [2].

Постепенное внедрение новых видов банкоматов с активными системами защиты происходит в основном в крупных городах, а на территории остальной части страны большей частью используются устаревшие банкоматы.

Данные следственной и судебной практики Российской Федерации свидетельствуют о том, что количество краж денежных средств из банкоматов остается на тревожно высоком уровне. Такие кражи происходят в основном при помощи электронных устройств и приспособлений, механическим способом и при помощи разрушительной энергии взрыва. На основании анализа проведена систематизация способов хищений денежных средств из банкоматов. Способы хищений выделены в три группы (см. рис. 1).



Хищение денежных средств из банкоматов



Рис. 1. Классификация способов хищения денежных средств из банкоматов

Большинство атак на банкоматы происходит с использованием электронных средств, которые подробно рассмотрены в работах различных авторов [3, 4]. Другой способ хищения обозначен нами как механический. К такому способу в основном относятся механические вскрытия банкоматов при помощи ломов, пневматического и резательного оборудования. На механический способ хищения денежных средств из банкоматов приходится менее 2% случаев, поэтому в силу недостаточности эмпирической базы рассмотреть особенности их раскрытия и расследования не представляется возможным. Третьим способом вскрытия является взрыв банкоматов. Данный вид хищения встречается достаточно часто, несет большую общественную опасность, так как помимо ущерба непосредственно банкоматам наносит значительный материальный ущерб и создает угрозу жизни и здоровью граждан. Например, объемный взрыв [5] в помещении банка, расположенного на первом этаже многоквартирного дома, может привести к обрушению межэтажного перекрытия и обрушению части здания. Подобные действия в зависимости от характера и степени обществен-

ной опасности будут относиться к обстоятельствам, отягчающим наказание (п. «б», «в», «к» ч. 1 ст. 63 УК РФ)¹. Однако, по нашему мнению, с учётом явно повышенной общественной опасности такого деяния его необходимо материализовать путем дополнения ч. 4 ст. 158 УК РФ квалифицирующим признаком следующего содержания: «в) с незаконным проникновением в помещение или иное хранилище, совершённое общественно опасным способом с использованием взрывчатых веществ или взрывных устройств».

Взрывы банкоматов происходят как с применением взрывчатых веществ (далее – ВВ), так и с применением топливно-воздушных смесей (далее – ТВС), одним из наиболее распространенных вариантов которых является газо-воздушная смесь на основе бытового газа и воздуха.

Источником взрыва в 82% случаев выступила ТВС, в 16% случаев – конденсированные ВВ. В 2% случаев подготовки к взрыву также использовалась ТВС, однако взрыв не произошел по не зависящим от преступника обстоятельствам (по причине нарушения порядка подготовки взрывоопасной смеси). Обстоятельствами, способствующими использованию ТВС при

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собр. заков РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

взрывах банкоматов с целью хищения денежных средств, являются:

- доступность и распространенность компонентов, выступающих в качестве горючего при формировании взрывоопасной смеси;

- отсутствие уголовного наказания за оборот компонентов в отличие от конденсированных взрывчатых веществ;

- более безопасный способ подготовки орудия преступления в отличие от изготовления СВУ с использованием ВВ;

- способность газообразного вещества через неплотности конструкции банкомата проникать во внутренние полости и вследствие воздействия волны избыточного давления вскрывать защитные конструкции банкомата в направлении изнутри-наружу;

- сохранность денежных средств в отличие от взрыва конденсированного ВВ.

В качестве горючего компонента ТВС могут использоваться как пропан-бутановые смеси, так и ацетилен, в некоторых случаях с добавлением баллонного кислорода.

Для вскрытия банкоматов взрывом конденсированных ВВ использовались заряды как промышленных (например, тротил), так и самодельных (например, смесь аммиачной селитры и алюминиевой пудры) ВВ. Бризантные ВВ (тротил, гексоген, аммонит) запрещены в свободном обороте согласно ст. 222.1 УК РФ. Поэтому в некоторых случаях преступники использовали пиротехнические составы, которые могут быть получены из пиротехнических изделий бытового назначения или изготовлены самостоятельно из имеющихся в свободном обороте компонентов.

Теоретическим сопровождением исследования преступлений, сопряженных со взрывом, в начале XXI века занимался профессор А.А. Беляков, который разработал частную методику криминалистического взрывоведения. Так, им сформулировано определение преступления, связанного со взрывом, которое следует понимать *«как поведение (деятельность) виновного лица, создающее угрозу уголовно-релевантного взрыва либо обусловившее произошедший взрыв и наступившие в результате его общественно опасные последствия»* [6, с. 9].

Однако рассматриваемый нами вид преступлений в работах профессора А.А. Белякова не отражен, поэтому необходимо

рассмотреть особенности первоначального этапа предварительного расследования таких преступлений.

Проведенные ранее научные исследования по взрывам банкоматов были направлены на отдельные аспекты самого происшествия. Так, О.Р. Афанасьевой приведены криминологические особенности подрыва банкоматов [7, с. 142-148; 8, с. 7-9]. Коллективом авторов МВД России представлены результаты научного исследования, объектами которого явились осмотр места происшествия и экспертное исследование взорванного банкомата [9, с. 109-121]. Однако комплексное исследование первоначального этапа расследования, его характерных особенностей и механизма хищения денежных средств из банкоматов не являлось предметом отдельного научного исследования монографического типа.

Недостаточный уровень разработки научных проблем, в частности механизма преступления, способствует потере части криминалистически значимой информации уже на первоначальном этапе предварительного расследования. Предварительное расследование любого преступления начинается с выдвижения общих и частных версий, планирования деятельности по раскрытию преступления по горячим следам и его расследования на первоначальном и последующим этапах, криминалистического исследования следов преступления, установления преступника и потерпевшего, определения правильной уголовно-правовой квалификации преступного деяния, исследования всех обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии со ст. 73 УПК РФ.

Наиболее полное, по нашему мнению, определение доказательств в уголовном судопроизводстве сформулировал профессор С.Б. Россинский в одной из своих работ [10, с. 184-207].

Применительно к рассматриваемому виду преступлений к источникам информации об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, будут относиться в первую очередь вещественные доказательства, заключения и показания экспертов, протоколы следственных действий и показания подозреваемого или обвиняемого. Вещественные доказательства представляют собой совокупность взаимосвязанных эле-



ментов, которые образуются в соответствии с особенностями механизма преступления.

Таким образом, исследование механизма преступления в виде модели произошедшего события позволяет характеризовать корреляционные связи взаимодействия объектов преступления между собой, раскрыть наиболее полно комплекс типовых элементов совершенного преступления и способствовать установлению всех обстоятельств происшествия.

Само понятие механизма преступления сформировалось в середине прошлого века. В дальнейшем происходило развитие теории механизма преступления в самостоятельную криминалистическую категорию, и в начале XXI века сформировалось самостоятельное криминалистическое учение.

По мнению профессора Р.С. Белкина, механизм преступления *«представляет собой сложную динамическую систему, определяющую содержание преступной деятельности. Механизм преступления включает субъект преступления, отношение субъекта преступления к своим действиям, предмет посягательства, способ преступления (как систему детерминированных действий), преступный результат, обстановку преступления (место, время), поведение и действия лиц, оказавшихся случайными участниками события, обстоятельства, способствующие или препятствующие преступной деятельности, связи и отношения между действиями (способом преступления) и преступным результатом, между участниками и др.»* [11, с. 117].

Позднее профессор А.М. Кустов в своих работах [12, с. 26-30; 13, с. 137-143] уточнил и дополнил определение механизма преступления.

При расследовании хищений денежных средств из банкоматов механизм преступления поможет сотрудникам правоохранительных органов в объяснении явлений, обладающих признаками преступления, установлении причинно-следственных связей между участниками расследуемого события, установлении механизма следообразования и на основании этого определить направления поиска следов преступления и программу расследования на первоначальном и последующих этапах.

Для выявления типичного механизма хищения денежных средств из банкоматов

были проанализированы и систематизированы результаты предварительного расследования 150 случаев хищения денежных средств из банкоматов на территории Российской Федерации за последние 7 лет. Механизм хищения денежных средств из банкоматов при помощи взрыва предполагает следующие этапы.

На первоначальном этапе выделяются следующие элементы:

- определяется объект преступного посягательства. Как правило, выбирается отдельно стоящее отделение банка или же отдельно стоящий неохраняемый торговый центр, отход и подход, которые можно осуществить скрытно. Анализ материалов уголовных дел показал, что объектом хищения выбирается либо отдельно стоящий магазин или торговый центр, в котором находится банкомат (22% случаев), либо круглосуточное отделение банка (74% случаев), в трех случаях объектом преступления выступили административные здания (4% случаев). Административные здания находились под охраной, поэтому в отношении сотрудников охранных организаций преступниками была применена физическая сила;

- происходит слежка за объектом, в период которой выбирается момент, наступающий сразу после добавления денежных средств в банкомат;

- определяется время осуществления преступления. Все преступления, связанные с хищением денежных средств, происходили в ночное время (с 22.00 часов до 06.00 часов);

- осуществляется подготовка орудия преступления. В этот пункт входит заправка баллонов газами, соединение их шлангами и проверка работоспособности устройств, сборка и подготовка СВУ.

На этом этапе следует остановиться подробнее, так как при подготовке взрывов банкоматов преступники могут отрабатывать свои действия на уже списанных и сданных на переработку банкоматах. Банками предусмотрена процедура утилизации, однако надлежащий контроль за всеми этапами проводимой утилизации не обеспечивается в должной степени.

Лица, производившие взлом банкомата, имеют познания и навыки работы со сле-



сарным, газовым и электрическим оборудованием. Так, в приговоре суда¹ отражено, что обвиняемый, имеющий высшее техническое образование, изготовил относительно сложное, но достаточно надёжное устройство, которое представляло собой два скрепленных между собой газовых баллона, один из баллонов заправлен кислородом, второй – смесью пропана, бутана и изобутана. Редукторы баллонов были соединены металлической трубкой, которая далее соединялась с полимерной трубкой для подачи смеси газов непосредственно во внутреннее пространство банкомата. Средством воспламенения являлся самодельный воспламенитель, состоящий из двух электрических проводов и спичек.

На подготовительном этапе хищения денежных средств из банкоматов взрывы могут происходить в процессе их изготовления, добычи, при подготовке к транспортировке и непосредственно при доставке ВВ и СВУ на место преступления.

Механизм основного этапа включает в себя взаимодействие преступников с материальными объектами на месте преступления, поэтому велика вероятность образования материальных следов.

Основной этап включает в себя следующие элементы:

- прибытие на место преступления, уточнение ролевых функций, корректировку плана действия и ролей всех участвующих;
- проникновение в помещение и уничтожение камер видеонаблюдения и отключение охранной сигнализации;
- совершение действий, направленных на сокрытие следов. Среди способов сокрытия данного вида преступлений редко используется отключение или выведение из строя камер видеонаблюдения, так как механизм совершения взрыва отработан и обычно не занимает более 2 минут от момента прибытия на место преступления до оставления его с похищенным имуществом. Основными способами сокрытия преступлений являются: работа в перчатках, удаление возможных отпечатков пальцев и биологических следов с баллонов и газового оборудования, сокрытие лиц кепками или использование масок. В 73% слу-

чаев злоумышленники унесли с места происшествия орудие преступления, в 27% случаев орудие осталось на месте;

– инициирование взрыва одним из доступных способов. Типовая модель представляет собой следующий сценарий. В помещение с банкоматом входят люди (2-3), в руках у которых находится шланг, подключенный к баллону (баллонам), один из лиц вставляет шланг в купюроприемник и через несколько секунд покидает помещение. Газ внутрь банкомата поступает из баллона (баллонов) высокого давления через шланг, вставленный в отверстие. В качестве средства инициирования обычно используется электрический провод, подключенный к источнику электропитания, реже используется детонатор. Далее через одну минуту после выхода из помещения людей происходят замыкание проводов и взрыв. В случае применения СВУ вскрывается купюроприемник, в который вставляется заранее подготовленное устройство, и после зажигания огневого шнура преступник отходит в безопасное место. В качестве средства взрывания используют электрический способ с применением средств инициирования промышленного и самодельного изготовления (электродетонаторы, электровоспламенители), или огневой – при помощи огнепроводных шнуров. В практике зафиксированы и экзотические средства инициирования. Так, например, при взрыве банкомата в одном из отделений банка в качестве средства инициирования была применена легковоспламеняющаяся жидкость (далее – ЛВЖ), которая использовалась как трейлер, ведущий к СВУ, заранее установленному на банкомате (см. рис. 2). После происшествия след выгорания ЛВЖ остался на месте происшествия, и в ковровом покрытии были обнаружены и изъяты следы ЛВЖ (см. рис. 3);

¹ Материалы уголовного дела № 1-412/2016, поступило в суд 23.08.2016.





Рис. 2. Момент воспламенения
легковоспламеняющейся жидкости

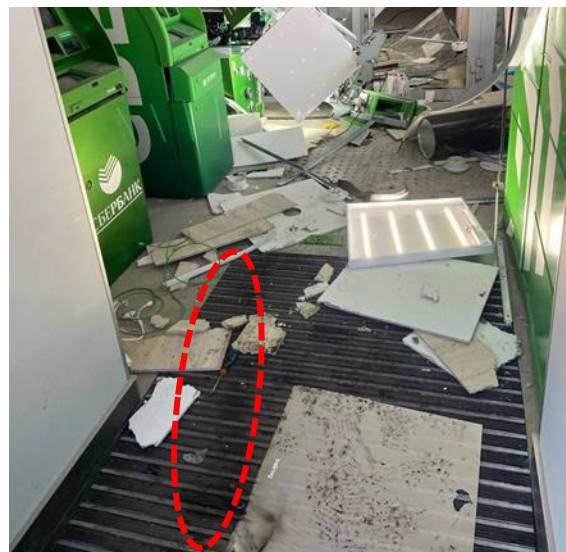


Рис. 3. След выгорания
легковоспламеняющейся жидкости
после взрыва

– извлечение денежных средств или контейнеров для хранения. В большинстве случаев кассеты с денежными средствами извлекаются целиком, в заранее подготовленном месте данные кассеты вскрываются. В части случаев происходит вскрытие кассет уже во время взрыва, и преступники тратят время на собирание денежных средств непосредственно на месте преступления. В таких случаях появляется возможность изъятия их биологических следов.

Основной этап обладает, несомненно, особым значением, так как в процессе осуществления преступного деяния остаются материальные следы, которые могут быть обнаружены и зафиксированы при помощи специальных знаний судебных экспертов. Установление механизма слеодообразования является основной деятельностью специалиста, входящего в состав следственно-оперативной группы на месте происшествия. Как правило, по фактам взрывов банкоматов с целью хищения денежных средств привлекаются специалисты-взрывотехники экспертно-криминалистических подразделений системы МВД России.

Элементами завершающего этапа являются:

- покидание места совершения преступления;
- сокрытие или уничтожение следов преступления (одежды, транспортных средств, орудий преступления).

На этом этапе преступники покидают место преступления. Как правило, один из сообщников ожидает в машине, и сразу после преступления все члены группы скрываются с места преступления. Реже преступники покидают место преступления пешком. Поэтому на месте происшествия важна работа специалистов-трассологов для поиска следов транспортных средств либо следов обуви. Эффективность такого поиска может быть значительно выше при условии взаимодействия специалиста-трассолога со специалистом-кинологом, использующим собак общерозыскного профиля.

В качестве примера положительного опыта расследования преступлений данного вида приведем раскрытие серии хищений денежных средств из банкоматов при помощи СВУ, которое представляло собой устройство, специально предназначенное для взрыва, посредством вставки его в купюроприемник.

На месте одного из происшествий были обнаружены и изъяты фрагменты СВУ. Наличие на фрагментах деформаций, характерных для действия взрыва, позволили сделать вывод, что данные объекты имели непосредственный контакт со взрывчатым веществом и, следовательно, входили в конструкцию взрывного устройства в качестве корпуса.

Исследование фрагментов позволило установить, что один из фрагментов представлял собой деформированную раму П-образной формы, изготовленную из металлических стержней, соединенных между собой при помощи сварки. Рама состоит из двух продольных стержней и поперечного стержня. Концы продольных стержней срезаны на клин. В середине закреплён стержень и фрагмент металлического изделия с внутренним резьбовым отверстием. Сверху и снизу к раме при помощи сварки прикреплены металлические крышки. Один из торцов каждой пластины срезан по дуге (рис. 4).

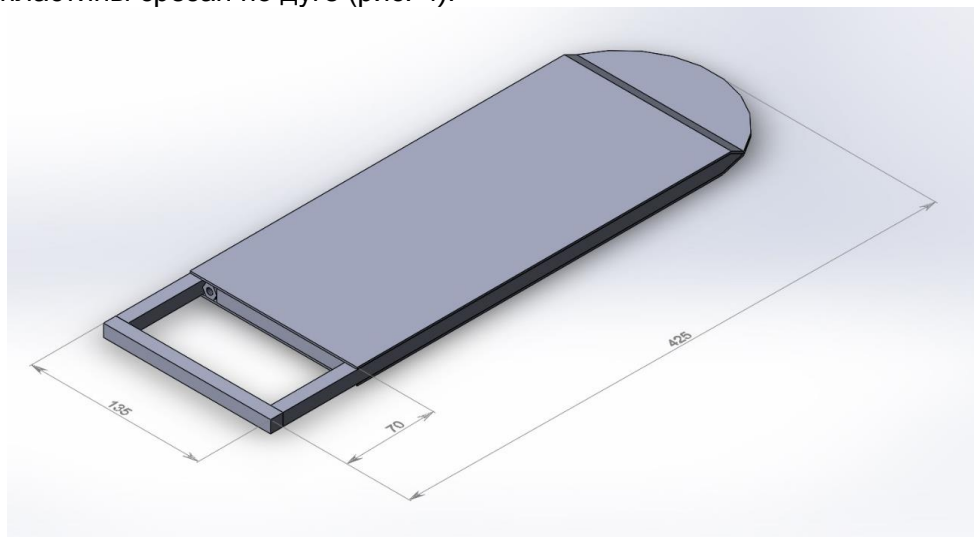


Рис. 4. Смоделированный вид СВУ

Корпус СВУ снаряжался смесевым взрывчатым веществом. В отверстии (гайка) размещалось воспламенительное устройство (огнепроводный шнур), которое перед подрывом взрывного устройства поджигалось.

На фрагментах корпуса СВУ были обнаружены повреждения, характерные для фугасного действия взрыва и отсутствовали признаки детонационного воздействия, что свидетельствует о протекании взрыва в режиме высокоскоростного горения. Химическим исследованием на фрагментах взрывного устройства, как и на фрагментах банкомата обнаружены продукты взрывчатого превращения смесового взрывчатого вещества, близкого по составу с дымным порохом. Взрывчатое превращение дымного пороха протекает в режиме высокоскоростного горения, и его инициирование может быть осуществлено огневым способом.

На основании проведенных исследований экспертами взрывотехниками было составлено описание СВУ и его чертеж. Выявленные данные позволили объединить уголовные дела в одно производство и способствовали поимке группы преступников.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что информационная модель хищения денежных средств из банкоматов образует единую динамичную систему взаимообусловленных и взаимосвязанных последовательных (поэтапных) процессов взаимодействия обозначенных элементов механизма преступления и является источником получения криминалистически значимой информации для расследования преступлений обозначенного вида. Понимание механизма хищения уже на первоначальном этапе расследования позволит составить характеристику возможных преступников и определить связи составляющих элементов и событий. Данные сведения будут служить основой для выдвижения и проверки следственных версий и выбора оптимальной тактики расследования преступления в кратчайшие сроки.

Кроме того, рассмотренная модель будет являться основой для дальнейших разработок эффективных методов борьбы с хищениями денежных средств из банкоматов.

1. Методы взрывозащиты банковских устройств самообслуживания при преступных посягательствах / А.Н. Членов, А.В. Климов, Т.А. Буцынская [и др.] // Пожаровзрывобезопасность. 2016. № 11.
2. Патент на полезную модель № 198594 U1 Российская Федерация, МПК G08B 17/10. Устройство противодействия вскрытию сейфов методом взрыва: № 2019142813: заявл. 17.12.2019: опубл. 17.07.2020 / Т.М. Рахматуллина, В.И. Перчуков; заявитель Закрытое акционерное общество «РИЭЛТА».
3. Мазитова О.В., Багаева А.П. Взлом банкоматов: методы атаки и способы защиты // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2015. № 11.
4. Членов А.Н., Климов А.В., Рябцев Н.А. Концептуальные основы категорирования банковских устройств самообслуживания // Технологии техносферной безопасности. 2015. № 1 (59).
5. Синюк В.Д. Криминалистическое определение взрывов // Государственная научно-техническая политика в сфере криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности: сб. науч. ст. по материалам междунар. науч.-практ. конф., Москва, 26 мая 2023 г. – Москва: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023.
6. Беляков А.А. Криминалистическая теория и методика выявления и расследования преступлений, связанных со взрывами: специальность 12.00.09 «Уголовный процесс»: дис. ... д-ра юрид. наук / Беляков Александр Алексеевич. – Екатеринбург, 2003.
7. Афанасьева О.Р. Криминологические аспекты подрывов банкоматов с целью их взлома и хищения денежных средств // Развитие российского права: новые контексты и поиски решения проблем: III Московский юридический форум. X междунар. науч.-практ. конф.: в 4 ч., Москва, 6-9 апреля 2016 г. – М.: Общество с ограниченной ответственностью «Перспектив», 2016.
8. Афанасьева О.Р. Характеристика подрывов банкоматов с целью их взлома и похищения денежных средств // Взаимодействие науки и бизнеса: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Москва, 27 марта 2016 г. / Московская гуманитарно-техническая академия. – М.: Общество с ограниченной ответственностью «Научный консультант», 2016.
9. Гераськин М.Ю., Дашко Л.В., Старостин К.Д. Проблемы проведения экспертных исследований по фактам взрывов банкоматов // Судебная экспертиза. 2020. № 1 (61).
10. Россинский С.Б. Доказательства в уголовном процессе: взгляд ученого 10 лет спустя // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2023. № 3.
11. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. 2-е изд., доп. – М.: Мегатрон XXI, 2000.
12. Кустов А.М. К вопросу о структуре механизма преступления // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2009. № 5.
13. Кустов А.М. Типичная модель механизма преступлений террористического характера // Современная молодежь и вызовы экстремизма и терроризма в России и за рубежом: сб. материалов всероссийской (с междунар. участием) науч.-практ. конф., Горно-Алтайск, 16-18 мая 2019 г. / под ред. Х.П. Пашаева. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2019.

Информация об авторе:

About the author:

В.Д. Синюк, старший эксперт отдела взрыво- и пожарно-технических экспертиз управления инженерно-технических экспертиз

V.D. Siniuk, senior expert deputy head of fire & explosion subdivision

Статья поступила в редакцию 26.05.2023

