

КУРАКИН АЛЕКСЕЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ

доктор юридических наук, профессор

Всероссийский институт повышения квалификации
сотрудников МВД России¹ (Московская обл., Россия)

Финансовый университет

при Правительстве Российской Федерации² (Москва, Россия)

kurakinaleksey@gmail.com

КОСЕНКОВА НАТАЛЬЯ ГЕННАДЬЕВНА

кандидат искусствоведения

Государственный университет управления Россия¹,

Всероссийский государственный университет кинематографии

имени С. А. Герасимова² (Москва, Россия)

mailnk@bk.ru

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ, СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ И ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ

Аннотация. В статье изложены проблемы и основания применения физической силы и специальных средств. Автор отмечает, что физическое воздействие со стороны сотрудника полиции является разновидностью административного принуждения.

Рассмотрены вопросы необходимости соблюдения запретов и ограничений, связанных с применением сотрудниками полиции данного вида принуждения, пределов применения физической силы и специальных средств.

В работе систематизированы доктринальные положения относительно категории «применение огнестрельного оружия», дана характеристика особенностям его правового регулирования, при этом акцентируется внимание на комплексном характере данного регулирования.

На основе проведенного исследования автором сформулированы предложения, направленные на повышение эффективности применения физической силы и специальных средств, совершенствование порядка применения огнестрельного оружия в условиях развития цифровых и робототехнических технологий.

Ключевые слова: сила, спецсредство, оружие, сотрудник, полиция, принуждение, запрет, предел, основание, жизнь, смерть

Для цитирования: Куракин А.В., Косенкова Н.Г. Теория и практика применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками полиции // Вестник ВИПК МВД России. 2025. № 1 (73). С. 30-50; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-1-30-50>.

KURAKIN ALEKSEY V.

Doctor of law, professor
Advanced Training Institute of the MIA of Russia¹ (Moscow region, Russia),
Financial University under the Government of the Russian Federation² (Moscow, Russia)

KOSENKOVA NATALIA G.

Candidate of Art History
State University of Management Russia¹,
All-Russian State University of Cinematography named after S. A. Gerasimov² (Moscow, Russia)

**THEORY AND PRACTICE OF USING PHYSICAL FORCE, SPECIAL MEANS
AND FIREARMS BY POLICE OFFICERS**

Abstract. *The article describes the problems and grounds for the use of physical force and special means. The author notes that physical impact on the part of a police officer is a type of administrative coercion.*

The article examines the need to comply with prohibitions and restrictions related to the use of this type of coercion by police officers, the limits of the use of physical force and special means.

The work systematizes doctrinal provisions regarding the category of "use of firearms", gives a description of the features of its legal regulation, while focusing on the comprehensive nature of this regulation.

Based on the study, the author formulates proposals aimed at increasing the effectiveness of the use of physical force and special means, improving the procedure for the use of firearms in the context of the development of digital and robotic technologies.

Keywords: *force, special means, weapon, officer, police, coercion, prohibition, limit, basis, life, death*

For citation: *Kurakin A.V. Kosenkova N.G. Theory and practice of using physical force, special means and firearms by police officers // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. 2025. №. 1 (73). P. 30-50; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-1-30-50>.*

Данная статья – это опыт размышлений о такой важной проблеме, как применение сотрудником полиции принуждения, выраженного в достаточно радикальной форме. В этой связи вопросу применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия должно уделяться самое пристальное внимание. В статье автор представил свое понимание выявленной проблемы, изучать которую начал в 1992 году, став слушателем МВШМ МВД России, спустя тридцать два года с учетом накопленного опыта представил свою точку зрения относительно обозначенного вопроса, который также может быть интересен тем, кто занимается изучением соответствующих проблем.

Вопросы применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия должны рассматриваться именно в комплексе, поскольку данный вид принуждения имеет одну правовую природу и сущностное проявление. Также хотелось бы отметить, что статья посвящена пятидесятилетию автора, который всю свою служебную деятельность посвятил научной и педагогической работе, популяризуя науку административного права, как в системе МВД России, так и за ее пределами.

В статье представлены материалы, которые ранее были разрозненно опубликованы в различных журналах («Административное право и процесс», «Вестник Московского университета МВД России», «Полицейская и следственная деятельность»).

Применение физической силы.
Полицейские различных государств, в том числе и нашей страны, в ходе выполнения возложенных на них задач применяют специальные, а иногда и технические

средства, а также и физическую силу, зачастую это нужно для подавления сопротивления или воли противоборствующего лица. Соловей Ю.П. отмечает, что «...применение силы

остаётся жесткой реальностью полицейской практики. Правда состоит в том, что социальная роль субъектов, обеспечивающих полицейскую функцию государства, не может быть правильно понята вне их полномочий прибегать в случае необходимости к физическому принуждению» [1, с. 106].

Среди мер государственного принуждения «особым статусом» обладают те меры, которые связаны с физическим принуждением. Обусловлено это тем, что вследствие физического принуждения имеет место ограничение целого ряда личных, неотъемлемых прав личности, а именно право на свободу и физическую неприкосновенность. Никто не имеет право на физическое принуждение, кроме уполномоченных на то государством и законом субъектом и только в тех случаях, когда для этого имеются законные основания. Вследствие физического принуждения, а именно применения физической силы, человеку причиняется физическая боль, может быть нанесена как физическая, так и нравственная травма. Для того чтобы этого не было, законом установлены запреты на применения физической силы, а также обозначены пределы ее применения. Нужно понимать, что физическая сила, а именно удары по корпусу человека, загиб руки за спину и другие разрешенные способы физического воздействия, применяются сотрудником полиции не для того, чтобы причинить боль, унижить человека, а для достижения той цели, ради которой закон разрешает применять физическую силу. Как отмечается в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. «О полиции» (далее – Закон о полиции), «...сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Сотрудник полиции пресекает действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание» (ст. 5). Как писал Ю.П. Соловей, «применение физической силы не должно быть наказанием, пыткой или издевательством над соответствующим лицом» [2, с. 106]. Данные положения можно считать принципами, на которых основано право на применение физической силы сотрудником полиции.

Так, по общему правилу недопустимо применять физическую силу в отношении женщин, особенно с явными признаками беременности, инвалидов, несовершеннолетних. Согласно Закону о полиции «о каждом случае применения физической силы, в результате которого причинен вред здоровью гражданина или причинен материальный ущерб гражданину либо организации, сотрудник полиции обязан сообщить об этом непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего территориального органа или подразделения полиции и в течение 24 часов с момента их применения представить соответствующий рапорт» (п. 8 ст. 19). Право на применение мер принуждения, а в особенности физической силы и специальных средств является составной частью правового статуса сотрудника полиции. В этой связи Н.П. Волков верно пишет, что «...применение сотрудником полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия – это инструмент, который предоставляется для решения возложенных на него задач. Право применять указанные меры принуждения – неотъемлемый элемент специального статуса сотрудника полиции» [3, с. 29].

Учитывая наличие обозначенных полномочий надо отметить, что сотрудник полиции должен быть подготовлен как физически, так и иметь навыки использования самых различных мер физического развития. Право на применение сотрудником полиции физической силы определено в Законе о полиции, этому вопросу посвящен целый ряд статей, но в особенности ст. 19 и 20. Достаточно часто сотруднику полиции нужно применять в комплексе как физическую силу, так и специальные средства. Но нередки случаи, когда применяется только физическая сила или отдельно специальные средства. В этой связи дифференцированно рассмотрим основания для применения физической силы, а также определим, что это за категория.

Меры принуждения любого характера применяются при наличии законных оснований, в каждом конкретном случае они свои. Как отмечается в комментарии к закону «О полиции», «основным отличием в возникновении оснований для

применения сотрудниками полиции физической силы от оснований для применения специальных средств или огнестрельного оружия является пассивное неповиновение иных лиц выполнить законное требование сотрудника полиции либо пассивное нарушение общественного порядка» [4, с. 157].

Данный подход не столь убедителен, как представляется, основанием для применения физической силы может являться как «пассивное», так и «активное» нарушение общественного порядка. Физическая сила применяется тогда, когда меры психологического воздействия не дают должного результата, а также тогда, когда без применения физической силы в конкретной ситуации обойтись попросту нельзя. Если цель достигнута посредством применения физической силы, то применять спецсредства, а тем более огнестрельное оружие, недопустимо.

Физическая сила отчасти то состояние, которым обладает любой человек. Это такое качество здоровья, которое дано человеку по факту его рождения, однако может быть и приобретенным качеством с течением некоторого времени, которое человек посвятил своему физическому развитию, занимаясь регулярно спортом или физкультурой. Физическая культура – часть общей культуры человека и личности сотрудника полиции, которая развивает лучшие качества человеческой личности, способствует интеллектуальному развитию человека, а также повышает эффективность профессиональной деятельности сотрудника. Как отмечается в доктрине, «физические качества – это свойства организма, обеспечивающие двигательную деятельность человека. К этим качествам относятся мышечная сила; быстрота; выносливость; гибкость и ловкость» [5, с. 40]. Физическая культура и спорт – часть жизнедеятельности любого человека, в особенности того, чья профессиональная деятельность предполагает необходимую физическую подготовку, а именно осуществление, в рамках закона, физического воздействия на другое лицо в целях прекращения совершения им противоправных действий. Профессиональная деятельность сотрудника полиции, особенно того, который осуществляет свои профессиональные функции в сфере

охраны общественного порядка и борьбы с преступностью, предполагает его должное здоровье, физическое развитие, а также необходимую физическую подготовку, а именно владение навыками применения необходимых силовых приемов борьбы. Необходимые профессиональные навыки приобретаются человеком вследствие занятия им соответствующими видами спорта, их еще называют служебными или прикладными видами спорта. Так, согласно Федеральному закону от 4 декабря 2007 г. «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» служебно-прикладные виды спорта – это виды спорта, основой которых являются специальные действия (в том числе приемы), связанные с выполнением сотрудниками своих служебных обязанностей (ст. 2). Идеальная ситуация, когда человек до поступления на службу в полицию занимался такими видами спорта, которые имеют служебный характер, а именно какими-либо единоборствами. Это, безусловно, может помочь профессиональному становлению сотрудника, а также будет способствовать его дальнейшему физическому и интеллектуальному развитию.

Сотрудники полиции, как и другие люди, с точки зрения своих физических возможностей все разные. Поэтому безусловно физические особенности сотрудников, включая рост и вес, должны быть учтены при применении физической силы. Казалось бы, далекие от права качества и свойства человека, при определенных обстоятельствах могут иметь юридическое значение.

Сотрудник полиции – это человек физически здоровый и крепкий, что является необходимым условием для поступления на службу. В текущей реальности на службе в полиции находится достаточно много женщин, которые замещают должности, которые ранее комплектовались исключительно мужчинами (например, должности в патрульно-постовой службе полиции, участковые уполномоченные полиции). Работа в этих службах достаточно часто требует применения физической силы и специальных средств в отношении правонарушителей, в частности людей, устроивших «семейный скандал», людей которые ведут себя неподобающим образом в общественных местах и не

выполняют законных требований сотрудника полиции прекратить правонарушение. Женщина-полицейский объективно не может физически справиться с физически крепким правонарушителем общественного порядка: применить загиб руки за спину, оказать иное физическое воздействие на нарушителя с целью пресечения правонарушения, и тем самым помочь гражданам. Данная проблема вполне очевидна, и она требует своего разрешения.

Далее отметим, что получение необходимых навыков единоборств (физической подготовки) эффективно только тогда, когда человек сам в этом заинтересован, крайне сложно обучить сотрудника приемам борьбы, навыкам самообороны или боксу, когда он этого не хочет или не имеет должного прилежания. Для овладения навыками единоборств также необходимы определенные способности, самостоятельные тренировки, здоровый образ жизни, а также любовь к соответствующему виду спорта. Отдельные сотрудники полиции формально относятся к своей спортивно-прикладной подготовке, должным образом не владеют навыками применения физической силы (приемами борьбы), имеют слабую беговую подготовку и физическую выносливость. В то время как ряд людей, которые оказывают противодействие полиции и власти в целом, совершая при этом дерзкие и тяжкие преступления, уделяют серьезное внимание своему физическому развитию. В программах физической подготовки сотрудников полиции основной акцент сделан на обучении приемам самообороны, между тем в профессиональной деятельности сотруднику может понадобиться и силовая (мускульная подготовка), а также беговая подготовка. В этой связи занятия по профессиональной подготовке должны быть максимально разнообразными.

Сотруднику полиции в повседневной служебной деятельности приходится сталкиваться с ситуациями, когда меры морально-психологического воздействия на правонарушителя не действуют. Так, перед применением физической силы сотрудник должен потребовать от лица, совершающего правонарушение, прекратить его, иногда имеют место ситуации настоятельной просьбы

проследовать за сотрудником полиции, и если этого не происходит, требования сотрудника полиции не выполнены, то имеют место основания как для применения физической силы, так и для применения специальных средств. Во взаимоотношениях сотрудник полиции – гражданин применять физическую силу и специальные средства на основании закона может только сотрудник. Применение физической силы или специальных средств в отношении сотрудника полиции, который действует законно, является преступлением (ст. 318 УК РФ). В тоже время за превышение полномочий, связанных с применением физической силы, сотрудник полиции может нести ответственность за превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ). Как уже было отмечено, право на применение физической силы предоставлено сотруднику полиции для противодействия соответствующему сопротивлению, это право нужно для подавления воли противоборствующего лица. Как отмечает М.Р. Глушков, «...противодействие задержанию ставит перед сотрудниками задачу его преодоления, которая решается, в конечном счете, через применение физической силы» [6, с. 10].

Как говорилось выше, сотрудник полиции должен быть физически подготовлен: хорошо и быстро бегать – для преследования лица, совершившего административное правонарушение или преступление, которое по своим качествам и признакам не может быть отнесено к тяжким или особо тяжким деяниям; обладать навыками различных единоборств. Нужно отметить, что бокс является одним из самых популярных видов единоборств в «уличном бою». В связи с этим навыки только самбо (самообороны без оружия), которым традиционно обучают сотрудников полиции, могут быть недостаточными.

Оптимальная ситуация, когда сотрудник полиции не только интеллектуально разносторонен, но и обладает достаточно широкой спортивной компетенцией, связанной с применением физической силы, задействованной для противодействия как административным правонарушениям, так и преступлениям. Как отмечается в комментарии к закону «О полиции», «применение физической силы –

это принудительно воздействие, которое основано на использовании мускулистой силы и индивидуальных физических возможностей каждого конкретного сотрудника полиции и может сопровождаться причинением боли, смерти, повреждением или разрушением предметов и механизмов» [7, с. 156].

Следует отметить, что применение отдельных специальных средств, стоящих на вооружении полиции, возможно только с использованием физической силы, например, при использовании средств разрушения преград, резиновой палки. Как верно отметили В.В. Черников и Ю.П. Соловей, «...боевые приемы борьбы как разновидности физической силы, применяемой сотрудником, могут относиться к любым системам рукопашного боя – боксу, самбо, дзюдо, каратэ. Для закона это безразлично, главное, чтобы тяжесть последствий, наступивших в результате применения сотрудником ударов, бросков и других приемов была соразмерной характеру и степени опасности пресекаемого правонарушения, силе оказываемого противодействия» [8, с. 312].

Оказавшись в ситуации применения физической силы, сотрудник полиции самостоятельно оценивает обстановку, свои физические возможности. Несмотря на правовую неопределенность в деле регулирования применения физической силы, сотрудник полиции должен действовать разумно, не превращать применение физической силы в избиение того человека, в отношении которого оказывается соответствующее физическое воздействие. Не допускать ситуации, которые могут подрывать доверие к полиции со стороны граждан, наблюдающих за процессом применения физической силы.

Используя приемы различных единоборств в целях преодоления физического сопротивления, сотрудник полиции должен стремиться к минимальному физическому ущербу, четко понимать имеющиеся ограничения физического воздействия, при этом сотрудник должен наносить удары только по корпусу соответствующего лица, применять болевые и удушающие приемы в случившейся схватке максимально разумно. В большинстве случаев применение физической силы не должно

приводить к тяжким последствиям для соответствующего лица. Применение физической силы – это комплекс волевых и осознанных действий сотрудника полиции, в которых используются приемы различных единоборств с целью подавления сопротивления и воли сопротивляющегося лица, совершившего противоправное деяние. Физическая сила применяется в целях пресечения правонарушения, она также необходима для создания возможностей для дальнейшего применения процессуальных мер, например, доставления и задержания правонарушителя, осуществления его досмотра, изъятия вещей и документов и иных вещественных доказательств.

Применение физической силы — это то, с чего может начинаться процесс применения мер специального пресечения, если мер только физического воздействия недостаточно, и складывающаяся ситуация требует иного, то могут быть применены и специальные средства, а в исключительных случаях и оружие. Нужно отметить, что физическая сила сотрудником полиции применяется для пресечения преступлений и административных правонарушений. Достаточно часто имеет место ситуация, когда сотрудник применяет физическую силу именно для пресечения административных правонарушений, поскольку применять многие специальные средства, а тем более оружие для пресечения административных правонарушений просто недопустимо.

Алгоритм действия сотрудника полиции перед применением физической силы следующий: сотрудник обязан сообщить лицам, в отношении которых предполагается применение физической силы, о том, что он является сотрудником полиции. Сотрудник полиции при применении физической силы действует с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются физическая сила. Также сотрудник полиции обязан оказать помощь гражданину, получившему телесные повреждения в результате применения физической силы, а также принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в возможно короткий срок. Таким образом, сотрудник должен выполнить ряд обязанностей:

перед применением физической силы, а также после ее применения.

Далее отметим, что физическая сила применяется не только в отношении человека, но и в отношении имущества. Так, с помощью физического воздействия сотрудника полиции может быть устранено препятствие, в частности выбита дверь, разбито стекло у автомобиля, последнее нужно для физического извлечения из салона водителя, находящегося в состоянии опьянения и отказывающегося самостоятельно выйти из него. Осуществляя физическое воздействие на имущество, повреждая его, сотрудник полиции должен понимать ситуацию, что если его действия будут признаны незаконными, то он будет нести за повреждение имущества как уголовную, так и дисциплинарную ответственность, а также возмещать причиненный имущественный и моральный вред.

Физическая сила применяется сотрудником полиции как самостоятельная мера принуждения, так и в тех случаях, когда имеются основания для применения специальных средств и огнестрельного оружия. При применении физической силы не допускается причинение тяжкого вреда здоровью того лица, в отношении которого данное принуждение осуществлено. Принцип адекватности физического воздействия должен пронизывать весь процесс применения физической силы, сотрудник полиции должен четко понимать, что если достаточно нанести один расслабляющий удар, то наносить второй удар не нужно. Сотрудник полиции также должен знать, что причиненный физический и имущественный вред в результате применения им физической силы может быть обжалован соответствующим лицом.

Применение специальных средств. В условиях технологического развития очень важно, чтобы в деятельности полиции были использованы специальные технические средства. Для выполнения своих служебных задач сотрудник полиции должен быть не только физически развит, подготовлен как с правовой, так и психологической точки зрения, он также должен владеть навыками использования различного рода специальных средств.

Специальные средства с точки зрения своих конструктивных особенностей могут быть достаточно простыми в своем

применении, в частности использование специальной (резиновой) палки, защитной каски (шлема), бронежилета особых сложностей не вызывает. Эти специальные средства позволяют эффективно защитить сотрудника, предупредить различного рода травмы, а также дать возможность при их применении подавить сопротивление правонарушителя. На вооружении полиции имеются специальные средства, использование которых требует дополнительной технической подготовки, дополнительного образования сотрудника. Такие специальные (технические, криминалистические) средства применяются созданными для этих целей подразделениями, или сотрудниками (экспертами), которые замещают образованные для реализации этих функций должности.

Технологическое, информационное, цифровое развитие объективно требует внедрения в полицейскую деятельность новых технических (цифровых) устройств и создания, условно говоря, модели «цифрового полицейского». Без постоянно технического оснащения полиции, а также привлечения на службу подготовленных к применению современных технических (специальных) средств и технологий людей полиция будет терять эффективность своей работы.

Согласно Закону о полиции полиция в своей деятельности использует достижения науки и техники, информационные системы, сети связи, а также современную информационно-телекоммуникационную инфраструктуру (ст. 11). Развитие техники и технологий отражается на развитии и качестве специальных средств, которые используются в деятельности полиции.

В качестве небольшой исторической справки: советский милиционер, неся службу по охране общественного порядка, практически не был обеспечен специальными средствами, у него было лишь служебное удостоверение и радиостанция. При этом нужно отметить, что радиостанциями обеспечивались сотрудники, которые несли службу преимущественно в городах. При этом даже в условиях города данная станция работала очень нестабильно, в этой ситуации сотрудник оказывался с возникшей опасностью практически один

на один и не мог сообщить об этом дежурному по ОВД, подать по ней сигнал тревоги или вызвать подкрепление. В условиях внезапно возникшей демократизации общественной жизни второй половины восьмидесятых годов сотрудники стали вооружаться специальными средствами такими, как «резиновая палка» (РП-73). Данное средство было поставлено на вооружение в 1973 году, однако сотрудникам данное специальное средство не выдавалось, поскольку ассоциировалось с полицейским западных стран, в которых сотрудник полиции резиновой палкой избивает незащищенных граждан. Сотрудник советской милиции этого делать, конечно же, не мог, главным принципом в работе милиции был принцип убеждения, а не физического воздействия, а тем более резиновой палкой, которую в конце восьмидесятых годов находчивые граждане стали называть «демократизатором». Лишь в условиях новой демократической России органы МВД стали обеспечиваться необходимыми специальными средствами, поскольку без этого невозможно было противостоять новым криминальным вызовам и угрозам. А специальная палка (дубинка) по-прежнему стоит на вооружении российской полиции. Использовать специальную палку достаточно просто, однако нужно учитывать, что не допускается нанесение человеку ударов палкой специальной по голове, шее, ключичной области, животу, половым органам, в область проекции сердца.

Нужно отметить, что в полиции западных стран используется достаточно разнообразный арсенал специальных средств. Так, полиция Чехии применяет: «слезоточивые средства; дубинки; наручники; служебных собак; служебных лошадей; средства принудительной остановки и отъезда транспорта; водометы; пластиковые гранаты; удар огнестрельным оружием. Специальные подразделения используют парализующие средства; специальные метательные средства; специальные штурмовые средства» [9, с. 51].

В целом полицейские различных стран используют примерно одинаковый набор специальных средств, также во многом схожи и основания для их применения.

Использование специальных средств позволяет повысить эффективность деятельности полиции в деле обеспечения правопорядка и борьбы с преступностью. Специальные и технические средства используются в самых разных направлениях деятельности полиции: некоторые спецсредства необходимы в административной деятельности полиции, другие средства – в оперативно-розыскной и процессуальной работе. Нужно отметить, что в содержании каждого из направлений деятельности полиции имеются свои особенности применения тех или иных специальных средств. Так, средства принудительной остановки транспортного средства (например, комплект «Стоп-Шип»), водитель которого не выполнил законного требования сотрудника полиции остановиться, применяют сотрудники Госавтоинспекции. При этом, как следует из закона «О полиции», не допускается применение средств принудительной остановки транспорта, предназначенного для перевозки пассажиров (при наличии пассажиров), транспортных средств, принадлежащих дипломатическим представительствам. Также запрещается применять средства принудительной остановки транспорта в отношении мотоциклов, мотороллеров и мопедов; на горных дорогах или дорогах с ограниченной видимостью; на железнодорожных переездах, мостах, путепроводах, эстакадах, в туннелях (ст. 22). Для определения состояния алкогольного опьянения сотрудники ДПС на месте выявления водителя с признаками алкогольного опьянения используют различного рода «алкотестеры» (ГИБДД Мета-01) и др.

В этой связи специальные средства дифференцируются в зависимости от направления их использования и тех целей, которые нужно достичь в том или ином направлении полицейской деятельности. Исходя из этого, в доктрине отмечается, что «...специальные средства в зависимости от физического принципа действия подразделяются на такие как: травмирующие средства; химические и электрические средства» [10, с. 5].

В свою очередь, Е.Н. Быстряков, М.В. Савельева и А.Б. Савушкин выделяют такие специальные средства, как «...средства индивидуальной бронезащиты; средства активной обороны

и обеспечения специальных операций; технические средства защиты информации; поисковые технические средства; технические средства контроля и управления доступом; технические средства наблюдения; специальные химические вещества» [11, с. 5].

Так, С.А. Исаков и М.Л. Гулак отмечают, что «...специальные средства могут быть подразделены на те, которые обеспечивают личную безопасность сотрудника, а также специальные средства, которые оказывают влияние на правонарушителя. По целевому назначению специальные средства могут быть дифференцированы на спецсредства воздействия на человека и животных; на материальные объекты; универсальные специальные средства. По способу воздействия на человека, раздражающего слизистую оболочку; светозвукового действия; психофизиологического действия; ударно-болевого действия» [12, с. 3].

Также обозначенные авторы выделяют «средства индивидуальной защиты; средства активной обороны; средства проведения специальных операций». При проведении специальных операций используется целый комплекс специальных средств. Так, для освобождения насильственно удерживаемых лиц, а также захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков требуется применение различных специальных средств, средств различной функциональности, а именно слезоточивый газ, шумовые гранаты и др.

Средства активной обороны предоставляют возможность сотруднику полиции оказать воздействие на соответствующее лицо с целью подавления его действий, использование этих средств обычно оказывает физическое воздействие, что, как правило, не приводит к летальному исходу. Применение специальных средств приводит к физической боли или иным неприятным последствиям; в связи с этим сотрудник должен стремиться к минимизации вреда, а также оказать помощь соответствующему лицу после применения специальных средств.

В доктрине также отмечается, что специальные средства также могут быть подразделены «по целевому назначению,

способам воздействия; тактико-техническим характеристикам; принципу действия (контактные/бесконтактные); физическим принципа; порядку применения (индивидуально/ в группе)» [13, с. 31].

Нужно также отметить, что специальные средства могут быть подразделены в зависимости от того, какое противоправное деяние совершено. Для противодействия административному правонарушению нельзя применять средства, предназначенные для пресечения преступления. Так, сотрудник полиции должен действовать весьма дифференцированно при задержании лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться, и при задержании лица, застигнутого при совершении административного правонарушения и пытающегося скрыться.

Независимо от своих характеристик, а также своей функциональности, на вооружении полиции не должны находиться специальные средства, которые при своем применении могут нанести неоправданно тяжелые ранения или травмы, приведут к риску непредсказуемости. Как отмечается в доктрине, «...основными принципами создания специальных средств является возможность выведения из строя на определенных срок того лица, в отношении которого средство применено, обеспечение максимальной безопасности с учетом эффективности временного поражения. При этом невозможно создать специальные средства, которые бы полностью исключали летальный исход» [14, с. 3].

Использование специальных средств активной обороны позволяет в некоторых случаях исключить применение огнестрельного оружия и тем самым минимизировать как физический вред, так и имущественный ущерб. В этой связи, как уже было отмечено, представить работу современной полиции без ее должного технического и специального оснащения попросту нельзя. В доктрине подчеркивается, что «...в настоящее время в техническом оснащении полиции России специальные средства занимают особое место. Они являются особым компонентом, обеспечивающим безопасность, как сотрудников полиции, так и граждан за счет своего функционального компонента, а

именно – оказания нелетального воздействия на правонарушителя» [15, с. 31].

С учетом этого рассмотрим, что понимается под такой категориями «специальное средство» и «техническое средство», обратим внимание на то, как обозначенные дефиниции соотносятся между собой. Категория «техническое средство» тесным образом связана с техникой или технологией, в этой связи можно заключить, что техническое средство – это совокупность различного рода механизмов, деталей, которые собраны воедино, в интересах получения нового технического качества. Техническое средство дает возможность при его эксплуатации повысить эффективность той деятельности или работы, в которой оно используется. Специальные средства в некотором смысле являются частью технических средств.

Категория «специальные средства» в некоторой мере условная, поскольку любое техническое устройство, как с конструктивными изменениями, так и без таковых, может иметь статус «специального средства» или статус «специального технического средства». Как следует из Закона о полиции, «...в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости или при задержании лица, совершившего преступление, сотрудник полиции при отсутствии у него необходимых специальных средств или огнестрельного оружия вправе использовать любые подручные средства, а также применять иное не состоящее на вооружении полиции оружие» (ст. 18). Несмотря на это в теории анализируется такая категория, как «специальные средства», исходя из этого, приведем несколько определений обозначенному понятию.

Так, В.В. Черников и Ю.П. Соловей писали, что «специальные средства можно определить, как стоящие на вооружении полиции и применяемые ими в случаях и порядке, предусмотренных законом. Технические изделия (устройства, предметы, вещества) и служебные животные, основным назначением которых является оказание прямого принудительного физического воздействия на человека или какие-либо материальные объекты» [16, с. 318].

Маршунов М.Н. отмечает, что «специальные средства – это технические устройства (предметы), а также животные, которые предназначены для оказания непосредственного воздействия на человека, объект или животных» [17, с. 295].

Достаточно типичный подход к определению специальных средств.

Муранов А.К., вводя в доктринальный оборот такую категорию, как «оружие нелетального действия», настаивает на том, данное оружие не должно быть отнесено к категории «специальных средств». Так, «оружие нелетального действия – это устройства и предметы, конструктивно предназначенные для несмертельного обратимого поражения живой цели, ее иммобилизации, а также вывода из строя техники и объектов инфраструктуры при сведении к минимуму их значительного физического разрушения». Из данного определения, можно сделать вывод, о том, что «оружие нелетального действия», обладает всеми важными признаками специальных средств атакующего (активного) характера, а также признаками технических средств, которые используются в ходе различных специальных операций.

При этом обозначенный автор пишет, что «...специальными средствами могут быть различные по техническим, конструктивным, эксплуатационным характеристикам устройства, приспособления, применяемые не только сотрудниками органов государственной власти в правоохранных целях, но и используемые в различных сферах деятельности человека, коммерческой или некоммерческой организации» [18, с. 11].

Приведенное определение подтверждает и наш тезис о том, что «специальные средства» категория достаточно широкая и в какой-то мере абстрактная. Обусловлено это тем, что многие технические устройства, если их не адаптировать к работе полиции, или иных правоохранных органов, могут быть использованы в различных сферах жизни человека и хозяйственной деятельности. Несмотря на это, дадим определение такой категории, как «специальные средства полиции».

Специальные средства полиции – это различной степени сложности и функциональности технические

устройства, принятые на вооружение полиции, предназначенные для решения различных служебных задач, применение которых не приводит к летальному исходу, не представляет опасности для окружающей среды, а в силу своего кратковременного действия и при необходимости лишают лицо возможности оказывать сопротивление полиции.

Применение специальных средств в отношении человека временно приводит к расстройству его организма вследствие определённого шока, физического или химического воздействия. Однако после такого воздействия организм человека восстанавливается в полном объеме, и вреда здоровью не причиняется, что является важным свойством специальных средств.

При использовании специальных средств сотрудники органов внутренних дел обязаны выполнять правила их эксплуатации. Запрещается использовать технически неисправные специальные средства, а также с истекшими гарантийными сроками хранения, недопустимо применение некоторых специальных средств в закрытых помещениях, при низкой температуре. Также в никаких случаях нельзя применять специальные средства в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних и других обстоятельств, способных привести к непредсказуемо тяжким последствиям. Применение специальных средств выступает альтернативой или вовсе исключает применение огнестрельного оружия в соответствующей ситуации.

При применении специальных средств, также, как и применении физической силы, а в ряде случаев – огнестрельного оружия, сотрудник полиции действует в ситуации информационной неопределенности и зачастую сам принимает решение об использовании специального средства. Несмотря на это нужно отметить, что сотрудник полиции, перед тем как он применит специальные средства (например, электрошоковые устройства, химические средства, средства принудительной остановки транспорта) должен выполнить предусмотренный законом перечень действий при возникновении основания и условий,

наличие которых позволяет ему прибегнуть к специальному средству. Если основания применения специальных средств указывают на то, когда, в каких случаях можно к ним прибегнуть, то порядок их применения заключается в том, как, в какой последовательности это должно делаться.

Нужно отметить, что частью специальных средств являются зачастую технические средства. Технические средства имеют, как правило, достаточно сложное конструктивное устройство, предназначенное для повышения эффективности полицейской деятельности, а также усиливающее полицейское воздействие. В текущей реальности технические средства имеют цифровой формат. Так, без использования специальных технических средств невозможно проведения контрольных мероприятий, снятие информации с технических каналов связи. Специальные технические средства разрабатываются для полиции, кроме того, в качестве специальных средств может быть использована любая техника, которая имеет широкое, в том числе бытовое применение. Как уже было отмечено, «бытовая (обычная) техника» становится специальной техникой на службе полиции только тогда, когда она адаптируется к решению правоохранительных задач. Как пишет В.А. Волинский, «фотоаппарат, микроскопы, аналитические приборы и компьютеры остаются как таковыми вне зависимости от их применения. Но они становятся криминалистическими, только тогда, когда адаптированы методически, а также приспособлены для решения именно технико-криминалистических задач» [19, с. 32].

Так, вполне очевидно, что в качестве специальных средств или специальной техники могут быть использованы различные предметы, тем не менее, для полиции разрабатываются средства (технические устройства), которые в гражданском обороте не находятся. В частности, это средства для негласного наблюдения или скрытого получения и фиксации информации, средства негласной идентификации личности и др. Для идентификации личности правонарушителя используются различного рода окрашивающие средства (химические ловушки). При их применении на том или ином объекте необходимо

учитывать согласие его собственника, при этом сотрудником полиции должны быть приняты меры, исключающие применение указанных средств идентификации правонарушителя против случайных лиц.

Таким образом, специальные средства широко применяются полицией для выявления лиц, совершающих или совершивших преступления или административные правонарушения.

Как уже было отмечено, к специальным средствам относятся средства индивидуальной защиты: шлем (каска), защитные щиты, бронезилеты, средства защиты коленей и локтей, очки, специальная форменная одежда и др. К средствам активной обороны сотрудника полиции относятся такие предметы, как: специальные резиновые палки, газовое и электрическое оружие и др.

К специальным средствам также относят служебных животных. Как нам представляется, служебные животные (например, служебные собаки или лошади) не должны относиться к специальным средствам; они должны иметь отдельный статус и основания своего использования, что исключает их включение в общую систему специальных средств из-за биологических особенностей. В законе «О полиции» необходимо закрепить отдельную статью: «Служебные животные», с определением оснований их применения.

Использование животных на службе полиции имеет свои традиции, и к сегодняшнему времени уже накопился достаточно большой опыт их применения при осуществлении различного рода поисковых мероприятий, в частности в этой работе задействованы служебные собаки определённых пород. Служебная собака используется для осуществления охраны, а также конвоирования задержанных и заключённых лиц. Служебные собаки, несмотря на наличие технических средств, оказывают содействие в поиске оружия, взрывных устройств, наркотических средств и др. Также в системе МВД России сформированы конные подразделения полиции. Нужно отметить эффективность службы конной полиции, которая может достаточно быстро рассеивать большую толпу нарушителей. Также, находясь на лошади, сотрудник способен обзирать происходящие на данной территории события. Как показывает практика и опыт

применения лошадей, один конный полицейский может выполнять работу по охране общественного порядка при проведении крупных публичных мероприятий, замещая при этом шестерых пеших сотрудников. Использование лошадей целесообразно для пресечения массовых беспорядков, блокирования движения групп граждан, совершающих противоправные действия.

В качестве специальных средств при пресечении групповых (массовых) нарушений общественного порядка сотрудниками полиции используются бронемшины, а также водометы. При этом важно помнить, что не допускается применение водометов при температуре воздуха ниже нуля градусов Цельсия. Применение водометов и бронемашин осуществляется по решению руководителя территориального органа с последующим уведомлением прокурора в течение 24 часов.

Нужно отметить, что применение специальных средств осуществляется сотрудником полиции именно для охраны и защиты прав граждан, обеспечения публичных интересов, достижения целей правоохранительной деятельности, а затем уже для защиты самого сотрудника полиции. Как следует из закона «О полиции», специальные средства применяются для отражения нападения на гражданина или сотрудника полиции (ст. 21). Использование специальных средств даёт сотруднику полиции определённые преимущества в противоборстве с правонарушителем, если тот оказывает сопротивление, продолжает совершать преступление или административное правонарушение, не выполняет законные требования сотрудника прекратить противоправное деяние. Несмотря на то, что сотрудник полиции имеет право применять специальные средства, делать он это может только при определённых основаниях (ст. 21).

Одним из оснований для применения специальных средств является пресечение функционирования беспилотных аппаратов, при этом неважно передвигается данный аппарат по земле, воде или воздуху.

Так, в августе 2024 года в Москве было совершено первое ДТП с участием беспилотного аппарата Яндекс – доставка (Яндекс-Еда). «Робот-доставщик

пропускал обходящих его людей, поэтому потратил больше времени на переезд пешеходного перехода, не успел проехать на зеленый сигнал светофора, когда робот практически завершил переезд, его задел автомобиль, при этом робот двигался без нарушения ПДД, как и автомобиль» [20]. Казалось бы, бытовая история, но она может привести и к более тяжким последствиям, и для того, чтобы не происходило подобных происшествий, сотрудник полиции может применять специальные средства для устранения данного робота с проезжей части (иной территории), прекратить перемещение беспилотного аппарата, если его движение угрожает людям, имуществу, создает иные риски безопасности. При этом неважно соблюдает ли беспилотный аппарат или не соблюдает ПДД или какие-либо другие правила.

Применение специальных средств усиливает физическое воздействие на человека, при этом оснований для их применения достаточно много: это основания, установленные как непосредственно для использования соответствующих средств, так и те, которые определены для применения огнестрельного оружия. Сотрудник полиции, вооруженный специальными средствами и оружием, должен правильно оценивать текущую ситуацию и верно принимать решение о применении мер принуждения в отношении лица, совершающего противоправные деяния.

Применение огнестрельного оружия. Применение огнестрельного оружия сотрудником полиции является крайней мерой правового принуждения. Соответственно применение огнестрельного оружия сотрудником полиции вне правовой регламентации недопустимо. Тарасов И.Т. на этот счет в свое время писал, что «...вооруженное принуждение нормируется правом, как одна из форм принудительной власти вообще» [21, с. 89]. Право на применение огнестрельного оружия – это исключительная прерогатива государства. Можно также сказать, что огнестрельное оружие применяется сотрудником полиции в исключительных случаях, которые определены законом.

В свое время в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 8 июня 1973 г. «Об основных обязанностях и правах

советской милиции по охране общественного порядка и борьбе с преступностью» указывалось, что «...в целях обеспечения выполнения служебного долга, охраны общественного порядка и собственности, личности и прав граждан от посягательств преступных элементов работникам милиции предоставляется право **в исключительных случаях**, в качестве **крайней меры** применять оружие».

На то, что применение огнестрельного оружия должно быть крайней полицейской мерой, указывали многие авторы в различные исторические периоды. Так, Н.Н. Белявский писал, что «...действие оружием является крайним средством, коим может пользоваться полиция в целях обеспечения общественного порядка и спокойствия, когда другие меры воздействия исчерпаны» [22, с. 41]. Кобалевский В.Л. констатировал, что «...применение оружия во всех случаях допускается, однако, лишь при невозможности достигнуть соответствующей цели иными средствами» [23, с. 199].

Обозначенные тезисы звучат в работах многих специалистов, которые занимались соответствующим вопросом. Обратим внимание, что в полицейском законодательстве Германии особо говорится о применении огнестрельного оружия. Так, А. Жалинский и А. Рерихт отмечают, что «применение огнестрельного оружия является острейшим средством принуждения. Прицельное применение оружия – это выстрел из него, который может повлечь смерть человека» [24, с. 267]. В чешском законодательстве также достаточно детально регламентируются порядок применения огнестрельного оружия полицейскими. В Чехии сохраняется тот же подход, который был у нас ранее: полицейский может как применить огнестрельное оружие, так и использовать его. При этом чешский полицейский может использовать не только огнестрельное оружие, но холодное оружие и взрывчатые вещества [25, с. 53]. Нужно отметить, что российский полицейский не использует в своей деятельности холодное оружие (кинжалы, кортики, сабли), поскольку его использование не определено в Законе о полиции.

Исходя из обозначенных положений, сотруднику полиции важно понимать цель и основания применения им огнестрельного

оружия, а также соблюдать установленные процессуальные требования, после того, как оружие уже было им применено. Как отмечали Б.П. Кондрашов, Ю.П. Соловей и В.В. Черников, «...правовые основания применения сотрудниками огнестрельного оружия – это фактические обстоятельства, с наличием которых закон связывает возможность использования и применение ими огнестрельного оружия по прямому назначению» [26, с. 23]. В качестве ремарки нужно отметить, что работа обозначенных авторов была основным методическим пособием для сотрудников милиции начала 90-х годов, именно по ней складывалось понимание о том, как применять и использовать огнестрельное оружие в полицейской деятельности на основании нового для того времени законодательства.

Далее отметим, что в Законе о полиции закреплены основания для применения огнестрельного оружия (ст. 23). Однако в правоприменительной практике возникают неоднозначные (пограничные) ситуации, связанные с применением огнестрельного оружия, обусловлено это тем, что порой достаточно сложно предусмотреть все ситуации, в которых возможно применение огнестрельного оружия, тем не менее, обратим на некоторые из таких оснований.

В частности, Закон о полиции закрепляет положение о том, что сотрудник полиции имеет право применять огнестрельное оружие для защиты другого лица, либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья (ст. 23). Насилие, опасное для жизни или здоровья, возникает в результате совершения тяжкого или особо тяжкого преступления. «Опасным для жизни является такое физическое воздействие на потерпевшего, которое при беспрепятственном развитии или приостановлении приведет к смертельному исходу» [27, с. 168]. Предоставление права сотруднику полиции в данной ситуации на применение огнестрельного оружия (или «право на выстрел») обусловлено необходимостью обеспечения его безопасности. Функция полиции заключается в противодействии совершению преступлений, и так как лицо, совершающее преступление, может быть вооружено, сотрудник полиции должен иметь возможность первым применить огнестрельное оружие на поражение в

отношении вооруженного лица (преступника), оказывающему сопротивление. Иначе шанса выжить и применить огнестрельное оружие в предусмотренном законе случае у сотрудника полиции просто не будет.

Применение огнестрельного оружия сотрудником полиции это несложный, но, тем не менее, технический процесс, который во всех случаях влечет за собой юридические последствия. Согласно Закону о полиции «о каждом случае применения огнестрельного оружия сотрудник полиции обязан сообщить непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего территориального органа или подразделения полиции и в течение 24 часов с момента их применения представить соответствующий рапорт. Кроме того, о каждом случае причинения гражданину ранения либо наступления его смерти в результате применения сотрудником полиции огнестрельного оружия уведомляется прокурор» (ст. 19). Необходимо отметить, что огнестрельное оружие применяется сотрудником полиции не для того, чтобы убить человека — даже если он совершил тяжкое или особо тяжкое преступление, оно применяется в крайнем случае исключительно для обеспечения правопорядка и защиты как частных, так и общественных интересов.

Применение огнестрельного оружия может быть правомерным и может быть признано неправомерным. В последнем случае сотрудник будет привлечен к уголовной или дисциплинарной ответственности. Как отмечает В.А. Бикмашев, «...стрельба в людей является преступлением, кроме тех случаев, когда доказано, что она была произведена в соответствии с законом» [28, с. 15]. Всем памятна трагедия, которую устроил в 2009 году начальник ОВД «Царицыно» майор милиции Евсюков, расстреляв людей в московском супермаркете «Остров». В результате этой стрельбы в общей сложности погибло три человека, ранено семь человек. Данное происшествие со стрельбой сотрудника милиции детерминировало реформу МВД России, а также принятие Закона о полиции, которому предшествовало его широкое общественное обсуждение, особенно в части регулирования применения огнестрельного оружия, физической силы и

специальных средств. В результате было принято решение отказаться от такой категории, как «использование огнестрельного оружия». Закон РФ «О милиции» определял случаи применения огнестрельного оружия и случаи его использования. Такой подход был полностью оправдан правоприменительной практикой. Поэтому не совсем понятно, почему разработчики Закона о полиции закрепили в нем положение о том, что сотрудник полиции имеет право на применение огнестрельного оружия, которое включает и его использование (ст. 23).

Согласно Закону о полиции к гарантиям личной безопасности относится действие сотрудника полиции, когда он имеет «право обнажить огнестрельное оружие и привести его в готовность, если в создавшейся обстановке могут возникнуть основания для его применения» (ст. 24). Говоря о применении огнестрельного оружия, нужно сказать, что данное действие предполагает выстрел из него, которому предшествует устное предупреждение о вероятном применении к правонарушителю огнестрельного оружия в случае оказания им сопротивления с насилием, опасным для жизни или здоровья сотрудника полиции, или попытки завладения оружием («сотрудник полиции перед применением огнестрельного оружия обязан сообщить лицам, в отношении которых предполагается его применение о том, что он является сотрудником полиции, предупредить их о своем намерении и предоставить им возможность и время для выполнения своих законных требований» (ст. 19 Закона о полиции)).

Исходя из этого, видно, что алгоритм применения огнестрельного оружия включает такие элементы, как: извлечение оружия из кобуры; предупреждение о намерении применить оружие; производство предупредительного выстрела, если для этого есть возможность; прицеливание, а также непосредственно и сам выстрел. При этом сотрудник полиции обязан стремиться к минимизации любого ущерба. Если достаточно произвести один выстрел для достижения поставленной цели, то не нужно выпускать всю обойму, причинять необоснованную физическую боль или страдания тому лицу, в отношении

которого было применено оружие. Даже в деле применения оружия сотрудник полиции должен учитывать действие принципа гуманизма. В этой связи неслучайно в законе «О полиции» определяется, что «...сотрудник полиции имеет право применять служебное огнестрельное оружие ограниченного поражения» (п. 4 ст. 23). Однако в законе не определено, что следует понимать под оружием ограниченного поражения.

Как выше отмечено, в доктрине существует такая категория, как «оружие нелетального действия», которое по сути относится к специальным средствам, используемым для поражения какой-либо цели с минимальным ущербом и выполнением поставленной задачи. В связи с этим нельзя полностью отождествлять категории «оружие ограниченного поражения» и «оружие нелетального действия», так как вторая категория функционально шире.

«Оружие нелетального действия» широко используется в полицейских службах ряда зарубежных государств. Так, полицейских Великобритании вооружают «антисамокатными ружьями», которое стреляет электромагнитным импульсом. Мотор самоката от попадания соответствующего луча перегревается и прекращает работу. Необходимость такого оружия, можно сказать, специального средства, обусловлена не только требованиями обеспечения безопасности дорожного движения, но и тем обстоятельством, что с использованием соответствующих средств индивидуальной мобильности в Великобритании стало совершаться довольно много преступлений [30]. Данный опыт заслуживает внимание, поскольку и в нашей стране, в крупных городах массово используются различные средства индивидуальной мобильности, и при их эксплуатации создаются самые различные риски для участников уличного движения.

Стремление к минимизации ущерба говорит о таком элементе механизма применения огнестрельного оружия, как «предел допустимости его применения». Данный принцип должен действовать и в том случае, когда сотрудник применяет оружие для обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью граждан

или жизни, здоровью самого сотрудника полиции. При этом укажем, что это далеко не самое типичное основание для применения оружия, но могут быть и случаи, когда нужно застрелить бойцовую собаку, бросающуюся на людей, медведя, который появился в населенном пункте и его поведение представляет опасность для людей и др.

Как отмечает А.И. Каплунов, «...сотрудник полиции имеет право защищать граждан от угроз нападения опасных животных. Опасные животные – это такие животные, которые своим поведением создают угрозу для причинения телесных повреждений, и при этом от животного исходит реальная угроза» [31, с. 43].

Нужно отметить, что сотрудник полиции может применять огнестрельное оружие как в отношении диких животных, так и в отношении домашних животных, если они создают угрозу для жизни или здоровья граждан и (или) сотрудника полиции. Каплунов А.И. обосновано пишет, что «...оружие может использоваться в ситуациях, когда животное сознательно используется владельцем в преступных целях, однако применение оружия в отношении владельца данного животного недопустимо».

Далее несколько слов скажем о пределах применения огнестрельного оружия. По мнению А.С. Князькова, «...пределы применения и использования огнестрельного оружия – это круг правомочий сотрудника на причинение определенного размера вреда посягающему лицу. Они определяются в каждом конкретном случае и зависят от тех обстоятельств, в которых производится выстрел» [32, с. 86]. Черников В.В. и Соловей Ю.П. по данному поводу считают, что «приделы применения оружия – это законодательно установленные границы, выход за которые влечет ответственность сотрудника» [33, с. 303].

В случае, если применением огнестрельного оружия гражданину причинены телесные повреждения, сотрудник полиции обязан оказать первую помощь, а также принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в возможно короткий срок. Применивший огнестрельное оружие на поражение и причинивший ранение соответствующему лицу сотрудник полиции не может оставить

его на месте происшествия и уехать; если же он покинет место применения оружия, то его действия могут быть оценены как оставление в опасности (ст. 125 УК РФ). Таким образом, процесс применения огнестрельного оружия включает обязанности, которые сотрудник должен выполнить до его применения, и обязанности, которые он должен выполнить после применения огнестрельного оружия. Только при выполнении всех требований можно говорить о том, что оружие было применено правомерно.

Еще раз отметим, что выстрел из оружия — это «единственный способ» его применения, при этом он может быть произведен в воздух (предупредительный выстрел). Закон «О полиции» определяет, что сотрудник полиции имеет право применить огнестрельное оружие для производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи, при этом выстрел производится вверх или в ином безопасном направлении. В условиях крупного города, в изолированном пространстве (например, в метро), произвести предупредительный выстрел или подать сигнал тревоги попросту невозможно, поскольку существует риск того, что пуля может задеть случайных лиц или упасть на них, причинив вред здоровью граждан. В этом случае сотрудник несет ответственность.

Сотрудник полиции имеет право применить огнестрельное оружие в отношении субъекта, который создал ситуацию для применения огнестрельного оружия, а именно: для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья; для пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, при этом лицо совершает тяжкое или особо тяжкое преступление против личности, оказывает вооруженное сопротивление и др.

Закон «О полиции» закрепляет, что сотрудник полиции имеет право применять огнестрельное оружие для отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные объекты государственных и муниципальных органов, а также организаций и граждан. В частности, при нападении на здания МВД нормативно установлен алгоритм действий по

отражению соответствующего посягательства. Для противодействия нападению на органы и учреждения МВД России вводится план «Крепость», и сотрудники полиции для отражения вооруженного нападения могут применять огнестрельное оружие в отношении напавших лиц. Нападение на органы и учреждения МВД может быть осуществлено с целью завладения огнестрельным оружием, документами, с целью освобождения задержанных лиц и создания условий для организации побега как подозреваемых, так и обвиняемых из мест содержания под стражей.

Можно сказать, что технический процесс применения огнестрельного оружия не сложен, так он состоит в нажатии сотрудником полиции на спусковой крючок соответствующего устройства (пистолета «ПМ»). Именно пистолет «ПМ» (пистолет Макарова) преимущественно стоит на вооружении полиции. Однако применение огнестрельного оружия может быть осуществлено и без нажатия со стороны человека на спусковой крючок. Так, в настоящее время, так и в перспективе, применение огнестрельного оружия может быть осуществлено с использованием робототехнических устройств, в частности огнестрельное оружие может быть размещено на БПЛА, а выстрел может производиться с использованием технологий искусственного интеллекта, который обнаружит соответствующую цель. Подобная ситуация, особенно при поражении заданной цели, вызывает много правовых вопросов. Так, например сотрудник полиции не сможет выполнить «обязанность оказать гражданину, получившему телесные повреждения в результате применения огнестрельного оружия, первую помощь, а также принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в возможно короткий срок» (ст. 19). В этой связи обозначенная ситуация должна быть предусмотрена, и урегулирована в действующем полицейском законодательстве.

Огнестрельное оружие в руках сотрудника полиции может быть использовано и как спецсредство «ударного» характера, если возникнет ситуация, когда нужно устранить определенную преграду без производства выстрела из оружия. Так, Закон о полиции предусматривает такое действие, как

«вскрытие транспортного средства» (ст. 15.1). Оно может быть осуществлено путем нанесения удара рукоятью пистолета по стеклу с целью его разбития, дальнейшего открытия двери автомобиля и извлечения из него правонарушителя, изъятия взрывчатых веществ и др. Данное действие сотрудника полиции не может быть отнесено к применению им огнестрельного оружия.

Огнестрельное оружие может быть применено сотрудником полиции для разрушения запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в жилые и иные помещения. Разрушение запирающих устройств может быть осуществлено как путем производства выстрела из оружия, так и путем нанесения удара определенной частью оружия по запирающему устройству или препятствию. В последнем случае, как уже было отмечено, соответствующие действие сотрудника не будет относиться к применению оружия. В этой связи нельзя согласиться с М.Н. Маршуновым. Так, цитируемый автор в свое время отметил, что «применение оружия широкое понятие, которое кроме непосредственного его использования, включает также его подготовку к использованию, демонстрацию и предупреждение» [34, с. 295].

Нужно указать, что сотрудник полиции не имеет права извлекать огнестрельное оружие, например пистолет «ПМ», из кобуры для демонстрации окружающим, также не должен запугивать оружием людей. Извлечение оружия из кобуры, приведение его в боевое состояние возможно только в случаях, которые определяют его дальнейшее применение.

Учитывая вышесказанное, обратим внимание на правовую сущность применения огнестрельного оружия сотрудником полиции. Как указывает Г.И. Калмыков, «применение огнестрельного оружия представляет собой выражение необходимости – немедленно пресечь, прекратить противоправное деяние – и средство ее реализации» [35, с. 12].

Черников В.В. и Соловей Ю.П. в своем комментарии писали, что «...под применением огнестрельного оружия нужно понимать производство сотрудником, находящимся в состоянии необходимой обороны или крайней

необходимости, выстрела либо задержании лица, совершившего тяжкое преступление, прицельного выстрела из огнестрельного оружия на поражение посягающего (задерживаемого) в случаях, предусмотренных законом» [36, с. 330].

Исходя из этого, можно заключить, что процесс применения огнестрельного оружия сопровождаются нормы уголовного права, ставящие рамки дозволенного в применении оружия. Правовое регулирование применения оружия – это «переплетение» норм конституционного, гражданского, административного и уголовного права. И только их безусловное соблюдение будет означать, что огнестрельное оружие применено правомерно, и сотрудник не будет привлечен к дисциплинарной ответственности (увольнение), гражданской ответственности, связанной с возмещением причиненного имущественного вреда, а также уголовной, связанной с превышением своих полномочий.

Применение оружия – эта мера государственного принуждения, реализуемая сотрудником полиции, за которым закреплено табельное огнестрельное оружие, путем производства выстрела из него, при наличии соответствующих условий и оснований. Боевое стрелковое оружие (табельное огнестрельное оружие) закрепляется и выдается только тем сотрудникам полиции, которые прошли необходимую подготовку, тем самым они владеют навыками стрельбы из него и имеют знания по его обслуживанию. Так, согласно приказу МВД России от 2 февраля 2024 г. № 44 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» организация профессиональной служебной и физической подготовки включает в себя огневую подготовку.

Обратим внимание, что табельное огнестрельное оружие закрепляется за сотрудниками полиции различных должностных категорий, некоторые из них имеют право постоянного ношения огнестрельного оружия. Сотрудники полиции, у которых имеется наградное огнестрельное оружие, имеют право на его постоянное ношение и могут его применять

при тех же основаниях, что служебное оружие. Наиболее часто огнестрельное оружие применяют сотрудники ДПС Госавтоинспекции для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая при этом угрозу жизни и здоровью граждан. Нужно отметить, что в этом случае стрельба должна вестись именно по транспортному средству, а не по водителю или пассажирам. Сотрудник полиции, применяя оружие по данному основанию, должен быть очень внимателен и понимать, что при такой стрельбе не должны пострадать случайные лица, а также и другие транспортные средства.

Несколько в иных ситуациях применяют огнестрельное оружие сотрудники патрульно-постовой службы полиции, участковые уполномоченные полиции, а также сотрудники уголовного розыска. Имеют место случаи применения огнестрельного оружия руководителями территориальных органов МВД [37, с. 7]. Как уже указывалось, сотрудник полиции имеет право применить огнестрельное оружие для пресечения попытки завладения его огнестрельным оружием. Но тут сотруднику нужно четко понимать, что нападение на него является именно реальным, нападающий субъект вооружен, и промедление в вопросе применения оружия может стоить жизни сотруднику. Ситуация, когда нападение на сотрудника не является вооруженным, и это нападение реально не угрожает его жизни, в этом случае применять огнестрельное оружие нельзя, сотрудник должен использовать физическую силу или специальные средства для отражения соответствующего посягательства.

Далее несколько слов скажем о том, что такое «огнестрельное оружие». Согласно Федеральному закону от 13 декабря 1996 г. «Об оружии» «огнестрельное оружие – это оружие, которое предназначено для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда» (ст. 1). Как следует из обозначенного закона, оружие является источником повышенной опасности. В зависимости от целей его использования

соответствующими субъектами, а также по основным параметрам и характеристикам огнестрельное оружие подразделяется: на гражданское; служебное; боевое ручное стрелковое и холодное (ст. 2). За сотрудником полиции, как было отмечено, для выполнения соответствующих задач и обязанностей закрепляется боевое ручное стрелковое оружие (табельное оружие). К боевому ручному стрелковому оружию относится оружие, которое предназначено для решения боевых и оперативно-служебных задач. Правила оборота боевого ручного стрелкового и иного оружия, боеприпасов и патронов к нему, а также холодного оружия в государственных военизированных организациях установлены постановлением Правительства РФ от 15 октября 1997 г.

Следует несколько слов сказать о правовой природе применения огнестрельного оружия сотрудником полиции. В целом не вызывает сомнений тот факт, что применение огнестрельного оружия является мерой государственного принуждения, иногда говорят, мерой специального пресечения. Но какова отраслевая принадлежность данной меры принуждения? Нужно отметить, что применение огнестрельного оружия является мерой полицейского принуждения, направленной на человека, животное или устранение препятствия, при этом, без применения оружия в опасной ситуации невозможно действовать иначе, что требует его использования для обеспечения безопасности.

С недавнего времени сотрудник полиции имеет право применять оружие для пресечения функционирования беспилотных аппаратов (п. 5 ст. 23), которые могут перемещаться по земле, а также по воздуху или водной поверхности. На беспилотных аппаратах может быть размещено оружие, а также техника для негласного слежения или снятия информации на режимных объектах. Ситуация, связанная с применением оружия в отношении беспилотных аппаратов, не в полной мере проработана в действующем законодательстве. Могут быть очевидные ситуации, когда применение оружия по данным аппаратам не вызывает вопросов, например, применение оружия по БПЛА, на котором находятся оружие или взрывчатые вещества или из данного устройства

произведен выстрел, выброшено взрывное устройство. Однако могут быть и неоднозначные ситуации, которые связаны с использованием беспилотных аппаратов. В текущей реальности беспилотные робототехнические устройства начинают широко использоваться в самых различных сферах и сервисах. Уже сейчас по центру Москвы активно перемещаются беспилотные аппараты Яндекс-доставка, возможно в скором времени начнет функционировать беспилотный автомобильный транспорт (такси). Развивая робототехнические устройства и сервисы, нужно учитывать, что они могут быть использованы не только в позитивных целях. Робототехнические устройства (беспилотное такси) могут выступать средством или оказывать содействие в совершении самых различных преступлений, в том числе террористического характера.

Сотруднику полиции нужно четкое понимание того, когда в отношении данных объектов есть основания для применения оружия, а когда таких оснований нет. Кроме того, и само оружие должно обладать необходимыми техническими характеристиками, которые позволят сотруднику сбивать или прекращать функционирование беспилотных аппаратов. Говоря об отраслевой принадлежности такой меры, как применение огнестрельного оружия, можно отметить, что некоторое время назад применение оружия включалось в систему полицейского принуждения. Так, Н.Н. Белявский писал, что «...полицейские органы снабжаются правом принуждения, выраженного в употреблении оружия» [38, с. 36]. По мнению А.И. Каплунова, «...среди мер административного принуждения, применяемых сотрудниками милиции, для защиты интересов общества и государства от противоправных посягательств, самыми жесткими являются право на применение и право на использование огнестрельного оружия» [39, с. 3].

Бахрах Д.Н., учитывая основания для применения огнестрельного оружия, считал, что «...применение оружия лежит на грани между административным и уголовным принуждением, но все больше относится к первому виду принуждения» [40, с. 18]. Применение огнестрельного оружия сотрудником полиции, как можно видеть, не может быть отнесено к мерам

уголовного принуждения. Сегодня УК РФ ничего не говорит о регулировании соответствующего принуждения, а лишь предусматривает ответственность за его неправомерное применение. Применение огнестрельного оружия регламентируется нормами административного права; статус сотрудника полиции, применяющего огнестрельное оружие, как и подготовка сотрудника к ситуации, связанной с применением огнестрельного оружия определяются нормами административного права.

Несмотря на то, что применение огнестрельного оружия является мерой административного принуждения, а точнее соответствующее принуждение относят к мерам специального административного пресечения, огнестрельное оружие применяется для пресечения совершения тяжкого или особо тяжкого преступления, против личности сотрудника или других людей, а также и в иных случаях, предусмотренных законом.

Очевидным тяжким преступлением, когда сотрудник полиции имеет право применять огнестрельное оружие, является ситуация освобождения заложников. Закон о полиции так и определяет, что сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения применять огнестрельное оружие для освобождения заложников (п. 3 ст. 23). Захват заложников – это тяжкое преступление, которое состоит в насильственном удержании соответствующего лица или лиц в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условие освобождения заложника (ст. 206 УК РФ).

Сотрудник полиции имеет право применять огнестрельное оружие при задержании лица, застигнутого при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, а также оказывающего вооруженное сопротивление. Задержание преступника – это достаточно сложный процесс, требующий от сотрудника полиции необходимой физической и тактической подготовки, а если при этом еще и применяется огнестрельное оружие, то необходимы навыки стрельбы по движущейся цели.

Учитывая случаи и основания для применения огнестрельного оружия, а

также последствия для его применения, государство определяет исчерпывающий перечень субъектов, которым оно предоставляет данное право. Исходя из этого, К.С. Бельский верно указывает, что «...административное законодательство предоставляет право применения этой принудительной меры строго определенному кругу лиц, в основном работникам органов полиции» [41, с. 633].

В механизме правового регулирования применения огнестрельного оружия имеются предписания как разрешительного, так и запретительного характера. Обратим внимание, что «запрещается применять огнестрельное оружие в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции. Сотрудник полиции также не имеет права применять огнестрельное оружие при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица» (ст. 23). Особенностью применения огнестрельного оружия как меры государственного принуждения является то обстоятельство, что это весьма скоротечный процесс, имеют место случаи, когда у сотрудника полиции попросту нет времени для того, чтобы в полной мере оценить ситуацию, которая является основанием для применения огнестрельного оружия. Ситуация «правовой неопределенности» в вопросе применения огнестрельного оружия иногда таит риски того, что сотрудник, применивший оружие на поражение, впоследствии может быть привлечен к уголовной ответственности за превышение своих полномочий. При неправомерном применении оружия сотрудник также может быть привлечен к ответственности за превышение пределов необходимой обороны, причинения имущественного вреда и др. По всем фактам применения сотрудником полиции огнестрельного оружия проводится проверка для определения правомерности или неправомерности его применения.

Список источников.

1. Соловей Ю.П. Правовое регулирование применение милицией силы // Государство и право. 1993. № 4.
2. Соловей Ю.П. Указ. раб.
3. Волкова Н.П. Проблемы применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия // Экономический вестник правоохранительных органов. 2016. № 1.
4. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» / Под ред. И.Л. Трунова. – М., 2012.
5. Физическая подготовка / под ред. А.Ф. Кузнецова. – Омск, 2012.
6. Глушков М.Р. Проблемный аспект применения физической силы при проведении ОРМ // Оперативник (сыщик). 2015 № 1.
7. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» / Под ред. И.Л. Трунова. – М., 2012.
8. Черников В.В., Соловей Ю.П. Комментарий к Закону РФ «О милиции». – М., 2000.
9. Ермаков В.И. Полиция Чешкой республики: правовой статус, функции, организация. – М., 2003.
10. Бойко Е.С., Дьяченко В.А., Молянов А.Ю., Филиппов С.С. Средства специального вооружения правоохранительных органов. – М., 2002.
11. Быстряков Е.Н., Савельева М.В., Савушкин А.Б. Специальная техника. – М., 2023.
12. Исаков С.А., Гулак М.Л. Специальные средства, применяемые при массовых беспорядках и освобождении заложников. – М., 2000.
13. Костенников М.В., Куракин А.В., Молянов А.Ю. Правовое регулирование применение полицией специальных технических средств // Вестник ВИПК МВД России. 2018. № 2.
14. Средства специального вооружения правоохранительных органов / Е.С. Бойко, В.А. Дьяченко, А.Ю. Молянов, С.С. Филиппов. – М., 2002.
15. Костенников М.В., Куракин А.В., Молянов А.Ю. Правовое регулирование применение полицией специальных технических средств // Вестник ВИПК МВД России. 2018. № 2.
16. Черников В.В., Соловей Ю.П. Комментарий к Закону РФ «О милиции». – М., 2000.
17. Маршунов М.Н. Постатейный комментарий к закону РФ «О милиции». – М., 2000.
18. Муранов А.К. Административно-правовой режим оружия нелетального действия: проблемы формирования и реализации: автореф дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008.
19. Воынский В.А. Криминалистическая техника: наука, техника, общество, человек. – М., 2000.
20. Столкнулись две эпохи. В Москве зафиксировано первое ДТП с участием робота // Рос. газ. 2024. 7 авг.
21. Тарасов И.Т. Очерк науки полицейского права. – М., 1897.
22. Белявский Н.Н. Полицейское право (Административное право). – Петроград, 1915.
23. Кобалевский В.Л. Советское административное право. – Харьков, 1929.
24. Жалинский А. Рерихт А. Введение в немецкое право. – М., 2001.
25. Ермаков В.И. Полиция Чешкой республики: правовой статус, функции, организация. – М., 2003.

26. Кондрашов Б.П., Соловей Ю.П., Черников В.В. Внимание: оружие! (Правовые основы применения огнестрельного оружия сотрудниками российской милиции). – М., 1992.
27. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» / Под ред. И.Л. Трунова. – М., 2012.
28. Бикмашев В.А. Уголовно-правовые аспекты применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел: автореф дис. ... канд юрид наук. – М., 1997.
29. Муранов А.К. Указ. раб.
30. Самокат на ходу останоят. Британским полицейским выдадут «антисамокатные ружья» // Рос. газ. 2024. 17 июля.
31. Каплунов А.И. Правовые основы применения и использования сотрудниками милиции огнестрельного оружия. – СПб., 1997.
32. Князьков А.С. Применение и использование огнестрельного оружия сотрудниками милиции как мера административно-правового пресечения: дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 1998.
33. Черников В.В., Соловей Ю.П. Указ. раб.
34. Маршунов М.Н. Указ. раб.
35. Калмыков Г.И. Правовые, организационные и тактические основы, применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел: автореф дис. ... канд. юрид наук. – М., 2003.
36. Черников В.В., Соловей Ю.П. Указ. раб.
37. Косиковский А.Р., Литвин Д.В., Купавцев Т.С. Практика применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации. – М., 2021.
38. Белявский Н.Н. Указ. раб.
39. Каплунов А.И. Указ. раб.
40. Бахрах Д.Н. Административная ответственность. – М., 1999.
41. Бельский К.С. Полицейское право / под ред. А.В. Куракина. – М., 2004.

Информация об авторах:

А.В. Куракин, профессор кафедры подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка и подразделений по вопросам миграции центра подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка¹, профессор²

Н.Г. Косенкова, доцент кафедры социологии, психологии управления и истории¹, доцент², кандидат искусствоведения

About the authors:

A.V. Kurakin, professor of chair of migration service staff training of the police training center for public order protection¹, professor²,

N.G. Kosenkova, Associate Professor of the Department of Sociology, Psychology of Management and History¹, Associate Professor²

Статья поступила в редакцию 1.12.2024