

**САТДИНОВ ЛЕНАР ВАЗЫХОВИЧ**  
кандидат юридических наук  
Академия управления МВД России  
(Москва, Россия)  
LenarSV01@mail.ru

---

## ЦЕЛЬ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

**Аннотация.** Актуальность рассмотрения вопросов криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства в современной криминалистической науке и практике обусловлены прежде всего тем, что все стадии уголовного судопроизводства, начиная с досудебных стадий вплоть до судебных или даже возможных исключительных стадий, нормативно обеспечены уголовно-процессуальным законом. Но в то же время, с точки зрения технического, тактического и методического обеспечения, уголовное судопроизводство на сегодняшний день, включая все его стадии на соответствующем уровне, не обеспечено. В связи с чем на практике систематически имеют место такие негативные явления, как изначальная несостоятельность выдвинутых субъектами расследования следственных версий, проблемы с доказыванием виновности лица, совершившего преступление, значительное количество оправдательных приговоров, связанных с некачественным предварительным расследованием преступлений и последующим представлением в суд уголовных дел с недостаточной доказательственной базой. Современная судебно-следственная практика остро нуждается в качественном и своевременном криминалистическом обеспечении всех этапов уголовного судопроизводства, начиная с досудебной проверки сообщения о преступлении, вплоть до возможных исключительных стадий.

**Ключевые слова:** криминалистическое обеспечение, уголовное судопроизводство, цель криминалистического обеспечения, цель уголовного судопроизводства, технические средства, тактические приемы, криминалистические методики

**Для цитирования:** Сатдинов Л.В. Цель криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства // Вестник ВИПК МВД России. 2025. № 1 (73). С. 152-156; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-1-152-156>.

**SATDINOV LENAR.V.**

PhD

Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
(Moscow, Russia)

## THE PURPOSE OF FORENSIC SUPPORT OF CRIMINAL PROCEEDINGS

**Abstract.** The relevance of considering the issues of criminalistic support of criminal proceedings in criminalistics science and practice is primarily due to the fact that all stages of criminal proceedings, starting with the establishment of a criminal case, up to judicial or possible exceptional stages of criminal proceedings, are normatively provided by the criminal procedure law. But at the same time, in terms of technical, tactical and methodological support, this legal process is not provided at the proper level. In this regard, in practice, such negative phenomena periodically occur as problems with proving the guilt of the person who committed the crime, a significant number of acquittals related to poor-quality preliminary investigation of crimes and submission to court of criminal cases with insufficient evidence base. Modern forensic investigative practice is in dire need of high-quality and timely forensic support for criminal cases.

**Keywords:** *forensic support, criminal proceedings, purpose of forensic support, purpose of criminal proceedings, technical means, tactical techniques, forensic techniques*

**For citation:** *Satdinov L.V. The purpose of forensic support of criminal proceedings // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. 2025. № 1 (73). P.152-156; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-1-152-156>.*

На качество и эффективность современного уголовного судопроизводства непосредственным образом влияют ряд объективных, закономерных и взаимосвязанных между собой факторов, а именно: возможность достоверного, точного и своевременного установления субъектами процесса доказывания всех фактических обстоятельств совершенного преступления, на систематической и регулярной основе, по подавляющему большинству совершенных уголовно-наказуемых деяний; возможность полноценной защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; недопущение фактов незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения прав и свобод любого невиновного лица, вовлеченного в сферу уголовного судопроизводства в качестве субъекта уголовно-процессуальных отношений.

Таким образом, современное уголовное судопроизводство представляет собой отдельную функциональную систему, с присущими ей целью, задачами, свойствами, закономерностями, этапами реализации, а также комплексом взаимосвязанных между собой подсистем и элементов, направленную на получение социально полезного результата в виде достоверно установленных фактических обстоятельств совершенного преступления, которые в дальнейшем позволят субъекту доказывания добиться положительного результата в виде законного, обоснованного и справедливого итогового процессуального решения по уголовному делу.

Любое общество, независимо от этапа своего исторического развития и территориальной принадлежности, адресует государству в лице его правоохранительных органов запрос на охрану своих интересов и обеспечение безопасности своих граждан. Государство, в свою очередь, посредством своих компетентных органов данный запрос общества удовлетворяет путём принятия, во-первых, уголовно-правовых норм, в которых определяет, какие деяния являются общественно опасными, и устанавливает наказания, подлежащие применению к лицам, совершившим эти самые деяния; во-вторых, государство устанавливает порядок применения этих норм с целью полного выяснения совокупности обстоятельств совершенного противоправного деяния [1, с. 9-10].

Совершенствование уголовного судопроизводства непосредственно связано с его системно значимым, ключевым процессом – процессом доказывания. Именно через доказывание во многом определяется правовая сущность государства: степень защищенности прав и свобод граждан от произвола, основания, условия и целесообразность применения мер уголовно-процессуального принуждения, обоснованность и справедливость назначения уголовного наказания [2, с. 4].

Современная смысловая конструкция процесса доказывания заключается в законодательно определенных, четких и последовательных действиях субъекта доказывания, внешне выраженных в собирании, проверке и оценке доказательств, подчиненных при этом общей цели – достоверному и точному установлению всех фактических обстоятельств, входящих в единый перечень, предусмотренный ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [3]. В свою очередь в качестве комплекса обстоятельств, подлежащих доказыванию, законодатель называет обязательные для установления и взаимосвязанные друг с другом элементы, которые в совокупности и образуют предмет доказывания.

Доказательства, являясь непосредственным и конечным продуктом процесса доказывания, служат основополагающей гарантией принятия законных и обоснованных процессуальных решений на всех этапах последовательного движения уголовного дела, вплоть до принятия решения судом по существу имеющегося уголовно-правового спора и даже на возможных исключительных стадиях уголовного судопроизводства.

В любом процессе для обеспечения достижения ожидаемого положительного результата всегда целесообразно применение определенного целевого ресурса, благоприятствующего его бесперебойному и неукоснительному движению к изначально заданной цели, преодолевая при этом все потенциальные риски и препятствия на своем

пути. Согласно толковому словарю русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой термин «ресурс» используется в нескольких семантических значениях: а) средство, к которому можно обратиться в затруднительных обстоятельствах; б) выход; в) возможность; г) запасы, средства, которые используются при необходимости [4, с. 735]. Однако важно отметить, что термин «ресурс» понимается и интерпретируется не только с позиций финансового, материально-технического и хозяйственного обеспечения. Применительно к сфере уголовного судопроизводства, в контексте его ресурсного обеспечения, целесообразно и уместно использование понятия «криминалистическое обеспечение».

Понятие «криминалистическое обеспечение» впервые было разработано и внедрено в научный оборот ещё в конце 70-х годов прошлого столетия профессором Виктором Георгиевичем Коломацким. При этом данное понятие было использовано им исключительно в контексте криминалистического обеспечения деятельности органов внутренних дел.

В последующем в криминалистической науке стали развиваться и закрепляться новые научные подходы, рассматривающие криминалистическое обеспечение уже как неотъемлемую фундаментальную основу успешного расследования преступлений. основополагающие позиции по данному направлению были сформулированы и представлены научной общественности в трудах профессоров В.Г. Коломацкого, Р.С. Белкина и А.Ф. Волынского, которые рассматривали криминалистическое обеспечение расследования преступлений как «внедрение системы криминалистических знаний», «систему криминалистических знаний», «деятельность, направленную на формирование условий постоянной готовности правоохранительных органов к эффективному использованию криминалистических средств, методов и приемов, а также на реализацию такой готовности в повседневной практике раскрытия и расследования преступлений».

В современной юридической науке дается определение криминалистического обеспечения предварительного расследования как разработанному криминалистической наукой инструментарию, арсеналу, вооружившись которым, субъект поисково-познавательной деятельности правильно выстраивает стратегию и тактику расследования [5, с. 188-195].

Но в то же время необходимо отметить, что понятие «криминалистическое обеспечение» очень удачно сочетается и с понятием «уголовное судопроизводство», обогащая его необходимым обеспечительным и содержательным смыслом и одновременно наполняя его важным ресурсным аспектом. В целом, криминалистическая наука, которая всегда являлась и является наукой, призванной способствовать повышению качества и эффективности уголовного судопроизводства, должна разрабатывать и внедрять в правоприменительную деятельность системные, комплексные научные положения и прикладные рекомендации, благоприятствующие постоянному совершенствованию и развитию, как самого уголовного судопроизводства в целом, так и его отдельных стадий. Однако в криминалистической науке до настоящего времени не сформулировано и не внедрено в научный оборот понятие криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства, что представляется существенным пробелом, не позволяющим сегодня выстраивать эффективную систему криминалистического обеспечения на всех стадиях уголовного судопроизводства, начиная с анализа поступившего заявления о совершенном преступлении и формирования его информационной модели вплоть до этапов оценки и использования доказательств в уголовном судопроизводстве.

Таким образом, криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства можно определить как планомерную подготовку, научное обоснование и практическое использование субъектами уголовно-процессуального доказывания тщательно изученных, апробированных на практике и адаптированных к типичным криминалистическим ситуациям системы криминалистических знаний, тактических приёмов, технических средств, операций, комбинаций, современных цифровых технологий, а также криминалистических методик с целью эффективного и своевременного выявления, извлечения и исследования доказательств, а также их дальнейшего использования в уголовном судопроизводстве, на самых различных его стадиях, для получения новых, ещё не добытых доказательств и принятия на их основе законных и обоснованных процессуальных решений по уголовному делу.

Как и любая деятельность, криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства не может осуществляться бесцельно и соответственно должно иметь свою декларируемую цель, т.е. тот итоговый положительный результат, к реализации которого изначально стремится правоприменитель в ходе уголовного судопроизводства и для достижения которого поэтапно организована данная деятельность. Понятие «цель криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства» также не определено в сегодняшней криминалистической науке и практике, что, безусловно, представляет собой существенный пробел, не позволяющий определить четкие ориентиры и эффективные пути для движения уголовного дела к ожидаемому положительному результату.

По-нашему мнению, цель криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства заключается в разработке, научном обосновании и последующем практическом использовании комплекса методических рекомендаций и предложений, а также методов, средств и методик, направленных на эффективное выявление, исследование и использование доказательств на всех этапах движения уголовного дела для установления объективной истины по совершенному преступлению.

Но если для уполномоченных законом должностных лиц совокупность подлинно установленных фактических обстоятельств совершенного преступления представляет собой достигнутый положительный результат их профессиональной деятельности, то для некоторых участников уголовного судопроизводства эти же достоверно установленные обстоятельства предстают как «неудобная правда», которую они хотят скрыть от правоохранительных органов всеми возможными и невозможными способами и, руководствуясь данными противоправными мотивами, могут осознанно противодействовать процессу доказывания по уголовному делу. Целью криминалистического обеспечения является также противодействие данной неправомерной деятельности заинтересованных в исходе уголовного дела субъектов, и обеспечение последовательного движения процесса доказывания, невзирая на любые препятствия, характер и интенсивность их воздействия на предварительное и судебное следствие по уголовному делу.

Криминалистика разрабатывает новые криминалистические знания, относящиеся к криминалистической технике, тактике и методике, обеспечивая ими все уголовное судопроизводство в целом, от начальной до завершающей стадии. Однако наиболее широкое применение криминалистические знания находят на этапе собирания и проверки доказательств. Объясняется это, прежде всего, тем, что наиболее целесообразно применение положений криминалистической техники, тактики и методики именно на первоначальных стадиях расследования преступлений. Современные достижения науки и техники в совокупности с актуальными криминалистическими знаниями обладают свойством наиболее эффективного выявления источников доказательственной информации и позволяют без искажения извлекать эту информацию даже из самых проблемных источников, в последующем преобразовывая её в соответствующую процессуальную форму. Кроме того, криминалистическое обеспечение призвано внедрять в современную практику уголовно-процессуального доказывания более оптимальные и рациональные формы и способы использования уже собранных, проверенных и оцененных доказательств.

Об актуальном характере вопросов криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства говорит и научная полемика, развернувшаяся в последние годы на страницах юридической литературы. Проведенные исследования А.М. Кустовым, Н.А. Даниловой, В.Н. Исаенко наглядно демонстрируют научному обществу, что уже сегодня сформулированы ряд научных положений криминалистического обеспечения предварительного расследования преступлений. Однако в настоящее время требуют изучения и научной проработки вопросы, касающиеся криминалистического обеспечения всех этапов уголовного судопроизводства, начиная с возбуждения уголовного дела и заканчивая его возможными исключительными стадиями.

Результаты и ключевые выводы:

Установление объективной картины по каждому совершенному преступлению, беспристрастный и непредвзятый подход субъекта доказывания при оценке каждого из полученных доказательств, и успешная реализация всего уголовного судопроизводства

в разумные сроки и в рамках строго очерченных правовых норм, входит в зону интересов современного российского законодателя.

Ключевую роль в результативности уголовного судопроизводства и достижении его конечной цели – установления всех фактических обстоятельств совершенного преступления играет эффективная и рационально организованная деятельность по криминалистическому обеспечению процесса выявления, собирания, исследования и дальнейшего использования доказательств на досудебных и судебных этапах движения уголовного дела.

Криминалистическим обеспечением уголовного судопроизводства следует признать подготовку и научное обоснование, с целью практического использования субъектами доказывания тщательно изученных, апробированных и адаптированных к определенным криминалистическим ситуациям системы криминалистических знаний, тактических приёмов, технических средств, операций, комбинаций, современных цифровых технологий, а также криминалистических методик для эффективного и своевременного выявления, извлечения и исследования доказательств.

В основе любого процесса лежит определенный ресурс, обеспечивающий его бесперебойное, поэтапное движение по изначально заданной траектории и который способен привести его к намеченной цели в максимально короткие сроки, несмотря на препятствия любого характера. Применительно к уголовному судопроизводству таким ресурсом уверенно можно назвать криминалистическое обеспечение, которое призвано, опираясь на широкие возможности науки и техники, а также с использованием современных цифровых технологий и криминалистических методик, обеспечить выявление, а в последующем более детальное, глубокое и всестороннее исследование даже самых сложных и неоднозначных следов преступления, имеющих доказательственное значение.

Цель криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства заключается в разработке, научном обосновании и последующем практическом использовании комплекса методических рекомендаций и предложений, а также методов, средств и методик, направленных на эффективное выявление, исследование и использование доказательств на всех этапах движения уголовного дела для установления объективной истины по совершенному преступлению.

#### **Список источников.**

1. Сатдинов Л.В., Емельянова Е.В. Вопросы обеспечения объективности в теории и практике предварительного расследования: науч.-практ.пособие. – М.: Академия управления МВД России, 2023.

2. Астафьев Ю.В., Астафьев А.Ю. Теория судебных доказательств в уголовном процессе: Конец XIX – начало XX века : хрестоматия / сост. Ю.В. Астафьев, А.Ю. Астафьев.– Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 28.02.2025) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 1992.

5. Митрофанова А.А. К вопросу об определении понятия «криминалистическое обеспечение» // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2017. № 4 (18).

#### **Информация об авторе:**

**Л.В. Сатдинов**, ведущий научный сотрудник  
НИЦ

#### **About the author:**

**L.V. Satdinov**, Leading Researcher of the  
Scientific Research Center

Статья поступила в редакцию 11.03.2025