

ЗАВЬЯЛОВА НАТАЛЬЯ ЮРЬЕВНА

кандидат юридических наук
Краснодарский университет МВД России
(Краснодар, Россия)
SPIN-код: 1389-7077, AuthorID: 323620
Zavyalovan1@rambler.ru

ПРОБЛЕМА КЛАССИФИКАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКТОВ В СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ ПРАВА

Аннотация. Статья посвящена исследованию проблемы классификации юридических фактов – фундаментальной категории теории права, играющей ключевую роль в механизме правового регулирования. Автор анализирует различные подходы к определению понятия юридического факта, проводит разграничение со смежными категориями. Методологическую основу исследования составили методы комплексного анализа, сравнения, типологизации. Особое внимание уделено критическому обзору существующих классификаций юридических фактов по различным основаниям, что позволило выявить их недостатки и достоинства с точки зрения практической применимости и совершенствования теоретико-методологической базы.

Ключевые слова юридический факт, классификация, конкретное жизненное обстоятельство, правовое отношение, конкретное жизненное обстоятельство, юридический поступок, юридическое событие, юридическое действие

Для цитирования: Завьялова Н.Ю. Проблема классификации юридических фактов в современной теории права // Вестник ВИПК МВД России. 2025. № 2(74). С. 18-23; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-2-18-23>.

ZAVYALOVA NATALIA Yu.

PhD
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
(Krasnodar, Russia)

THE PROBLEM OF CLASSIFICATION OF LEGAL FACTS IN MODERN LEGAL THEORY

Abstract. The article is devoted to the study of the problem of classification of legal facts – a fundamental category of the theory of law, which plays a key role in the mechanism of legal regulation. The author analyzes various approaches to defining the concept of a legal fact, draws a distinction with related categories. The methodological basis of the study was formed by the methods of complex analysis, comparison, and typology. Particular attention is paid to a critical review of existing classifications of legal facts on various grounds, which made it possible to identify their shortcomings and advantages from the point of view of practical applicability and improvement of the theoretical and methodological base.

Keywords: legal fact, classification, specific life circumstance, legal relationship, specific life circumstance, legal act, legal event, legal action

For citation: Zavyalova N. Yu. The problem of classification of legal facts in modern legal theory // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. 2025. № 2(74). P. 18-23; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-2-18-23>.

Теоретико-исторические правовые науки

В современной теории права категория «юридический факт» занимает одно из центральных мест. Именно юридические факты приводят в действие правовые нормы, порождают, изменяют или прекращают правовые отношения, обеспечивая функционирование и динамику права. Несмотря на значительное количество исследований, посвященных юридическим фактам [см., напр.: 1, с. 107-114; 2; 3, с. 50-58 и др.], проблема их классификации остается дискуссионной и не теряет своей актуальности. Несовершенство классификационных схем, разнообразие критериев и неоднозначность границ между видами юридических фактов затрудняют их теоретическое осмысление и практическое применение.

В рамках заявленной проблематики изложим свое видение на правовую природу юридического факта, рассмотрим различные виды юридических фактов, а также проведем критический анализ существующих классификаций юридических фактов.

В юридической литературе сложились более или менее близкие трактовки юридического факта, что, однако, не исключает многогранности данной категории и сложности ее понимания. Считается, что понятие юридического факта ввел в научный оборот Ф.К. фон Савиньи, который определил его как «событие, вызывающее возникновение или прекращение правоотношений» [цит. по: 4, с. 66]. В настоящее время наиболее распространенным является понимание юридического факта как конкретного жизненного обстоятельства, с которым норма права связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений [см., напр.: 5, с. 245; 6, с. 78; 7, с. 345 и др.]. Вместе с тем можно встретить упоминание о том, что юридические факты являются, по сути, обстоятельствами, предусмотренными правовыми нормами [напр.: 6, с. 153], фактами реальной действительности [напр.: 9, с. 5; 9, с. 431], социальными обстоятельствами [напр.: 10, с. 429], конкретными фактическими жизненными обстоятельствами [напр.: 11, с. 384] и проч. Разберемся, есть ли расхождения в изложенных определениях сути рассматриваемого явления. Прежде всего, все они акцентируют внимание на роли юридического факта как условия, необходимого для начала, трансформации или завершения существования правовой связи между субъектами. Любое ли обстоятельство объективной реальности способно спровоцировать подобные изменения в правоотношениях? Представляется, что нет. Наступление некоторых из жизненных (или социальных) обстоятельств могут повлечь такие взаимодействия между людьми, которые не входят в сферу правового регулирования – например, отношения в бытовой сфере, отношения дружбы, любви и др., которые могут быть урегулированы нормами морали, религии, эстетики и иных социальных регуляторов. Поэтому упоминание о том, что юридический факт есть не просто обстоятельство, и даже не просто социальное обстоятельство, а обстоятельство, содержащее способности к юридическим изменениям, по нашему мнению, является принципиально необходимым. Отметим, что само по себе такое обстоятельство может быть никак не связанным с человеком, например, снегопад может спровоцировать обязанности службы жилищно-коммунального хозяйства перед жителями населенного пункта по уборке территории и расчистке дорог от снега.

Обратим внимание еще на один момент: нам представляется не совсем правильно все юридические факты называть социальными обстоятельствами. Обстоятельства, которые могут быть названы юридическими фактами, в теории права называют социальными не потому, что связаны с человеческой деятельностью, происходят в человеческом обществе или каким бы то ни было образом зависят от человека, а исключительно потому, что наступление этих обстоятельств влияет на человека. То есть причинно-следственная связь между обстоятельством и человеком начинается с обстоятельства и заканчивается на человеке, а не наоборот. И эта связь обязательна, иначе произошедшее обстоятельство не превратится в юридический факт. Для примера сравним: факт того, что, встретившись на улице, поздоровались два человека, не является юридическим, так как это обстоятельство не порождает каких-бы то ни было субъективных прав и юридических обязанностей между людьми, иных юридических последствий; напротив, факт схода снежной лавины на дорожное полотно требует проведения дорожно-ремонтных работ и потому является юридическим. Строго говоря, социальным является не сам юридический факт, а его последствия. Отсюда следует, что юридический факт некорректно определять как «социальное» обстоятельство,

Теоретико-исторические правовые науки

социальным является иное обстоятельство, представляющее собой изменение прав и обязанностей субъектов некоторого правоотношения.

Рассмотрим далее сущностные признаки юридического факта, отличающие его от иных правовых явлений. Во-первых, юридический факт всегда является конкретным жизненным обстоятельством, существующим в реальной действительности. Это может быть событие, действие, состояние, имеющее место в пространстве и времени. Во-вторых, юридический факт имеет юридическое значение, то есть он предусмотрен гипотезой правовой нормы и влечет за собой определенные юридические последствия. В-третьих, юридический факт выступает необходимым и достаточным основанием для возникновения, изменения или прекращения правоотношения. Отсутствие юридического факта исключает возможность реализации правовой нормы в конкретном случае. Именно юридические факты выступают «пусковым механизмом» для реализации правовых норм, превращая абстрактные правила поведения в конкретные права и обязанности субъектов. Кроме того, юридические факты конкретизируют правовое регулирование, привязывая общие правовые нормы к конкретным жизненным ситуациям. Наконец, юридические факты способствуют обеспечению законности и правопорядка, поскольку правовые последствия наступают лишь при наличии юридически значимых обстоятельств, предусмотренных правовыми нормами.

Для корректного использования категории «юридический факт» отграничим ее от смежных понятий, которые часто встречаются в юридической литературе и практике и не совпадают с рассматриваемым явлением.

Одним из таких понятий является понятие «юридический поступок». Этим термином принято обозначать правомерные действия, не направленные непосредственно на достижение юридических последствий, но влекущие их в силу закона [12, с. 156]. Например, находка вещи влечет возникновение обязанности сообщить об этом в уполномоченные органы. В отличие от юридических действий, юридические поступки не предполагают целенаправленного волеизъявления на порождение правовых последствий. Однако, с точки зрения теории юридических фактов, юридический поступок также является юридическим фактом, поскольку он представляет собой конкретное жизненное обстоятельство, с которым норма права связывает определенные юридические последствия. Таким образом, понятия «юридический факт» и «юридический поступок» соотносятся друг с другом как целое и его часть, выделяемая из прочих видов юридических действий особой целенаправленностью.

Еще одно понятие, требующее нашего внимания, – «юридическое состояние». Оно представляет собой длительную правовую связь лица с человеком, государством или иным социальным образованием, которая порождает определенный комплекс прав и обязанностей. Примерами юридических состояний являются гражданство, брак, трудовые отношения, пенсионный статус. Существует мнение, что юридическое состояние не является юридическим фактом в узком смысле слова, поскольку оно не представляет собой конкретное жизненное обстоятельство, а является результатом совокупности юридических фактов и предполагает длительность правового регулирования [см.: 13, с. 98]. Другая точка зрения состоит в том, чтобы относить юридическое состояние к особым юридическим фактам на том основании, что юридическое состояние может выступать в качестве предпосылки для наступления новых юридических фактов и правовых последствий [14, с. 48; 15, с. 25]. Например, наличие гражданства является условием для реализации избирательных прав. Мы больше склоняемся к первому суждению – представляется, что юридическим фактом является не само юридическое состояние, а жизненное обстоятельство, послужившее его началом, само же юридическое состояние следует относить к длящимся правоотношениям.

Еще одно важное замечание, которое нам представляется важным для теории права: считается, что сами по себе юридические факты не влекут реализацию правоотношения, а только создают возможность наступления такового. По этому поводу мы склоняемся к тому, что проявление воли сторон к вступлению в правоотношение также следует считать юридическим фактом – одним из тех, которые в совокупности с остальными юридическими фактами способны «оживить» правовую норму в конкретных правовых условиях.

Теоретико-исторические правовые науки

Далее с учетом изложенных положений перейдем к рассмотрению классификаций юридических фактов. Классификация как научный способ характеризуется тем, что она позволяет систематизировать многообразие однородных объектов, выявить их общие закономерности и разработать эффективные методы правового регулирования.

В юридической литературе предложено множество классификаций юридических фактов по различным основаниям. Однако в большинстве своем эти классификации требуют дальнейшего осмысления. Наиболее распространенной является классификация юридических фактов по волевому признаку, в соответствии с которым выделяют события и действия [см. напр.: 16, с. 222].

Юридические события – это обстоятельства, возникающие независимо от воли человека, но влекущие юридические последствия. События подразделяются на абсолютные (стихийные бедствия, течение срока, достижение возраста) и относительные (смерть, рождение и др.). Абсолютные события никак не зависят от воли человека, в то время как относительные события связаны с течением времени, которое в определенной степени может контролироваться человеком.

Юридические действия – это обстоятельства, возникающие по воле человека и влекущие юридические последствия. Действия подразделяются на правомерные (соответствующие требованиям правовых норм) и неправомерные (правонарушения). Неправомерные действия влекут за собой юридическую ответственность. Правомерные действия, в свою очередь, делятся на юридические акты (действия, направленные непосредственно на достижение наступивших юридических последствий, например, заключение договора, издание приказа) и юридические поступки (действия, направленные на достижение не тех юридических последствий, которые имеют с ними причинно-следственную связь, а иных, например, находка вещи).

В предложенной классификации имеет место схожесть двух разновидностей юридических фактов: относительных событий и юридических поступков. И в том, и в другом случаях юридический акт имеет социальное начало, однако дальнейшее развитие и окончание жизненного обстоятельства – юридического акта в случае юридического поступка имеет также социальный характер (копали огород – выкопали клад), а в случае относительного события никак не связано с человеком и человеческой природой (например, событие рождения ребенка невозможно без вступления родителей в интимную близость – далее процесс развивается, подчиняясь законам природы).

Нам видится, что практическая значимость этой классификации юридических фактов состоит в том, чтобы уметь узнать эти явления среди прочих жизненных обстоятельств и вовремя понять, что для начала правоотношения уже все готово.

Помимо волевой классификации, существуют и другие основания для классификации юридических фактов. Например, по отраслевой принадлежности юридические факты предложено подразделять на конституционно-правовые, гражданско-правовые, уголовно-правовые, административно-правовые и т.д. [напр.: 17, с. 10]. Заявлено, что данная классификация позволяет учитывать специфику юридических фактов в различных отраслях права и разрабатывать отраслевые классификации, учитывающие особенности предмета и метода правового регулирования.

Однако обратим внимание на то, что один и тот же юридический факт в совокупности с другими фактами, как правило, «инициирует» наступление не одного, а одновременно нескольких правовых отношений, из которых необязательно реализуются все. Так, факт причинения вреда здоровью в ходе преступления влечет за собой возникновение следующих правоотношений: 1) между преступником и потерпевшим – гражданско-правовое; 2) между государством в лице правоохранительных органов и преступником – уголовно-правовое; 3) между потерпевшим и членами его семьи – семейное (закрывающееся в возникшей обязанности членов семьи обеспечить потерпевшему должный уход и заботу); 4) между потерпевшим и работодателем – трудовые отношения (работодатель обязан выплатить пособие по временной нетрудоспособности) и др. Таких примеров можно привести множество. Это свидетельствует о том, что отраслевая принадлежность может относиться не к юридическим фактам, с которых начинается правоотношение, а исключительно к «набору» прав и обязанностей, возникающих у сторон правоотношения.

Теоретико-исторические правовые науки

Еще одна из предложенных классификаций юридических фактов основывается на характере юридических последствий – согласно этому критерию выделяют правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие юридические факты [18, с. 67]. Правообразующие юридические факты порождают новые правоотношения (например, заключение договора). Правоизменяющие юридические факты изменяют содержание или субъектный состав существующих правоотношений (например, изменение условий договора). Правопрекращающие юридические факты прекращают правоотношения (например, истечение срока действия договора). Нам представляется, что такое деление юридических фактов на три группы также весьма условно. Одни и те же обстоятельства, составляющие фактический состав, одновременно прекращают одно правоотношение и дают начало другому.

Таким образом, несмотря на разнообразие классификаций юридических фактов, проблема их классификации не может считаться окончательно решенной. Существующие классификации обладают рядом недостатков и сталкиваются с определенными трудностями.

В частности, волевая классификация на события и действия, являясь традиционной и наиболее распространенной, не всегда является универсальной и исчерпывающей. В ряде случаев сложно четко разграничить события и действия, особенно в сложных жизненных ситуациях, где присутствуют как объективные, так и субъективные факторы. Например, несчастный случай на производстве может быть обусловлен как объективными причинами (стихийное бедствие, техническая неисправность), так и субъективными факторами (нарушение правил техники безопасности работником).

Отраслевая классификация юридических фактов, хотя и учитывает специфику различных отраслей права, но не дает полного представления о многообразии возникающих правоотношений, которые могут быть разрозненными и не всегда согласованы между собой.

Классификация же по юридическим последствиям (правообразующие, правоизменяющие, правопрекращающие факты) ориентирована на результат действия юридического факта, а не на его сущность и природу.

Итак, несмотря на значительные достижения в разработке классификационных схем, существующие классификации обладают рядом недостатков и не в полной мере отражают многообразие юридических фактов. Считаем, что необходима разработка единой теоретико-методологической базы для классификации юридических фактов, которая учитывала бы как общие закономерности, так и отраслевые особенности. Представляется, что для дальнейшего развития теории юридических фактов необходимо разрабатывать более гибкие и комплексные классификации, учитывающие различные критерии и отраслевую специфику, учитывающие не только волевой признак и юридические последствия, но и такие существенные их характеристики, как содержание, форма, длительность, сложность, связь с иными юридическими фактами.

Список источников

1. Чеговадзе, Л. А., Рябов Л.А. Юридические факты: события, действия, состояния // Правосудие в Поволжье. – 2004. – № 2.
2. Исаков В.Б. Фактический состав в механизме правового регулирования. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1980.
3. Иванов А.А. Проблемы классификации юридических фактов в гражданском праве // Вестник гражданского права. – 2020. – № 3.
4. Gudtsova A. Concept of legal facts / A. Gudtsova // Вестник. Государство и право. 2016. № 22.
5. Алексеев, С. С. Общая теория права: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Проспект, 2011.
6. Братусь С.Н. Юридические лица в советском гражданском праве. – М.: Юрид. лит., 1998.
7. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. – М.: Юристъ, 2017.
8. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. – М.: Госюриздат, 1958.

Теоретико-исторические правовые науки

9. Гражданское право: в 4 т. Т. I: Общая часть / Под ред. Е.А. Суханова. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
10. Теория государства и права: учебник / Под ред. В.К. Бабаева. – М.: Издательство Юрайт, 2014.
11. Абдулаев М.И., Комаров С.А. Проблемы теории государства и прав: учеб, для вузов. – СПб: Издательство Питер, 2003.
12. Гражданское право : учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М. : Проспект, 2000.
13. Власенко Н.А. Теория государства и права. – М.: Проспект, 2011. \
14. Яцеленко Б. В. Состояние административной наказанности как юридический факт уголовного права и его функции // Уголовное право. 2021. № 8(132).
15. Рассолов В. Ю. Установление юридических фактов как форма их фиксации в правовой действительности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2022. № 5(144).
16. Шевчук С. С. Проблема систематизации юридических фактов // Актуальные проблемы юридической науки и практики. VII Ежегодные научные чтения, посвящённые памяти Почетного президента Санкт-Петербургской юридической академии профессора Зыбина Станислава Фёдоровича. В 2-х томах. Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 25 ноября 2020 г. Том 1. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская юридическая академия, 2020.
17. Синюков В. Н. Юридические факты в системе общественных отношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1984.
18. Матвеев Г.К. Основания гражданско-правовой ответственности. – М.: Юрид. лит., 1985.

Информация об авторе:

About the author:

Н.Ю. Завьялова, доцент кафедры
специальных дисциплин

N. Yu. Zavyalova, Associate Professor,
Department of Special Disciplines

Статья поступила в редакцию 10.04.2025