

АФЗАЛЕТДИНОВА ГУЛЬНАРА ХАСАНОВНА

кандидат юридических наук
Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя (Москва, Россия)
gulnara.a84@mail.ru

ОТРАЖЕНИЕ ПРИНЦИПА ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ В ПРАВОВЫХ РЕЖИМАХ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ БАЛАНСА ПУБЛИЧНЫХ И ЧАСТНЫХ ИНТЕРЕСОВ

Аннотация. При введении правовых режимов различных видов и в процессе их действия, при установлении необходимости совершения управленческих решений и процессуальных действий проявляется прагматический подход. Применяющиеся в режимах правовые средства различной направленности не должны использоваться в ходе необоснованного усмотрения.

Рассмотрение правовых принципов, в том числе принципа пропорциональности как средства повышения эффективности права, обеспечения баланса публичных и частных интересов, подтверждает их системообразующий характер в праве в целом.

Целью исследования является установление значения принципа пропорциональности при использовании в механизме действия правового режима средств ограничивающей и стимулирующей направленности, недопустимости нарушения и умаления прав и свобод, оценке степени необходимости вводимых ограничений прав, отражающих частные интересы и обеспечения ценностей, являющихся проявлением публичных начал в праве.

При написании статьи использовались общенаучные (анализ, синтез, дедукция, индукция) и частнонаучные методы исследования. В статье акцентируется внимание на недостаточности изученности ограничений прав и свобод, осуществляемых в механизмах специального и исключительного правовых режимов и юридических конструкций, средств, принципов обеспечивающих баланс интересов, прав и ценностей при их введении.

Автором использованы положения, связанные с ограничением прав и правовые принципы.

Ключевые слова: принцип пропорциональности, соразмерность, общеправовые принципы, отраслевые принципы, правовые ценности

Для цитирования: Афзалетдинова Г.Х. Отражение принципа пропорциональности в правовых режимах как средство обеспечения баланса публичных и частных интересов // Вестник ВИПК МВД России. 2025. № 2(74). С. 13-17; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-2-13-17>.

AFZALETDINOVA GULNARA KH.

PhD

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot
(Moscow, Russia)

REFLECTION OF THE PRINCIPLE OF PROPORTIONALITY IN LEGAL REGIMES AS A MEANS OF BALANCING PUBLIC AND PRIVATE INTERESTS

Abstract. *When introducing legal regimes of various types and in the process of their operation, when establishing the need to make management decisions and procedural actions, a pragmatic approach is manifested. Different kinds of legal instruments used in regimes should not be used in the course of unreasonable discretion.*

Consideration of legal principles, including the principle of proportionality as a means of increasing the effectiveness of law, ensuring a balance of public and private interests, confirms their systemic nature in law as a whole.

The purpose of the study is to establish the meaning of the principle of proportionality when using restrictive and stimulating means in the mechanism of operation of the legal regime, the inadmissibility of violation and diminution of rights and freedoms, an assessment of the degree of necessity of the introduced restrictions on rights reflecting private interests and ensuring values that are a manifestation of public principles in law.

When writing the article, general scientific (analysis, synthesis, deduction, induction) and private scientific research methods were used. The article focuses on the insufficiency of the study of restrictions on rights and freedoms carried out in the mechanisms of special and exclusive legal regimes and legal structures, means, principles ensuring a balance of interests, rights and values when they are introduced.

The author used provisions related to the restriction of rights and legal principles.

Keywords: *the principle of proportionality, proportionality, general legal principles, industry principles, legal values*

For citation: *Afzaletdinova G.Kh. Reflection of the principle of proportionality in legal regimes as a means of balancing public and private interests // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. 2025. № 2(74). P.13-17; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-2-13-17>.*

Правовые принципы обладают определенной степенью юридической абстракции, в отличие от материальных и процессуальных норм, предоставляя правоприменителю определенные дискреционные полномочия. Несмотря на схожесть категорий принцип и ценность, они имеют ряд существенных отличий: принципы относятся к сфере должного, а ценности – к предпочитаемому; обе категории имеют непрерывное и безусловное действие. Общеправовые принципы усиливают регулятивный потенциал других однопорядковых принципов, а в сочетании с правовыми ценностями приобретают симбиотический характер, общую целевую направленность, гармонизацию правового регулирования, обеспечивающую единство, сбалансированность, взаимообусловленность, стабильность, поскольку они не подвержены изменениям, в отличие от правовых норм. В правоприменительной деятельности конкурирующие между собой правовые принципы действуют в симбиозе. Абстрактный характер правовых принципов зачастую детерминирует использование их в качестве «ширмы» при принятии политических решений, чему должно противостоять юридическое сообщество.

Проблема выбора меньшего из двух зол или соразмерности цели и средств актуальна не только для юриспруденции, но и для политики, медицины, страхования и др.

«Пропорциональное» решение, «золотая середина» и семантически связанный с ними принцип, наряду с такими принципами, имманентными правовой природе, как справедливость, равенство, свобода и их ограничение способствовали развитию права от архаических форм к современному его выражению.

При оценке соотношения публичных и частных интересов государство вправе вводить определенные ограничения прав и свобод граждан, обусловленные определенными целями, значимыми для неограниченного круга лиц и закрепленными в нормах Конституции РФ и нормативных актах. Такими целями, выражающими публичные интересы, являются: защита конституционного строя, обеспечение обороны страны, безопасности государства и др., детерминированные необходимостью обеспечения правовых ценностей.

Теоретико-исторические правовые науки

Для обеспечения прав и свобод человека необходимы гарантии. Одним из средств их обеспечения выступают правовые ограничения этой свободы, зачастую вводимые в рамках правовых режимов различных видов. Справедливо отмечено, что «чем большая мера индивидуальной свободы оказывается под угрозой, тем в более серьезном обосновании нуждаются предпринимаемые государством меры (они должны быть безусловно необходимы для защиты соразмерной меры свободы других лиц)» [1, с. 72].

Принцип пропорциональности предлагается рассматривать в контексте конкуренции правовых ценностей, определяющих приоритеты развития общественных отношений. Правовые ценности могут быть, как закреплены в нормах права, так и выводиться из содержания в процессе толкования норм. Выделение аксиологического аспекта правового инструментария позволяет выстроить своеобразную иерархию правовых ценностей и связанных с ними юридических принципов при разрешении конкретных споров. В процессе правоприменительной деятельности лицом оцениваются конфликтующие правовые ценности, в зависимости от занимаемого места в иерархии и происходит выбор ценностей первоочередного уровня, как правило, закрепленных в Основном законе и ценностей второго порядка. Выбор конфликтующих правовых ценностей не является простым в правоприменительной практике. Общеправовые принципы имеют конкуренцию иного порядка, как между однородными принципами, так и отраслевыми, что в некоторых случаях усиливает их регулятивный потенциал, позволяет действовать в комплексе с правовыми средствами в механизме правового регулирования.

Выбор определенной ценности следует проводить в единстве с конституционными и отраслевыми правовыми принципами. Несправедливое, не соответствующее принципам равенства, приоритета прав и свобод человека и гражданина юридическое решение априори не может соответствовать правовым ценностям. При грамотной и объективной оценке принятого решения следует иметь в виду, что управленческие решения могут использовать правовые ценности как ширму, создавая условия субъектам права для противоправных, в том числе коррупционных нарушений. Последние тенденции подрывают доверие граждан к правоохранительным органам, не способствуют обеспечению принципа законности и других, связанных с ним основополагающих начал. Грамотно, логически выстроенный алгоритм оценки правоприменительного решения будет направлен на обеспечение соблюдения правовых ценностей.

Принцип пропорциональности является имманентно присущим праву механизмом, позволяет определить правомерность ограничения прав, свобод, возложение дополнительных обязанностей, в соответствии с легитимной целью, необходимостью вводимого ограничения.

При использовании в механизме правового регулирования для упорядочивающего воздействия правовых режимов, таких как исключительный и специальный правовой режим, использующих правовые ограничения в целях обеспечения публичных интересов: защита конституционного строя, обеспечение безопасности, пресечение агрессии против нашей страны или её угрозы и прочее, актуализируются вопросы, связанные с обеспечением принципа пропорциональности в правовой действительности. Лежащие в основе принятия решений определенные разноректорные правовые ценности, взятые в отдельности, представляют собой абсолютную ценность, оцениваются правоприменителем в связи с возникающей конкуренцией между ними. В процессе умственной деятельности аналитического характера проводится оценка разрешенного дела на соответствие принципам: справедливости, законности, равенства и др., а также интересам, которые они обеспечивают. Социальная справедливость, общее благо имеют приоритетное значение при конфликте ценностей, и результат оценочной деятельности выражается в предпочтении одной ценности в ущерб другой. Например, ограничение свободы передвижения граждан на определенной территории при введении комендантского часа, при введении военного положения, при борьбе с эпидемиями и другими видами чрезвычайных ситуаций и возложение дополнительных обязанностей – в первых двух случаях носить (иметь) при себе паспорт для проверки личности в целях сокращения времени по установлению личности, при борьбе с эпидемиями – обязанность носить маски в общественных местах, в целях снижения и не допущения распространения инфекции. В рассматриваемом случае принцип пропорциональности

Теоретико-исторические правовые науки

обеспечивает действенность правового механизма определенного правового режима, в котором оцениваются необходимость уменьшения правомочий граждан и возложения на них дополнительных обязанностей и увеличение правомочий должностных лиц, являющихся представителями власти, для обеспечения баланса интересов бинарной правовой природы. При оценке правоприменителем вводимых ограничений определенных прав и свобод учитывается их релевантность справедливости, общему благу, верховенству прав человека.

При введении правовых режимов различных видов применяется различное сочетание правовых средств ограничивающей и стимулирующей направленности, в связи с чем, использование общеправового принципа пропорциональности позволяет избежать возможных нарушений и умалений прав и свобод граждан, нарушения баланса публичных и частных интересов.

Посредством принципа пропорциональности правоприменителем осуществляется сравнение социальной значимости ценностей и интересов, обеспечиваемых конкретным правом и степень их использования в обеспечении общего блага.

В процессе правоприменительной деятельности принцип пропорциональности позволяет анализировать легитимность цели конкретного правового режима; сравнение эффективности используемых для упорядочивания общественных отношений правовых средств стимулирующей и ограничивающей направленности и их возможных альтернатив. Для обеспечения публичных или частных интересов вводятся ограничения прав и свобод в отношении граждан и (или) предусматриваются какие-либо преференции в отношении сотрудников правоохранительных органов, оценивается их соразмерность, какие правовые ценности обеспечивают. Механизм действия соответствующего правового режима при использовании правовых средств ограничивающей направленности будет иметь определенное качественное своеобразие, отличия в содержании используемых средств. Это используется на этапе введения того или иного правового режима или его действия, при установлении необходимости подготовки и принятия управленческих решений и выполнения процессуальных действий, в этом проявляется прагматический подход.

Принцип пропорциональности в процессе использования правовых режимов различных видов оценивается сквозь призму используемых правовых средств, их соответствия обеспечиваемым интересам и обеспечению баланса публичных и частных интересов. «Поиск баланса между равноценными и антиномичными конституционными правами (принципами) – это своего рода подведение черты под противостоящими специальными интересами, необходимое для выработки базовых консенсусов и служащее целям гармонизации общественной жизни» [2, с. 59]. Поэтому рассматриваемый принцип имеет предупреждающий характер, в процессе оценки соразмерности исключаются правовые средства и юридические конструкции, не соответствующие характеру и степени регулятивного воздействия, идущие в разрез.

Принцип пропорциональности, наряду с другими общеправовыми принципами, выступает методологической основой в достижении баланса интересов различных акторов, участников. Рассматриваемый принцип способствует достижению частных и публичных интересов, в то же время, выступает гарантом соблюдения прав, свобод и законных интересов в правоотношениях, вне зависимости от отклонения в правоприменительном усмотрении представителей власти; позволяет релевантно рассматривать интересы и стоящие за ними правовые и моральные ценности.

Анализируемый принцип используется при оценке и установлении соотношения:

- достаточности оснований для ограничения прав и свобод субъектов;
- признаков злоупотребления правом (выход за пределы полномочий) со стороны должностных лиц различных государственных органов;
- соответствия ограничений цели, её легальности и легитимности;
- законотворческой и правоприменительной деятельности (в ходе назначения санкций, правовых льгот).

Список источников.

1. Варламова Н.В. Принцип пропорциональности в современной конституционно-правовой доктрине и практике // Современный конституционализм: теория, доктрина и

Теоретико-исторические правовые науки

практика: материалы конференции; руководитель авторского коллектива Е.В. Алферова, И.А. Умнова // Сб. науч. тр. Сер. «Правоведение»; отв. редактор: Е. В. Алферова, И. А. Умнова. – М. : РАП, 2013.

2. Гаджиев Г. А. О принципе пропорциональности и конституционной кассации // Судья. – 2019. – № 7.

Информация об авторе:

Г.Х. Афзалетдинова, старший преподаватель кафедры административного права и административной деятельности полиции Московского областного филиала

About the author:

G.Kh. Afzaletdinova, senior lecturer, Department of Administrative Law and Administrative Activities of the Police, Moscow Regional Branch

Статья поступила в редакцию 25.03.2025