

Научная статья

<https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-4-103-106>

EDN: <https://elibrary.ru/njdhjj>

САТДИНОВ ЛЕНАР ВАЗЫХОВИЧ

кандидат юридических наук

Академия управления МВД России
(Москва, Россия)

lenarSV01@mail.ru

РОЛЬ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ И ВЫДВИЖЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ВЕРСИЙ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Аннотация. В научной статье автором обосновывается актуальность и значимость процесса формирования и выдвижения следственных версий на первоначальных этапах расследования по уголовному делу. От качества выдвигаемых следственных версий напрямую зависит успешность расследования совершенного противоправного деяния в целом. В повседневной следственной и судебной практике на систематической основе имеют место такие негативные явления, как изначальная несостоятельность выдвигаемых субъектами расследования следственных версий, проблемы с дозыванием виновности лица, совершившего преступление, представление в суд уголовных дел с недостаточной доказательственной базой. Вся совокупность вышеуказанных негативных обстоятельств влечет за собой, как правило, крайне низкую эффективность при расследовании и разрешении уголовных дел, большое количество провозглашенных судом оправдательных приговоров и, как следствие, низкий уровень доверия населения к деятельности правоохранительных органов в целом. На начальных этапах современной судебно-следственной деятельности остро ощущается необходимость в построении своевременных и качественных следственных версий, способных направить движение уголовного дела по пути достоверного установления всех обстоятельств совершенного преступления, а также привлечения виновных лиц к уголовной ответственности и принятия по уголовному делу законных, обоснованных и мотивированных процессуальных решений.

Ключевые слова: криминалистическое обеспечение, следственные версии, уголовное судопроизводство, уголовно-процессуальная деятельность, уголовное дело, расследование уголовного дела

Для цитирования: Сатдинов Л.В. Роль криминалистического обеспечения в процессе формирования и выдвижения следственных версий по уголовному делу // Вестник ВИПК МВД России. 2025. № 4 (76). С. 103–106; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-4-103-106>.

SATDINOV LENAR V.

PhD in Law

Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia
(Moscow, Russia)

THE ROLE OF FORENSIC SUPPORT IN THE PROCESS OF FORMING AND PUTTING FORWARD INVESTIGATIVE VERSIONS IN A CRIMINAL CASE

Abstract. In the scientific article, the author substantiates the relevance and significance of the process of forming and putting forward investigative versions at the initial stages of a criminal investigation. In investigative practice, negative phenomena such as the initial inconsistency of investigative versions put forward by the subjects of the investigation, problems with proving the guilt of a person, and the presentation to court of criminal cases with an insufficient evidence base occur on a systematic basis. The entire set of the above-mentioned negative circumstances usually leads to extremely low efficiency in the investigation of criminal cases, a large number of acquittals announced by the court, and, as a consequence, a low level of public trust in the activities of law enforcement agencies in general. At the initial stages of modern foren-

sic investigative activity, there is an acute need for timely and high-quality investigative versions that can direct the investigation of criminal case along the path of reliably establishing all the circumstances of the crime committed, and making lawful, well-founded and motivated procedural decisions on it.

Keywords: forensic support, investigative versions, criminal proceedings, criminal procedural activity, criminal case, criminal investigation

For citation: Satdinov L.V. The role of forensic support in the process of forming and putting forward investigative versions in a criminal case // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. 2025. № 4 (76). P. 103–106; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-4-103-106>.

Современная преступность характеризуется возрастающей латентностью, транснациональностью и активным использованием цифровых технологий на любых этапах реализации преступного умысла. Эти факторы осложняют деятельность правоохранительных органов по противодействию преступности, а также предъявляют новые, повышенные требования к организации деятельности органов предварительного следствия и суда при расследовании и разрешении уголовных дел. В условиях состязательного уголовного процесса, закрепленного в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации¹, в качестве одного из основополагающих принципов уголовного судопроизводства и усиления современных стандартов доказывания, основанных на принципах справедливого судебного разбирательства², значение научно обоснованных средств и методов установления истины по уголовному делу многократно возрастает. Приоритетом современного уголовного судопроизводства становится не только защита прав и свобод лиц и организаций, потерпевших от преступлений, но и реализация данной защиты в разумные и строго очерченные законом сроки.

Ценность уголовного судопроизводства заключается в способности правоохранительных органов познать совершенное преступление таким, каким оно есть, без обвинительного или оправдательного уклона, достоверно установив все фактические обстоятельства совершенного преступления и точно отразив их в материалах уголовного дела.

По каждому совершенному преступлению общество ждет восстановления нарушенной преступлением социальной справедливости. И процесс доказывания в случае его эффективной организации правоохранительными органами способен удовлетворить данную естественную потребность общества. В свою очередь, насущной

потребностью процесса доказывания является как раз его качественное криминалистическое обеспечение, осуществляемое на всех его этапах, начиная с собирания доказательств вплоть до их использования в установленном законом порядке [1, с. 128–136].

Любое совершенное преступление представляет собой событие объективной действительности, состоящее из комплекса взаимосвязанных между собой и взаимообусловленных обстоятельств. При этом данные обстоятельства по содержанию и характеру своего проявления могут быть как очевидными, так и неочевидными для органов предварительного расследования. Для того, чтобы уполномоченным законом должностным лицам иметь возможность принятия законного, обоснованного и мотивированного решения по уголовному делу, необходимо, чтобы все значимые обстоятельства совершенного преступления на момент принятия процессуального решения были полностью и достоверно установлены и тем самым были доступными для корректной правовой оценки субъектами расследования. Вся совокупность неочевидных и частично установленных обстоятельств подлежит оперативному и тщательному изучению со стороны субъектов уголовно-процессуального доказывания с целью их полного, достоверного и своевременного установления, а также формирования и выдвижения на их основе обоснованных следственных предположений, направленных на поиск и установление истины по уголовному делу.

Криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства призвано самым позитивным образом воздействовать не только на сам процесс расследования преступления, но и непосредственно на поэтапный ход формирования доказательственной базы по уголовному делу. В современных реалиях расследования и разрешения уголовных дел криминалистическое обеспечение перестает быть лишь вспомогательным инструментом и превращается в неотъемлемый, системообразующий элемент, определяющий качество и результат всего уголовного судопроизводства.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.02.2025) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

² Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 04.11.1950.

Вместе с тем криминалистическое обеспечение играет ведущую роль в последовательном и планомерном процессе построения и выдвижения следственных версий по событию и конкретным обстоятельствам совершенного противоправного деяния, способствуя формированию исключительно качественных и состоятельных следственных версий в рамках уголовного дела, способных направить ход расследования по пути быстрого и полного раскрытия преступления.

Термин «версия» впервые был употреблен авторами учебника по криминалистике 1935 года. Они не рассматривали логическую природу версии и ограничивались указаниями на то, что версии лежат в основе плана расследования и выдвигаются на втором этапе расследования – после проведения первоначальных следственных действий, если с их помощью следователь «все же получает определенные указания о личности и местонахождении преступника» [2, с. 141].

Понятие «следственные версии» тщательно образом изучено и проанализировано в отечественной криминалистической науке. Вопросам формирования и выдвижения следственных версий свои научные труды посвятили ведущие отечественные криминалисты: Р.С. Белкин, Е.Р. Россинская, И.Ф. Пантелеев, И.М. Лузгин, А.М. Кустов.

Лузгин И.М., например, предлагает следующее определение: «Версия представляет собой обоснованное предположение относительно события преступления, его отдельных элементов либо о происхождении и связи доказательственных фактов» [3].

Мы склоняемся к мнению Р.С. Белкина, что версия – это обоснованное предположение относительно отдельного факта или группы фактов, имеющих или могущих иметь значение для дела, указывающее на наличие или объясняющее происхождение этих фактов, их связь между собой и содержание и служащее целям установления объективной истины [4, с. 483].

Таким образом, обратим внимание на сущность и логическое содержание следственной версии как одной из основополагающей категории в криминалистической науке и практике, призванной изначально определять векторы расследования уголовных дел. По своему содержанию и этимологическому значению следственная версия представляет собой не достоверное знание о совершенном преступлении, а знание лишь относительное и приближительное к истине, которое должно быть подвергнуто тщательной проверке со сто-

роны уполномоченных законом должностных лиц. Следственная версия по результатам проведенного расследования может как подтвердиться, так и получить закономерное и обоснованное опровержение, что позволяет органам предварительного следствия сконцентрировать своё внимание на оставшихся следственных версиях. Круг версий по мере расследования уголовного дела, как правило, сужается, остаются только состоятельные и пригодные для дальнейшего расследования версии.

Необходимо отметить, что следственные версии являются неотъемлемым элементом и основой планирования расследования по любому уголовному делу, независимо от категории и тяжести совершенного преступления. Опираясь на первоначальную, исходную информацию по совершенному преступлению, следственные версии призваны служить отправными, базовыми точками для планирования и направления расследования по уголовным делам. Без формирования и выдвижения следственных версий не представляется возможным установить круг значимых обстоятельств по уголовному делу в приемлемые сроки и ответить на все насущные вопросы расследования.

В свою очередь, важно отметить, что огромный позитивный вклад в систему организации планирования, раскрытия и расследования преступлений вносит криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства, которое призвано сделать более эффективным и качественно вариативным процесс построения и выдвижения следственных версий по уголовному делу. Любая следственная версия опирается на совокупность фактических обстоятельств, известных на момент начала планирования расследования преступления. Каждая из следственных версий формируется на основе тщательно изученных и проанализированных сведений, которыми располагает следствие. При этом каждая из версий с момента ее выдвижения подлежит полной и всесторонней проверке субъектом расследования на предмет состоятельности и обоснованности. Необходимо отметить, что каждое из установленных обстоятельств по уголовному делу подтверждает либо опровергает ту или иную следственную версию, постепенно внося ясность и точность в объективную картину совершенного преступления. Криминалистическое обеспечение, благодаря своему своевременному техническому, тактическому и методическому сопровождению уголовного дела значительно упрощает

данный процесс, успешно преодолевая все препятствия на пути установления истины по уголовному делу.

Таким образом, важно отметить, что следственные версии представляют собой опирающиеся на совокупность фактических данных обоснованные предположения относительно субъекта совершенного противоправного деяния, обстоятельств его совершения, а также способов и путей сокрытия следов преступления. Несмотря на то, что каждая из версий формируется на основе объективных данных, касающихся обстоятельств совершенного преступления, содержание любой из версий на момент ее выдвижения представляет собой исключительно вероятностный и предположительный характер.

Криминалистика разрабатывает криминалистические знания, относящиеся к криминалистической технике, тактике и методике, обеспечивая ими весь процесс доказывания в целом. Однако наиболее широкое применение криминалистические знания находят на этапе собирания и проверки доказательств. Объясняется это прежде всего тем, что наиболее целесообразно применение положений криминалистической техники, тактики и методики именно на первоначальных стадиях доказывания. Современные достижения науки и техники в совокупности с актуальными криминалистическими знаниями обладают свойством наиболее эффективного выявления источников доказательственной информации и позволяют без искажения извлекать эту информацию даже из самых проблемных источников, в последующем преобразовывая её в соответствующую процессуальную

форму. Кроме того, криминалистическое обеспечение призвано внедрять в практику уголовно-процессуального доказывания более оптимальные формы использования уже собранных, проверенных и оцененных доказательств [5, с. 156–162].

Поэтому криминалистическое обеспечение призвано способствовать скорейшему подтверждению либо опровержению той или иной следственной версии в рамках уголовного дела. Необходимо отметить, что опровержение следственной версии представляет собой также положительный исход процесса отработки версий. Опровержение следственной версии автоматически сужает круг первоначально выдвинутых следственных версий и позволяет правоохранительным органам уделить больше внимания, сил и средств оставшимся следственным версиям, обозначенным на момент планирования расследования и которые ещё не получили как подтверждения, так и опровержения.

Таким образом, криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства призвано с использованием системы тщательно изученных, научно обоснованных, апробированных и адаптированных к определенным практическим ситуациям криминалистических знаний, тактических приёмов, технических средств, операций, комбинаций и современных цифровых технологий, а также криминалистических методик своевременно и эффективно планировать ход расследования преступления, а также формировать систему следственных версий, способствующую быстрому и полному раскрытию преступлений.

Список источников

1. Сатдинов Л.В. Криминалистическое обеспечение как фактор повышения качества доказывания по уголовным делам // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2024. Т. 15. № 3 (57).
2. Криминалистика. – М., 1935.
3. Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования. – М., 1973.
4. Белкин Р.С. Курс криминалистики: учеб. пособие для вузов. 3-е изд., доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001.
5. Кустов А.М., Сатдинов Л.В. Криминалистическое обеспечение – основной системный ресурс процесса доказывания // Вестник Воронежского института МВД России. 2024. № 3.

Информация об авторе:

Сатдинов Ленар Вазыхович,
ведущий научный сотрудник НИЦ

About the author:

Satdinov Lenar V.,
Leading Researcher of the Scientific Research Center

Статья поступила в редакцию 11.11.2025