

Научная статья

<https://doi.org/10.29039/2312-7937-2026-1-18-23>

EDN: <https://elibrary.ru/zienek>

**АФЗАЛЕТДИНОВА ГУЛЬНАРА ХАСАНОВНА**

кандидат юридических наук

Российский университет транспорта (МИИТ)

(Москва, Россия)

gulnara.a84@mail.ru

## **АДАПТИВНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ: ВНУТРИСИСТЕМНЫЕ СВЯЗИ И ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ**

**Аннотация.** Изучение внутрисистемных связей позволяет исследовать правовое регулирование с позиций системного подхода. Это применимо и к особой, мало изученной разновидности правового регулирования – адаптивному правовому регулированию. В статье рассмотрены: функциональные, генеалогические, иерархические, исторические, онтологические, системно-энтропические, генетические, репродуктивно-конструктивные связи.

Целью исследования является установление особенностей внутрисистемных связей в адаптивном правовом регулировании, их влияние на системные свойства и проявление в самом регулировании.

Рассматриваемые виды связей свидетельствуют о целостности адаптивного правового регулирования, его самостоятельности.

При написании статьи использовались общенаучные (анализ, синтез, дедукция, индукция) и частнонаучные методы исследования. В статье акцентируется внимание на недостаточности изученности внутрисистемных связей в правовом регулировании вообще и в разновидностях последнего. Внутрисистемные связи определяют функциональную и структурную целостность рассматриваемого явления и детерминируют системность в праве.

Автором использованы положения общей теории систем.

**Ключевые слова:** адаптивное правовое регулирование, системность в праве, внутрисистемные связи, функциональные связи, элемент

**Для цитирования:** Афзалетдинова Г. Х. Адаптивное правовое регулирование: внутрисистемные связи и их взаимодействие // Вестник ВИПК МВД России. 2026. № 1 (77). С. 18–23; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2026-1-18-23>.

**AFZALETDINOVA GULNARA KH.**

phd of law

Russian University of Transport (MIIT)

(Moscow, Russia)

## **ADAPTIVE LEGAL REGULATION: INTRASYSTEM COMMUNICATIONS AND THEIR INTERACTION**

**Abstract.** The study of intra-systemic connections allows us to examine legal regulation from a systems-based perspective. This is also applicable to a special, understudied type of legal regulation – adaptive legal regulation. The article examines functional, genealogical, hierarchical, historical, ontological, systemic-entropic, genetic, and reproductive-constructive connections.

The purpose of this study is to identify the features of intra-system connections in adaptive legal regulation, their impact on system properties, and their manifestation in the regulation itself.

These types of connections demonstrate the integrity and independence of adaptive legal regulation.

*This article utilizes general scientific (analysis, synthesis, deduction, induction) and specific scientific research methods. The article emphasizes the insufficient study of intra-systemic connections in legal regulation in general and in its various forms. Intrasystemic connections that define the functional and structural integrity of the phenomenon under consideration determine systemicity in law.*

*The author utilizes the principles of general systems theory.*

**Keywords:** adaptive legal regulation; systematicity in law; intra-systemic connections; functional connections; element

**For citation:** Afzaletdinova G. Kh. Adaptive legal regulation: intrasystem communications and their interaction // *Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia*. 2026. № 1 (77). P. 18–23; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2026-1-18-23>.

Развитие в различных сферах общества, секторах народного хозяйства, переход на иной порядок взаимодействия производителей, потребителей и поставщиков посредством экосистем в рамках платформенной экономики, необходимость внедрения в различные сферы экономики подтвердивших свою результативность экспериментальных правовых режимов и многое другое свидетельствует о переходе на иную ступень и в правовом регулировании отмеченных процессов. На примере необходимости внедрения беспилотных летательных аппаратов в иные сферы экономики прослеживается необходимость иных, гибких, оперативных вариантов правового регулирования, действующих совместно с существовавшей ранее моделью регулирования. В целях познания сущности детерминируемой разновидности регулирования предлагаем рассмотреть особенности внутрисистемных связей между элементами.

Под условным обозначением «адаптивное правовое регулирование» мы понимаем комплекс правовых средств и правовых механизмов, действующих в определенной логической последовательности, направленных на гибкое приспособление субъектов к изменившимся и изменяющимся условиям, создание для последних благоприятных условий, а также с целью ускоренного «внедрения» развивающихся технологий в сферы общественной жизни, нивелирования фактического неравенства посредством расширения правомочий, особого сочетания и взаимодействия правовых средств стимулирующей и ограничивающей направленности. Такое регулирование распространяется на уязвимых субъектов правоотношений (инвалидов, участников войн, военных операций, публично-правовые образования) в целях условного «выравнивания» их с другими субъектами, вовлечения их в правовую жизнь.

В правовой конструкции, к которой относится адаптивное правовое регулирование, исследование взаимодействия элементов между собой и обеспечение выполнения

определенного регулятивного назначения невозможно без обращения к внутрисистемным связям.

Адаптивное правовое регулирование можно рассматривать как систему, обладающую свойствами целостности и другими, так и системный комплекс. Достижение целей адаптивного регулирования коррелирует со степенью взаимодействия между элементами. «Предметом изучения целостной системы оказываются прежде всего ее структура, законы соединения частей в некое структурное или функциональное целое, их внутренние механизмы и интегральные закономерности. Во втором же случае предметом изучения становятся связи, взаимодействия и отношения двух или нескольких объектов-систем, образующих полисистемный комплекс» [6, с. 57].

Единство интеграции и дифференциации позволяет нам, с одной стороны, исследовать адаптивное правовое регулирование как правовой феномен, самостоятельный вид правового регулирования и в то же время изучать его структурные элементы и внутрисистемные связи, функционирующие как единое целое.

В связи с тем, что адаптивное правовое регулирование задействует нормы права, относящиеся к различным отраслям права, правовым институтам, субинститутам и иным укрупненным блокам, а также нормы права, действующие непродолжительное время (например, регламентирующие предоставление правовых льгот, юридических гарантий и иных мер участникам специальной военной операции (далее – СВО) и их семьям)<sup>1</sup>, формируется иной характер

<sup>1</sup> Об утверждении Правил предоставления и оплаты услуг по санаторно-курортному лечению, медицинской реабилитации лиц, указанных в части 10 статьи 7 Федерального закона «О бюджете Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов», в центрах реабилитации Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 28.12.2024 № 1960 // Информационно-правовой портал «Гарант.РУ». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411138249/> (дата обращения: 19.12.2025).

внутрисистемного взаимодействия между нормами права, прежние внутрисистемные связи получают корректировку, существенно трансформируются. Исследование адаптивного правового регулирования как системного комплекса, включающего правовые средства и формы их воздействия на общественные отношения, направлено на выявление особенностей взаимодействия между элементами посредством тех или иных внутрисистемных связей.

Справочная литература раскрывает термин «связь» как «взаимообусловленность существования явлений, разделенных в пространстве и (или) во времени» [3, с. 266].

Не всякое взаимодействие образует связь. При рассмотрении правового регулирования с позиций системного подхода связь как внутрисистемного характера, так и связь с другими элементами сопоставляют с оказанием определенного влияния на элементы, части. Благодаря внутрисистемным связям элементы рассматриваемого вида регулирования не только взаимосвязаны, но и взаимозависимы.

Исследованию видов и особенностей связей в праве посвящены работы следующих теоретиков права: С. С. Алексеева [1, с. 38, 39], Т. В. Кашаниной [5, с. 156, 157], Л. Б. Тиуновой [9, с. 14], А. Ф. Черданцева [10, с. 10–17] и других, в меньшей мере этому посвящены исследования представителей отраслевых наук: С. В. Полениной [8, с. 21–28], А. А. Гончарова [4, с. 1–140]. Так, профессор Т. В. Кашанина выделяет в структуре права функциональные, генеалогические и иерархические связи [5, с. 156, 157]. Такие связи в праве, безусловно, демонстрируют взаимодействие между структурными элементами правовой системы в целом и между отраслями, правовыми институтами, правовыми нормами. В рамках адаптивного правового регулирования данные связи также проявляются, но вместе с тем они приобретают и некоторые особенности, состоящие во взаимодействии и расширении спектра действия конкретных видов внутрисистемных связей. Рассмотрим их подробнее.

Функциональные связи между структурными элементами правовой системы обеспечивают осуществление направлений правового воздействия на анализируемые общественные отношения, позволяют рассматривать с позиций функциональности, т. е. динамики. «Функциональные – это

связи, выражающие взаимообусловленность и взаимную зависимость юридических норм, правовых институтов, отраслей права в процессе их функционирования» [1, с. 38, 39]. Так, закрепленная в ч. 3 ст. 37 Конституции России юридическая гарантия о том, что «каждый имеет право на труд», без имеющихся функциональных связей субординации в адаптивном правовом регулировании со ст. 20 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»<sup>1</sup>, предусматривающей обязанность для работодателя по обязательному созданию квот для приема на работу инвалидов, в зависимости от среднесписочной численности у каждого работодателя, то есть действие общих норм побуждает к действию специальные нормы. Это позволяет создать юридические условия, включить их в трудовую деятельность, приспособить их к последней в связи с ограничением их жизнедеятельности, поскольку они в силу физических данных, ограничений со здоровьем объективно не могут наравне с иными осуществлять трудовую деятельность. Отношения субординации распространяются не только на содержание права, но и на форму права, проявляясь в иерархии законодательства и нормативных правовых актов. Функциональные связи обеспечиваются также отношениями координации, имеющими однопорядковую плоскость регулирования, проявляющегося в единстве регулятивных и охранительных норм, материальных и процессуальных. Отношения субординации и координации способствуют выстраиванию в праве вертикальной и горизонтальной структур соответственно, составляют основу функциональных связей, проявляются в регулировании общественных отношений с использованием различных отраслей права. Многообразие функциональных связей в праве, их взаимодействия и форм выражения детерминирует такое же свойство в функциях права.

Специализация норм права на уровне отрасли права, правового института детерминирует субординационные связи в праве, которые тесно переплетаются с иными внутрисистемными связями.

<sup>1</sup> О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (с изм. и доп. от 31.07.2025) // СЗ РФ. 1995. № 48. Ст. 4563.

В законодательстве, опосредующем правовые связи, возникающие при адаптивно-правовом регулировании, связи субординации и координации не существуют изолированно, не осуществляют свою связующую роль без взаимодействия, корреляции. Тем самым в правовом регулировании зачастую затруднительно выделить внутрисистемные связи в «чистом виде». Сложно представить действие права без возможности обращения в суд и составления искового заявления, в котором находят отражение материальные нормы, например регулирующие гражданско-правовой договор, и процессуальные.

Связи субординации приобретают определенную специфику, выражающуюся в определении места рассматриваемого регулирования в системе правового регулирования и социального регулирования в целом.

Присущие природе права связи координации и субординации проявляются в правовом регулировании, «закладываются» в процессе правотворческой деятельности. Справедливо отмечено, что «функциональные связи складываются изначально в процессе развития самого права, а не являясь результатом генетических, структурных связей» [7, с. 34].

Генеалогические связи позволяют проанализировать содержание, многоуровневость структурных элементов, подсистем адаптивного правового регулирования. Так, правовые нормы, регламентирующие предоставление юридических дозволений, правовых льгот и обязанностей инвалидам, входят в правовые институты трудового права и права социального обеспечения, то есть носят межотраслевой характер. Правовые нормы, обеспечивающие адаптивное правовое регулирование, выражают определенную иерархию ценностей, потребностей. «В отличие от генетических связей связи генеалогические показывают зависимость правовых норм от внешних факторов и характеризуют их довольно красноречиво» [5, с. 156, 157].

В связи с тем, что система права имеет иерархию, то при рассматриваемом виде регулирования, если используются правовые нормы, относящиеся к разным уровням, задействуются иерархические связи.

«Структура несет в себе тип, способ связей, совокупность устойчивых взаимосвязей ...» [9, с. 14]. Структурные связи между элементами адаптивного правового

регулирования обеспечивают единство рассматриваемой правовой конструкции, целостность, позволяют исследовать объект в статике. Структурные связи обеспечивают взаимозависимость целого от частей, определяются целью регулирования и претерпевают изменения в связи с её корректировкой. Трансформация в структурных связях детерминирует изменение качественного состояния регулирования. Посредством данного вида связи осуществляется преобразование структурных элементов, задействованных в механизме адаптивного регулирования. Если последний в каких-то случаях будет сам выступать сложной системой, то в качестве самостоятельных элементов могут рассматриваться отдельные виды связей. Структурные связи непосредственно связаны с функциональными связями, поскольку последние немыслимы без взаимодействия элементов, и связями, их обеспечивающими. Функциональные связи являются подтверждением жизнеспособности, динамических свойств рассматриваемого вида регулирования.

Просматривается тенденция по выделению новых видов связей. Среди последних считаю необходимым отметить связи исторические, онтологические, системно-энтропические, генетические, репродуктивно-конструктивные.

*Исторические связи* исследуют взаимосвязи в процессе развития нормативных правовых актов, содержащих нормы адаптивного правового регулирования, и исторических процессов. Данные связи отражают объективные процессы, в частности противостояние угрозе распространения COVID-19 повлекло как принятие самостоятельных нормативных правовых актов, так и внесение изменений в действующие. Например, в Трудовой кодекс Российской Федерации (далее – ТК РФ) от 30.12.2001 № 197-ФЗ<sup>1</sup> Федеральным законом от 08.12.2020 № 407-ФЗ<sup>2</sup> в ст. 312.1–312.9 внесены изменения, регламентирующие

<sup>1</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. I). Ст. 3.

<sup>2</sup> О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части регулирования дистанционной (удаленной) работы и временного перевода работника на дистанционную (удаленную) работу по инициативе работодателя в исключительных случаях: Федеральный закон от 08.12.2020 № 407-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_370070/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_370070/) (дата обращения: 25.12.2025).

режим труда и отдыха с дистанционным работником, что явилось отражением процессов, затронувших различные сферы человеческой деятельности при борьбе с вирусной инфекцией. Также исторические связи помогают проследить и проанализировать вносимые изменения в законодательство, понять их причину.

*Онтологические связи* рассматривают изучаемое правовое явление сквозь призму онтологических категорий: бытие и небытие, материальное и идеальное и др. Эти категории используются и при выстраивании онтологических связей в адаптивном правовом регулировании, что применимо в системной методологии. Данные связи позволяют структурировать юридические знания посредством использования онтологических категорий и их свойств.

*Системно-энтропические связи* рассматриваемого вида регулирования позволяют определить меру неопределенности в изучаемом правовом явлении или хаоса, что присутствует при более детальном анализе. Зачастую связь между элементами может сопровождаться процессами, приводящими к противоречиям, что может проследиваться, например, на этапе правотворческой деятельности.

*Генетические связи* в адаптивном правовом регулировании показывают такое взаимодействие, как возможность применения правил или юридических конструкций одной отрасли при регулировании предмета другой отрасли. В качестве примера можно привести нормы-дефиниции, закрепленные в одной отрасли права, используемые в другой. Так, в праве социального обеспечения в ст. 1 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» закреплены дефиниции «инвалид», «ограничение жизнедеятельности», используемые за пределами правового регулирования данной отрасли, выстраивая таким образом зависимости между отраслями права.

*Генетические связи* проявляются посредством широкого круга факторов и обстоятельств, имеющих как правовую природу, так и экономическую, социальную (в качестве примера можно привести зависимость некоторых социальных пособий от установленного минимального размера оплаты труда) и др. Например, социальная дифференциация нейтрализуется посредством предоставления правовых стимулов

слабо защищенным в социальном отношении субъектам (инвалидам, участникам войн и специальной военной операции), осуществляется посредством адаптивного правового регулирования.

*Репродуктивно-конструктивные связи* выражаются в том, что нормы анализируемого вида регулирования выступают базой для формирования новых институтов в других областях права, например в праве социального обеспечения, что свидетельствует о наличии внутрисистемных связей в праве и законодательстве. Развитие адаптивного правового регулирования способствует таким же тенденциям и в отраслях права.

*Генетические, структурные и функциональные связи* являются системообразующими. Последний вид связи определяет и изменяет структурные связи и структуру, развитие структурных элементов адаптивного правового регулирования. Генеалогические, исторические, онтологические, системно-энтропические, репродуктивно-конструктивные связи следует отнести к системоприобретенным.

Корреляция *внутрисистемных связей* проявляется в том, что некоторые виды связей не только не функционируют без других, но и отчасти определяют их развитие. Так, функциональные связи сложно представить без структурных, генетических.

Внутрисистемные связи, группируясь в системообразующие и системоприобретенные, выражая определенные блоки, зависимость, проявляются как на уровне нормы права, правовых предписаний, так и межотраслевых связей, влияющих на эффективность правового регулирования в соответствующей сфере. Находя выражение в определенных структурно-логических формах и посредством них проявляясь в правовом регулировании и определяя его эффективность, внутрисистемные связи слабо заметны, отчасти по этой причине внимание к ним ученых-правоведов не столь явное.

*Системообразующие связи* в праве, совместно с нормами-принципами, нормами-дефинициями, общими нормами, юридическими конструкциями, выступают системообразующими факторами, формируют основу в правовой системе, на которой в последующем развивается правовое регулирование и отдельные его разновидности. Эффективность адаптивного правового

го регулирования определяется качеством системообразующих связей, но не сводится к ним.

Классификация типов связей позволяет продемонстрировать их системные характеристики. В системном подходе И. В. Блаубергом и Э. Г. Юдиным предложена классификация связей, согласно которой ими выделены связи взаимодействия, порождения, преобразования, строения, функционирования, развития, управления [2, с. 188–190]. В результате *связей взаимодействия* происходит взаимное воздействие элементов друг на друга, данные связи обеспечивают признак эмерджентности. К последнему виду связей относят отношения субординации и координации, действующие в рамках многообразных функциональных связей. К *связям порождения* относят генетические и репродуктивно-конструктивные; к *связям преобразования* – исторические, к *связям строения* – структурные, к *связям*

*функционирования* – функциональные, к *связям развития*, сопровождающимся существенными изменениями, – онтологические, системно-энтропические, к *связям управления*, обеспечивающим целенаправленное регулирование, – генеалогические.

Наличие в адаптивном правовом регулировании разнообразных по юридической природе и сфере распространения связей обеспечивает внутрисистемное взаимодействие элементов с целью решения задач, стоящих перед данным видом регулирования. Внутрисистемные связи показывают зависимость между нормами рассматриваемого вида регулирования, являются проявлением системных свойств, наглядно демонстрируя выражение в правовой действительности таких категорий, как общая и специальная норма, субординация и координация, что свидетельствует о целостности права.

### Список источников

1. Алексеев С. С. Структура советского права. М.: из-во «Юридическая литература», 1975.
2. Блауберг И. В., Юдин Э. Г. Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973.
3. Большая советская энциклопедия. В 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров; 3-е изд. М.: «Советская энциклопедия», 1976. Т. 23.
4. Гончаров А. А. Горизонтальный уровень федеративных отношений: вопросы правового регулирования отношений между субъектами Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2002.
5. Кашанина Т. В. Структура права: монография. М.: Проспект, 2020.
6. Кузьмин В. П. Системный подход в современном научном познании // Вопросы философии. 1980. № 1.
7. Левченко В. М. Субординация в структуре права России (функциональные аспекты): монография. Рязань: Ин-т права и экономики МВД России, 1996.
8. Поленина С. В. Субсидиарное применение норм гражданского законодательства к отношениям смежных отраслей // Советское государство и право. 1967. № 4.
9. Тиунова Л.Б. Системные связи правовой действительности: методология и теория. – СПб.: изд-во Санкт-Петербургского университета, 1991.
10. Черданцев А.Ф. Системообразующие связи права // Советское государство и право. 1974. № 8.

### Информация об авторе:

**Афзалетдинова Гульнара Хасановна**,  
доцент кафедры теории права,  
гражданского права и гражданского  
процесса Юридического института

### About the author:

**Afzaletdinova Gulnara Kh.**,  
associate professor of the department  
of theory of law, civil law and civil procedure  
Law institute

Статья поступила в редакцию 21.01.2026; одобрена после рецензирования 15.02.2026;  
принята к публикации 23.03.2026.

The article was submitted to the editorial office 21.01.2026;  
approved after reviewing 15.02.2026; accepted for publication 23.03.2026.