

Научная статья

<https://doi.org/10.29039/2312-7937-2026-1-102-108>

EDN: <https://elibrary.ru/wbvutd>

КУРГАЕВ ЕГОР АЛЕКСЕЕВИЧ

Санкт-Петербургский университет МВД России

(Санкт-Петербург, Россия)

egor_kurgaev@mail.ru

ORCID: 0009-0000-7883-4601

Научный руководитель: **Шахматов Александр Владимирович**, профессор кафедры оперативно-разыскной деятельности в ОВД Санкт-Петербургского университета МВД России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации

ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР БЕЗОПАСНОСТИ В ОТНОШЕНИИ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Аннотация. В статье исследуются особенности оперативно-розыскной характеристики применения мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства и ее отличия от других видов характеристик. Автор выделяет и анализирует в качестве системообразующих элементов лицо, оказывающее преступное воздействие, и участника уголовного судопроизводства, вокруг которых и строит свое исследование.

Целью исследования является выделение особенностей оперативно-розыскной характеристики применения мер безопасности, а также закономерностей профилей ключевых субъектов процесса применения мер безопасности.

Методологическую основу работы составили частнонаучные методы: нормативно-догматический, сравнительно-доктринальный, системно-структурный и метод типологизации, применявшиеся в сочетании с общенаучными методами анализа, синтеза и дедукции.

В результате исследования сформулировано определение оперативно-розыскной характеристики применения мер безопасности, разработана практико-ориентированная типология лиц, оказывающих противоправное воздействие, установлена непосредственная взаимосвязь между проводимыми оперативно-розыскными мероприятиями и применяемыми мерами безопасности.

Ключевые слова: оперативно-розыскная характеристика; меры безопасности; оперативно-розыскные мероприятия; лицо, совершившее преступление; участник уголовного судопроизводства

Для цитирования: Кургаев Е. А. Особенности содержания оперативно-розыскной характеристики применения мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства // Вестник ВИПК МВД России. 2026. № 1 (77). С. 102–108; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2026-1-102-108>.

KURGAEV EGOR A.

Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation

(Saint Petersburg, Russia)

Supervisor: **Shakhmatov Alexander V.**, professor of the department of operational investigative activities in the Internal Affairs Bodies of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, doctor of law, professor, honored officer of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

FEATURES OF THE CONTENT OF THE OPERATIONAL-INVESTIGATIVE CHARACTERISTICS OF THE APPLICATION OF SECURITY MEASURES IN RELATION TO PARTICIPANTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Abstract. *The article examines the features of the operational-investigative characteristics of the use of security measures against participants in criminal proceedings and its differences from other types of characteristics. The author identifies and analyzes as system-forming elements: a person who exerts criminal influence and a participant in criminal proceedings, around which he builds his research.*

The purpose of the study is to identify the features of the operational-investigative characteristics of the application of security measures, as well as the patterns of profiles of key actors in the process of applying security measures.

The methodological basis of the work was formed by private scientific methods: normative-dogmatic, comparative-doctrinal, systemic-structural and the method of typologization, used in combination with general scientific methods of analysis, synthesis and deduction.

As a result of the research, the definition of the operational-search characteristics of the use of security measures was formulated, a practice-oriented typology of persons exerting unlawful influence was developed, and a direct relationship between the operational-search measures carried out and the security measures applied was established.

Keywords: *operational-investigative characteristics, security measures, operational-investigative measures, a person who committed a crime, a participant in criminal proceedings*

For citation: Kurgaev E. A. Features of the content of the operational-investigative characteristics of the application of security measures in relation to participants in criminal proceedings // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. 2026. № 1 (77). P. 102–108; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2006-1-102-108>.

Современное противодействие правосудию характеризуется возросшей степенью изощренности, которое выражается в вариативности оказываемого давления (физического, психологического). Данная тенденция обусловлена трансформацией преступности, которая активно переходит в цифровую среду, что затрагивает и сферу противодействия правосудию. Противоправное воздействие, оказываемое на участников уголовного судопроизводства, помимо прямого физического либо психологического воздействия, также начинается осуществляться при помощи сети Интернет, а также информационно-коммуникационных ресурсов¹. Подобные действия формируют новую форму психологического давления, которая затрудняет традиционные способы документирования преступных действия, проведения оперативно-розыскных мероприятий, направленных на нейтрализацию угроз.

В данных условиях возникает необходимость в разработке теоретической модели оперативно-розыскной характеристики применения мер безопасности, учитывающей устоявшиеся доктринальные подходы, но адаптированной к существующим реалиям. Характеристика будет призвана структурировать информацию о защищаемом лице, лице, оказывающем противо-

правное воздействие, а также конкретные решения по избранию наиболее эффективных мер безопасности подразделениями государственной защиты.

Правовую основу деятельности подразделений государственной защиты, в частности по применению мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства, составляет Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»². Так как государственная защита в отношении участников уголовного судопроизводства осуществляется оперативными подразделениями, необходимо отметить, что Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»³ также составляет правовую основу деятельности данных подразделений, но уже в контексте, направленном на осуществление оперативно-розыскных мероприятий, ориентированных на выявление лиц, оказывающих противоправное воздействие на участников уголовного судопроизводства, а также проверку информации о реальности угрозы. Правовую основу данного института составляют также

¹ Приговор от 25.09.2023 № 1- 67/2023 по делу № 1- 67/2023 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://clck.ru/3JrdmQ> (дата обращения: 28.12.2025).

² О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 28.01.2026) // Собр. зак-ва РФ. 2004. № 34. Ст. 3534.

³ Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 28.01.2026) // Собр. зак-ва РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

ведомственные нормативные правовые акты органов внутренних дел.

Оперативно-розыскная характеристика является устоявшейся категорией в оперативно-розыскной науке, введенной еще в 1970-1980 гг. Д. В. Гребельским и определяемой им как совокупность упорядоченных и взаимосвязанных, почерпнутых из различных источников информационных признаков уголовно-правового, криминалистического, психологического, экономического и иного характера, совокупное содержание которых содействует обоснованному выдвижению и проверке оперативно-розыскных версий при раскрытии родовых групп преступлений.

Однако в современной науке оперативно-розыскной деятельности отсутствует единая позиция относительно статуса и научной ценности категории оперативно-розыскной характеристики. Дискуссия ведется по двум диаметрально противоположным направлениям, а именно о необходимости существования понятия оперативно-розыскной характеристики в оперативно-розыскной науке, ее значимости для решения прикладных задач и о ее теоретической и практической бесполезности.

Ряд ученых – Р. С. Белкин [1], С. И. Захарцев, В. П. Сальников, Ю. Ю. Игнащенко [2, с. 125] – подвергают сомнению состоятельность и ценность оперативно-розыскной характеристики. Их основные аргументы состоят в том, что данная категория не вносит нового содержания в науку, дублируя иные виды характеристик, существующих в юридической науке.

Гребельский Д. В., В. Д. Ларичев, М. В. Кондратьев [3], А. Е. Ступницкий [8], а также практические работники [9] рассматривают данную категорию в качестве основы для теоретических разработок, обосновывают ее значимость для теории оперативно-розыскной деятельности, а также сотрудников оперативных подразделений при оценке складывающейся (сложившейся) обстановки, выдвижении версий и планировании как первоначальных, так и последующих оперативно-розыскных мероприятий.

В нашем исследовании мы разделяем вторую позицию, так как она призвана систематизировать знания в информационно-аналитическую модель, что оптимизирует распределение средств и сил оперативно-розыскной деятельности, и призвана повысить эффективность проводимых мероприятий. Кроме того, множество исследователей используют и раскрывают данную категорию в отдельных учебных пособиях, научных статьях и параграфах диссертационных исследований, посвященных проблемам оперативно-розыскной деятельности. Именно поэтому разработка оператив-

но-розыскной характеристики применения мер безопасности, по нашему мнению, является важным этапом для рассмотрения актуальных проблем, возникающих в практической деятельности оперативных подразделений государственной защиты органов внутренних дел, которые наделены полномочиями на осуществление оперативно-розыскной деятельности в полном объеме в соответствии с приказом МВД России № 199 «Об утверждении Перечня оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность»¹.

Безусловно, содержание оперативно-розыскной характеристики образует систематизированную совокупность признаков и качественных свойств, учет которых обеспечивает более эффективное и целевое использование сил, средств и методов оперативно-розыскной деятельности. Характеристики других наук, в том числе и их совокупность, не смогут решать задачи, поставленные перед оперативно-розыскной деятельностью, так как ее специфика обусловлена необходимостью использования негласных методов и средств, а также возможностей лиц, оказывающих конфиденциальное содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность.

Содержательное наполнение оперативно-розыскной характеристики также является дискуссионным. Одни исследователи максимально подробно расписывают все возможные элементы, что зачастую приводит к дублированию элементов иных характеристик юридических наук, другие, наоборот, выступают за строгий отбор информации по критерию ее оперативной полезности. В данном контексте В. Д. Ларичев в своих работах высказывал, что в структуру оперативно-розыскной характеристики необходимо включать только такие сведения, использование которых способствует эффективному применению разведывательно-поисковых сил, средств и методов оперативных подразделений органов внутренних дел в борьбе с преступностью [4, с. 15].

Несомненно, согласимся с мнением В. Д. Ларичева, но отметим, что классическая структура оперативно-розыскной характеристики не подходит для института государственной защиты, так как, помимо ставших уже классическими подходов к ее содержанию, оперативно-розыскная харак-

¹ Об утверждении Перечня оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность: приказ МВД России от 31.03.2023 № 199 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.10.2025).

теристика применения мер безопасности должна учитывать дихотомию особенностей института государственной защиты:

Во-первых, исследуемая характеристика формируется в неразрывной связи с конкретным, уже возбужденным уголовным делом (в исключительных случаях до возбуждения уголовного дела либо на стадии его возбуждения). В этом аспекте она схожа с иными видами оперативно-розыскных характеристик, также производных от конкретного состава преступления.

Во-вторых, наравне с имеющимся уголовным делом совершается новое преступное деяние, направленное на противодействие правосудию, а также угрозу жизни и здоровью конкретного участника уголовного судопроизводства либо его близким. Оказание противоправного воздействия на некоторых участников уголовного судопроизводства (потерпевший, свидетель, переводчик, эксперт) влечет возбуждение отдельного уголовного дела по ст. 309 УК РФ, статистические данные и судебную практику которой мы будем использовать в качестве эмпирической основы нашего исследования, так как:

- ст. 309 УК РФ представляет собой специализированный состав, непосредственно охраняющий участников уголовного судопроизводства от преступных посягательств;
- участники уголовного судопроизводства, охраняемые данной нормой, в силу своей центральной роли в формировании доказательственной базы становятся наиболее вероятными объектами противоправного воздействия со стороны заинтересованных лиц;
- анализ судебной практики и статистических данных позволяет увидеть и выделить типовые элементы и характеристики лиц, оказывающих воздействие на участников уголовного судопроизводства и самих участников уголовного судопроизводства, а также стандартные схемы воздействия и критерии оценки угроз.

В-третьих, институт государственной защиты сочетает реализацию двух взаимосвязанных и взаимообусловленных направлений, а именно проведение оперативно-розыскных мероприятий и применение мер безопасности.

В связи с этим предложим строить оперативно-розыскную характеристику вокруг двух главных субъектов, при наличии которых возникает процесс применения мер безопасности, которые будут выступать дополнительными элементами рассматриваемой характеристики, учитывающими ее особенности:

1. Лицо, оказывающее противоправное воздействие. Систематизированная совокупность оперативно значимых данных

о нем, оперативно-розыскные мероприятия, направленные на выявление и нейтрализацию данной категории лиц.

2. Участник уголовного судопроизводства, подвергающийся воздействию. Систематизированная совокупность признаков, характеризующих данное лицо, выбор и применение наиболее эффективных мер безопасности.

Исследование признаков **лица, оказывающего противоправное воздействие**, будет служить оперативному сотруднику ориентиром для формирования типичного портрета преступника, что способствует построению плана проведения оперативно-розыскных мероприятий, направленных на выявление и нейтрализацию данной категории лиц.

Анализ статистических данных за период с 2021 по 2024 год позволяет сформировать характеристику лица, совершившего преступление, предусмотренное ст. 309 УК РФ¹. За указанный период было зарегистрировано 173 преступления, предусмотренных ст. 309 УК РФ. Гендерное распределение обвиняемых указывает на значительный перевес лиц мужского пола – 140 случаев (81 %). Примечательно, что в 33 случаях (19 %), где обвиняемыми выступали женщины, в материалах дел, как правило, фиксируется их статус близких лиц (жёны, сожительницы, матери) основных фигурантов. Это позволяет предположить, что их вовлечение часто связано с исполнением роли посредника при невозможности оказания прямого давления самим подозреваемым либо обвиняемым по основному делу (например, в связи с его заключением под стражу).

Подавляющее большинство преступлений (94 %) совершается лицами, постоянно проживающими в регионе совершения основного преступления, что свидетельствует о тесной связи данного вида противодействия с локальными социальными и криминальными связями. Отдельного внимания заслуживает выявленный факт совершения 4 преступлений адвокатами². Данные случаи обладают особой опасностью, поскольку представители адвокатского сообщества в силу своего процессуального статуса и доступа к информации обладают уни-

¹ Сводные статистические сведения о назначенных наказаниях по статьям УК // Официальный сайт судебной статистики РФ: [сайт]. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 13.01.2026).

² Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021–2024 годы; Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации // Официальный сайт Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8775> (дата обращения: 13.01.2026).

кальными возможностями для оказания скрытого давления. Их переход к противоправным методам не только наносит ущерб правосудию в конкретном деле, но и подрывает основы профессиональной этики и доверия к институту защиты в целом, что требует от оперативных подразделений повышенного внимания к данной категории возможных источников угрозы.

Анализ массива из более чем 20 приговоров судов различных субъектов Российской Федерации по ст. 309 УК РФ позволяет выявить устойчивые закономерности в целях и способах противоправного воздействия. Давление на участников процесса наиболее часто осуществляется по имеющемуся возбужденному уголовному делу по составам: насильственных преступлений (ст. 111, 112, 115, 119, 131 УК РФ), преступлений в сфере экономики (ст. 158, 159, 161 УК РФ), в сфере незаконного оборота наркотиков (ст. 228, 228.1 УК РФ).

Доминирующим методом остаются угрозы применения насилия (в том числе в отношении близких родственников потерпевшего или свидетеля) либо реальное физическое воздействие (побои, истязание) с целью демонстрации серьезности намерений. Например: «Так, в приговоре Дульдургинского районного суда Забайкальского края установлено, что обвиняемый К. ломился в дверь и высказывал угрозы: «Я тебя убью, повешу топор тебе на уши, если ты не поменяешь показания; как я говорил сказать на суде, так и надо было говорить в суде!», «Я сейчас подожгу дверь, если не откроешь, сдохнешь!», после чего поджег дверь¹.

Данные качественного анализа полностью коррелируют со статистикой: в абсолютном большинстве случаев воздействие оказывается мужчинами, а роль женщин, как правило, ограничивается статусом посредника. Объектом давления в подавляющем числе случаев становятся потерпевшие и свидетели, что подтверждает тезис о направленности данного преступления на уничтожение или искажение ключевых, «идеальных» доказательств, формирующих основу обвинения.

Полученные статистические данные и выявленные закономерности судебной практики создают эмпирическую базу для типологизации лиц, оказывающих противоправное воздействие на участников уголовного судопроизводства, что, на наш взгляд, является необходимым при выстраивании плана проведения оперативно-

розыскных мероприятий и применения мер безопасности.

Данная проблема уже становилась предметом рассмотрения. Так, Г. Е. Панишина, исследуя оперативно-розыскную характеристику преступлений против правосудия, предложила типологию лиц, способных совершить преступление, предусмотренное ст. 309 УК РФ, включив в неё следующие категории:

- личность, совершившая преступление, по поводу которого проводится уголовное судопроизводство;
- личность, действующая в интересах подозреваемого либо иного участника процесса: родственник, близкие ему люди, знакомый, не изблеченный соучастник преступления;
- специально привлечённые для противоправного воздействия лица: криминальные авторитеты, адвокаты-защитники, эксперты [7, с. 170].

Данная классификация верно отражает субъектный состав, однако для целей нашего исследования требуется дальнейшая детализация. В частности, представляется необходимым объединить вторую и третью категории в рамках единого типа, поскольку им присуща общая функция – реализация воли основного фигуранта.

На основании проведённого анализа предлагается следующая адаптированная типология лиц, угрожающих участникам уголовного судопроизводства:

1. Лицо, совершившее преступление, по поводу которого ведётся уголовное судопроизводство (подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный). Данный тип представляет собой прямой источник мотивации к оказанию давления. Его опасность заключается в личной заинтересованности и возможности отдавать распоряжения, даже будучи изолированным.
2. Лицо, действующее в интересах лица, совершившего преступление. Это опосредованный источник, который, в свою очередь, включает ключевые подкатегории, выявленные практикой:
 - родственники, близкие лица;
 - соучастник, находящийся на свободе;
 - адвокат, иные представители;
 - специально нанятые третьи лица.

Анализ научной литературы и практики позволяет выявить наиболее востребованные оперативно-розыскные мероприятия, необходимые для выявления и нейтрализации источника противоправного воздействия.

Омелин В. Н. в своих работах, посвящённых оперативно-розыскному обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, указывает, что при выявлении лиц, оказывающих противо-

¹ Приговор от 04.03.2025 № 1-27/2025 по делу № 1-27/2025 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Oa5BVb3ZzU6X/> (дата обращения: 17.01.2026).

правное воздействие, наиболее часто и эффективно применяются следующие ОРМ: опрос, наведение справок, наблюдение, снятие информации с технических каналов связи и прослушивание телефонных переговоров [6, с. 153].

Моисеев Н. А., Н. Г. Новоселов, А. Б. Сви-
стильников обозначали, что при выявлении преступлений, связанных с угрозой лицам, в отношении которых принято решение о применении мер государственной защиты, могут проводиться различные оперативно-розыскные мероприятия, и как наиболее эффективные и применяемые выделяют ОРМ «опрос», «наблюдение» [5].

Проведенный опрос сотрудников оперативных подразделений государственной защиты подтвердил и конкретизировал данную позицию. Практики отмечают, что на первоначальном этапе применяются опрос, наведение справок, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, что позволяет проверить поступившую информацию, установить связи и образ жизни потенциального источника угрозы, спланировать последующие оперативно-розыскные мероприятия и разработать стратегию применения необходимых и соразмерных мер безопасности. Наблюдение и обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств производятся при подтверждении поступившей информации.

Вторым элементом характеристики является **лицо, в отношении которого оказывается противоправное воздействие**.

Анализ приговоров судов по ст. 309 УК РФ позволяет выделить устойчивые черты, характеризующие лицо, на которое оказывается воздействие в рамках данной категории дел.

В подавляющем большинстве случаев потерпевшими становятся женщины, вступающие в процессуальный статус потерпевшего или свидетеля. Кроме того, преступники часто оказывают опосредованное давление, направляя угрозы не только на участника уголовного судопроизводства, но и на его близких родственников, в первую очередь детей. Так, в приговоре Ленинского районного суда г. Иваново установлено, что обвиняемый К. высказал потерпевшей Л. угрозу убийством, сказав, что бросит сына под трактор в случае, если потерпевшая Л. не откажется давать показания о совершенном в отношении нее преступлении¹.

¹ Приговор от 22.12.2024 № 1-380/2024 по делу № 1-380/2024 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/dMx07U4Zi3W8/> (дата обращения: 17.01.2026).

Наиболее распространенным методом являются разнообразные угрозы, рассчитанные на запугивание. Однако фиксируются и случаи реального применения насильственных действий (побои, истязания), что свидетельствует о высокой степени общественной опасности данных деяний, так как направленность посягательства затрагивает не только интересы правосудия, но и жизнь, здоровье участника уголовного судопроизводства. Так, в приговоре Михайловского районного суда Амурской области установлено, что обвиняемый Д. совершил принуждение потерпевшей З. к уклонению от дачи показаний, соединенное с угрозой убийством и умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, что выразилось в причинении потерпевшей З. открытого винтообразного оскольчатого перелома нижней трети правой плечевой кости со смещением и раной мягких тканей в проекции перелома, повлекшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть².

По данным опроса практических работников, к наиболее часто применяемым мерам безопасности относятся: личная охрана, охрана жилища и имущества, обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице, выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности. Выбор данного комплекса мер специалистами обосновывается его оптимальным сочетанием результативности и рациональности использования ресурсов. При повышенной угрозе применяются временное помещение в безопасное место, а также замена документов. Остальные меры безопасности, такие как изменение внешности, переселение на другое место жительства и изменение места работы (службы) или учебы, применяются в исключительных случаях, если другими средствами и способами обеспечить безопасность лица не представляется возможным. Выбор и реализация конкретного комплекса мер безопасности носят ситуативный характер и обусловлены оперативной обстановкой, складывающейся вокруг защищаемого лица, в связи с чем под каждую конкретную ситуацию подбираются наиболее эффективные и соразмерные меры безопасности.

На основе проведенного анализа доктринальных подходов к содержанию оперативно-розыскной характеристики законода-

² Приговор от 22.09.2022 № 1-77/2022 28RS0№-55 по делу № 1-77/2022 28RS0№-55 // Михайловский районный суд Амурской области: [сайт]. URL: https://mihailovskiy-amr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&uid=c6798cf5-fabe-4aae-869a-a6f15176f484&deloid=1540006&caseType=0&new=0&doc=1&srv_num=1&hideJudge=0 (дата обращения: 17.01.2026).

тельства, данных официальной статистики, материалов судебной практики, экспертных оценок сотрудников подразделений государственной защиты можно сделать вывод, что *оперативно-розыскная характеристика применения мер безопасности* представляет собой «информационно-аналитическую модель, состоящую из взаимосвязанных элементов и предназначенную для комплексной оценки оперативной обстановки, выбора наиболее эффективных оперативно-розыскных мероприятий и мер безопасности, направленных на своевременное реагирование на угрозу, выявление и нейтрализацию лица, оказывающего противоправное воздействие, а также защиту лиц, подлежащих государственной защите».

Таким образом, разработанная оперативно-розыскная характеристика приме-

нения мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства, основанная на эмпирическом анализе практики по ст. 309 УК РФ, направлена на повышение эффективности функционирования института государственной защиты. Она позволяет на основе типологии источника угрозы и оценки уязвимости защищаемого лица установить прямую взаимосвязь между комплексом оперативно-розыскных мероприятий и конкретными мерами безопасности. Внедрение отдельных элементов данного исследования в практику оперативных подразделений позволит повысить эффективность обеспечения государственной защиты участников уголовного судопроизводства в условиях современных вызовов.

Список источников

1. Белкин Р. С. Избранные труды. М.: Норма, 2008.
2. Захарцев С. И., Сальников В. П. Является ли «оперативно-розыскная характеристика преступлений» категорией юридической науки? // Юридическая наука: история и современность. 2023. № 6.
3. Кондратьев М. В. Оперативно-розыскная характеристика преступлений: к описанию понятия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 5-1 (19).
4. Ларичев В. Д. Оперативно-розыскная характеристика экономических преступлений: понятие и содержание // Оперативник (сыщик). 2009. № 1 (18).
5. Моисеев Н. А., Новоселов Н. Г., Свистильников А. Б. Меры государственной защиты, применяемые государственными органами в современных условиях // Вестник Белгородского юридического института МВД России им. И. Д. Путилина. 2017. № 2 (30).
6. Омелин В. Н. Понятие оперативно-розыскного обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите // Закон и право. 2021. № 3.
7. Панчишная Г. Е. Оперативно-розыскная характеристика подкупа и принуждения свидетеля и потерпевшего к даче ложных показаний // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 4 (88).
8. Ступницкий А. Е. Проблемные вопросы содержания оперативно-розыскной характеристики преступлений // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2011. № 4 (59).
9. Столбов В. Р. К вопросу о понятии и основных элементах оперативно-розыскной характеристики краж автотранспорта, совершенных в составе организованных групп // Baikal Research Journal. 2023. Т. 14, № 2.

Информация об авторе:

Кургаев Егор Алексеевич,
адъюнкт

About the author:

Kurgaev Egor A.,
adjunct

Статья поступила в редакцию 05.02.2026;
одобрена после рецензирования 19.02.2026; принята к публикации 23.03.2026.
The article was submitted to the editorial office 05.02.2026;
approved after reviewing 19.02.2026; accepted for publication 23.03.2026.