

Научная статья

<https://doi.org/10.29039/2312-7937-2026-1-119-123>

EDN: <https://elibrary.ru/oyqthl>

КАУНОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ

кандидат юридических наук

Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России

(Московская обл., Россия)

alexspb0917@mail.ru

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ ОБЩЕУГОЛОВНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация. Организованная преступность общеуголовной направленности представляет собой серьезную угрозу для стабильности общества, подрывая правопорядок, экономическую безопасность и социальное благополучие. Несмотря на постоянные усилия правоохранительных органов, эффективность борьбы с этим явлением остается недостаточной. Данная статья посвящена анализу ключевых проблем, возникающих при противодействии организованной преступности общеуголовной направленности. Автором предложен комплексный подход к решению проблем, с которыми сталкиваются сотрудники оперативных подразделений органов внутренних дел при противодействии организованным формам преступности. Автором высказаны предложения, направленные на совершенствование законодательства и оптимизацию деятельности правоохранительных органов в контексте борьбы с организованной преступностью общеуголовной направленности.

Ключевые слова: организованная преступность, общеуголовная направленность, проблемы противодействия, пути решения, правоохранительные органы, законодательство

Для цитирования: Каунов А. В. Противодействие организованной преступности общеуголовной направленности: проблемы и пути их решения // Вестник ВИПК МВД России. 2026. № 1 (77). С. 119–123; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2026-1-119-123>.

KAUNOV ALEXANDER V.

phd of law

Advanced Training Institute of the MIA of Russia

(Moscow Region, Russia)

COUNTERING ORGANIZED CRIME OF A COMMON CRIMINAL NATURE: PROBLEMS AND WAYS TO SOLVE THEM

Abstract. Organized crime of a common criminal nature poses a serious threat to the stability of society, undermining law and order, economic security and social well-being. Despite the constant efforts of law enforcement agencies, the effectiveness of combating this phenomenon remains insufficient. This article is devoted to the analysis of key problems that arise in countering organized crime of a common criminal nature. The author suggests a comprehensive approach to solving the problems faced by employees of operational units of law enforcement agencies in countering organized forms of crime. The author has made proposals aimed at improving legislation and optimizing the activities of law enforcement agencies in the context of combating organized crime of a common criminal nature.

Keywords: *organized crime, common criminal orientation, counteraction problems, solutions, law enforcement agencies, legislation*

For citation: *Kaunov A. V. Countering organized crime of a common criminal nature: problems and ways to solve them // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. 2026. № 1 (77). P. 119–123; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2026-1-119-123>.*

Борьба с организованной преступностью на протяжении ряда лет является одним из приоритетных направлений деятельности МВД России.

По мнению В. А. Зоз и А. С. Карпенко, «проблематика организованной преступности постепенно превращается в одну из крупнейших глобальных проблем современности, которая своими корнями уходит в стремление криминальных структур легализовать собственную деятельность или построить параллельную легальной систему государственного управления, превратив, таким образом, государство в целом в собственную корпоративную структуру» [2, с. 259].

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 06.09.2008 № 1316 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации» на подразделения уголовного розыска органов внутренних дел Российской Федерации были возложены функции по борьбе с организованной преступностью общеуголовной направленности.

Общеуголовными являются такие преступления, как: вымогательство, грабежи, разбойные нападения, мошенничество, кражи, угоны транспортных средств, незаконный оборот оружия и наркотических средств и др. Данные преступления приобретают особую опасность и устойчивость, когда осуществляются организованными группами.

Как отмечено в одной из работ С. В. Петрова, «результаты изучения динамики количественных и содержания качественных показателей преступности свидетельствуют о том, что на фоне снижения общего числа зарегистрированных противоправных деяний отдельные виды преступности не только не утрачивают своего негативно-го потенциала, но, наоборот, представляют все большую угрозу для охраняемых законом общественных отношений. В частности, в настоящее время наблюдается увеличение доли организованной составляющей в общей структуре преступности» [3, с. 170].

Актуальность исследования данной проблемы обусловлена тем, что именно орга-

низованная преступность общеуголовной направленности зачастую служит основой для более сложных и опасных форм криминальной деятельности. Она дестабилизирует общество, создает атмосферу страха и безнаказанности, а также наносит существенный ущерб экономике. Несмотря на значительные усилия, предпринимаемые государством в контексте противодействия организованной преступности, вопрос о предпринимаемых мерах по данному направлению оперативно-служебной деятельности стоит наиболее остро.

Преступления, совершаемые представителями организованных групп (далее – ОГ) и преступных сообществ (далее – ПС) характеризуются изощренностью, тщательным сокрытием следов преступной деятельности, наличием разветвленной сети соучастников преступлений, каждый из которых выполняет строго определенные функции. «Развитие организованной преступности угрожает всем значимым государственным и общественным интересам, обладает существенной степенью латентности (прежде всего в связи с использованием приемов конспирации, а также развитием коррупционных связей)» [4, с. 144].

Автором статьи предпринята попытка выявления основных проблем, с которыми сталкиваются правоохранительные органы в борьбе с организованной преступностью общеуголовной направленности, а также разработки научно обоснованных путей их решения.

Анализ практики борьбы с организованной преступностью общеуголовной направленности позволяет выделить ряд системных проблем, которые снижают эффективность принимаемых мер.

Несмотря на наличие законодательства, направленного на борьбу с организованной преступностью, оно зачастую оказывается недостаточно гибким и оперативным для противодействия постоянно меняющимся формам и методам деятельности ОГ и ПС. Кроме того, как справедливо отмечает С. Д. Белоцерковский, «существенным пробелом формирующейся системы правового регулирования борьбы с организованной преступностью в России в настоя-

щее время является отсутствие комплексного Федерального закона «О борьбе с организованной преступностью», учитывающего специфику отечественной организованной преступности, предусматривающего дополнительные меры борьбы с ней и, таким образом, обеспечивающего комплексное, системное реагирование на неё» [1, с. 95].

Отсутствие в системе правоохранительных органов Российской Федерации специализированного подразделения по борьбе с организованной преступностью, а также должного правового регулирования проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ), направленных на противодействие организованной преступности, приводит к тому, что в практической деятельности сотрудники оперативных подразделений органов внутренних дел, осуществляющие борьбу с организованными формами преступности, сталкиваются со следующими проблемами:

– отсутствие правовых норм, конкретизирующих порядок проведения и оформления результатов ОРМ, направленных на противодействие организованной преступности;

– бюрократизация порядка согласования проведения ряда ОРМ, в особенности ограничивающих конституционные права граждан;

– привлечение сотрудников уголовного розыска, осуществляющих борьбу с организованной преступностью общеуголовной направленности, к выполнению ряда несвойственных задач, к решению которых зачастую привлекаются сотрудники оперативных подразделений органов внутренних дел (далее – ОВД);

– разная рейтинговая оценка деятельности оперативных и следственных подразделений ОВД, осуществляющих борьбу с организованной преступностью, касаясь привлечения к уголовной ответственности лидеров и участников уголовно-криминальной среды в составе ОГ и ПС, что в правоприменительной деятельности способствует различной мотивации оперативных сотрудников ОВД и следователей к проведению мероприятий, направленных на документирование преступной деятельности лиц, совершивших преступления в организованных формах, и квалификации деяний как обладающих повышенной общественной опасностью.

Несмотря на то, что в соответствии с ч. 3 ст. 35 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений, в правоприменительной практике достаточно часто встречаются ситуации, когда следователи в целях экономии времени, необходимого для расследования уголовного дела, а также во избежание возвращения судьей уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом, производят предварительное следствие с наименьшей квалификацией преступных деяний, совершенных в организованных формах.

Касаемо межведомственного взаимодействия, осуществляемого в рамках противодействия организованным формам преступности, следует констатировать тот факт, что оно между различными правоохранительными органами (полиция, прокуратура, следственные органы, службы безопасности) не всегда налажено должным образом. Отсутствие единой стратегии, дублирование функций и информационная разобщенность снижают общий потенциал противодействия организованной преступности общеуголовной направленности.

Зачастую оперативные сотрудники ОВД, осуществляющие борьбу с организованной преступностью, сталкиваются с проявлениями коррупции при документировании преступной деятельности представителей ОГ и ПС.

Сращивание криминальных элементов с представителями власти создает условия для безнаказанности и укрепления позиций преступных группировок, что подрывает доверие граждан к государству и снижает эффективность любых мер по борьбе с преступностью.

«Утечка» оперативно значимой информации от представителей государственных структур и правоохранительных органов в отношении лидеров и участников ОГ и ПС способствует тому, что последние получают от коррумпированных источников упреждающие сведения о планируемых в отношении них задержаниях и осуществлении комплекса ОРМ оперативными сотрудниками ОВД, а также используют ресурсы государства в своих целях.

Одним из ключевых элементов в противодействии организованной преступности является документирование фактов преступной деятельности, свидетельствующих о том, что преступление совершено именно организованной группой, а не просто несколькими лицами. Сложность документирования заключается в том, что преступные группы часто действуют скрытно, имеют четкую иерархию, но при этом не всегда оставляют явные следы своей структуры. Доказывание сговора, распределения ролей и устойчивости группы требует кропотливой работы следственных и оперативных подразделений ОВД, использования специальных знаний и применения сложных тактических приемов. Недостаточная квалификация следователей в этой области или отсутствие необходимых инструментов для сбора доказательств может привести к тому, что преступники будут осуждены за отдельные преступления, а не за сам факт участия в организованной преступной деятельности, что снижает общий эффект от борьбы с организованными формами преступности.

Для эффективного противодействия организованной преступности общеуголовной направленности необходим комплексный системный подход, включающий следующие направления:

- совершенствование законодательства с учетом появления новых форм и методов преступной деятельности ОГ и ПС, включая разработку более четких критериев определения организованной преступной группы, усиление ответственности за участие в ней, а также совершенствование норм, регулирующих оперативно-розыскную деятельность и сбор доказательств;

- разработка на законодательном уровне механизмов для более эффективного преследования лидеров и организаторов ОГ и ПС, а также для конфискации имущества, полученного преступным путем;

- усиление внутреннего контроля в правоохранительных органах; создание эффективных механизмов для выявления и пресечения коррупционных проявлений среди сотрудников; ужесточение уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений;

- налаживание эффективного обмена оперативной информацией и совместное планирование операций между различными правоохранительными органами;

- обеспечение соответствующего финансирования правоохранительных органов по направлению борьбы с организованной преступностью, позволяющего инвестировать в современные технологии (фоноскопические, видеотехнические, геномные, компьютерные и др.), методы борьбы с ОГ и ПС, повышение квалификации оперативных сотрудников ОВД, занимающихся противодействием организованной преступности общеуголовной направленности;

- создание в рамках правоохранительных органов на территории подавляющего большинства субъектов Российской Федерации постоянно действующих специализированных следственно-оперативных групп, ориентированных исключительно на борьбу с организованной преступностью общеуголовной направленности (по наиболее социально опасным ОГ и ПС); эти группы должны состоять из высококвалифицированных следователей, оперативных сотрудников, экспертов и аналитиков, обладающих глубокими знаниями в области противодействия организованной преступности;

- разработка и внедрение новых методик расследования, учитывающих специфику деятельности ОГ и ПС (включает в себя методы финансового расследования для выявления и отслеживания преступных доходов, использование цифровой криминалистики, психологические методы работы с подозреваемыми и свидетелями, а также тактику проведения сложных оперативных комбинаций).

Комплексный подход, включающий совершенствование законодательства, усиление материально-технической базы и кадрового потенциала правоохранительных органов, бескомпромиссную борьбу с коррупцией, развитие межведомственного взаимодействия, способен значительно повысить эффективность противодействия организованной преступности общеуголовной направленности.

Список источников

1. Белоцерковский С. Д. Система правового регулирования борьбы с организованной преступностью: её структура и содержание // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 5.
2. Зоз В. А., Карпенко А. С. Оперативно-розыскное обеспечение противодействия организованной преступности // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Юридические науки. 2021. Т. 7 (73), № 3. Ч. 1.
3. Петров С. В. Актуальные проблемы противодействия организованной преступности: комплексный анализ // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2025. № 3 (71).
4. Яхонтова О. С., Трабо В. Н. Причинный комплекс и направления профилактики организованной преступности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2022. № 3 (95).

Информация об авторе:

Каунов Александр Владимирович,
начальник кафедры оперативно-розыскной
деятельности органов внутренних дел

About the author:

Kaunov Alexander V.,
head of the department of operational
investigative activities of internal affairs bodies

Статья поступила в редакцию 14.02.2026;
одобрена после рецензирования 26.02.2026; принята к публикации 23.03.2026.
The article was submitted to the editorial office 14.02.2026;
approved after reviewing 26.02.2026; accepted for publication 23.03.2026.