DOI: 10.29039/2312-7937-2023-1-148-153

КРАВЧЕНКО ЮРИЙ МАРКИЯНОВИЧ

Институт экономики и предпринимательства
Национального исследовательского
Нижегородского государственного университета
им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород, Россия)

kravchenko.yurii1951@mail.ru

САМОЙЛЮК РОСТИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ

Всероссийский институт повышения квалификации
сотрудников МВД России (Москва, Россия)

roman7771777@yandex.ru

САВКИНА МАРИНА АНАТОЛЬЕВНА

Институт экономики и предпринимательства
Национального исследовательского
Нижегородского государственного университета
им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород, Россия)

kravchenko.yurii1951@mail.ru

ФАКТОРЫ, ДЕТЕРМИНИРУЮЩИЕ КОРРУПЦИЮ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Аннотация. В рамках статьи освещено актуальное состояние коррупционных процессов в стране, представлена структура коррупции. Обозначены ключевые современные факторы, детерминирующие коррупцию. Рассмотрен положительный опыт борьбы с коррупцией. Предложены меры, способствующие преодолению данного явления.

Ключевые слова и словосочетания: коррупция; факторы и условия, порождающие коррупцию; взятка; коммерческий подкуп; чиновники; государство.

Для цитирования: Кравченко Ю.М., Самойлюк Р.Н., Савкина М.А. Факторы, детерминирующие коррупцию в современном обществе: пути их преодоления // Вестник ВИПК МВД России. – 2023. – № 1 (65). – С. 148-153.

KRAVCHENKO YURI MARKIYANOVICH

Institute of Economics and Entrepreneurship National Research
Nizhny Novgorod State University them. N.I. Lobachevsky (Nizhny Novgorod, Russia)

SAMOYLYUK ROSTISLAV NIKOLAEVICH

Advanced Training Institute of the MIA of Russia (Moscow, Russia)

SAVKINA MARINA ANATOLYEVNA

Institute of Economics and Entrepreneurship National Research
Nizhny Novgorod State University them. N.I. Lobachevsky (Nizhny Novgorod, Russia)

FACTORS DETERMINING CORRUPTION IN MODERN SOCIETY: WAYS TO OVERCOME THEM

Annotation. The article highlights the current state of corruption processes in the country, presents the structure of corruption. The key modern factors determining corruption are identified. The foreign experience in the fight against corruption is considered. Proposed measures to reduce corruption.

Key words and word combinations: corruption; factors and conditions that generate corruption; bribery; commercial bribery; officials, the state.

For citation: Kravchenko Yu.M., Samoylyuk R.N., Savkina M.A. Factors Determining Corruption in Modern Society: Ways to Overcome Them // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. – 2023. – No. 1 (65). – P. 148-153.

Избранная для исследования тема сегодня как никогда значима, а вопросы преодоления такого негативного явления, как коррупция, не теряют своей актуальности. И, несмотря даже на то, что существует внушительный теоретический пласт различных научных изысканий по заявленной проблематике, следует продолжать изучение этого явления, так как предлагаемые и вырабатываемые методы борьбы, хотя и являются эффективными, однако до конца все же не искореняют проблему в полной мере. Современный мир и общество стали настолько динамично изменяющимися (особенно последние три года – 2019-2022 гг.): пандемия COVID-19, специальная военная операция на территории Украины, специальная военная операция в Сирии – события, повлекшие за собой перестройку уклада жизни нашей страны и мира в целом), что, несомненно, требует все больше новых научных взглядов и предложений в аспекте разработки мер и технологий по борьбе с коррупционными процессами, ведь они (процессы) трансформируют и адаптируют коррупцию к новым условиям, укореняя её все прочнее.

Среди авторов, чьи труды имеют колоссальное теоретико-познавательное и научное значение в контексте борьбы с коррупционными процессами и явлениями в современном обществе и мире в целом, заслуживающих наибольшего, по нашему мнению, пристального внимания, можно выделить фундаментальные научные труды И.С. Паршина, осуществившего масштабное уголовно-правовое и криминологическое исследование аспектов противодействия коррупции [13], В.М. Баранова, П.А. Кабанова, М.В. Костенникова, А.В. Куракина и др., которые внесли значительный вклад в борьбу с коррупционными проявлениями, взяточничеством, политическими противоправными деяниями и т.д. [2, с. 260-278; 5, с. 79-88; 7, с. 15].

Действительно, научно-теоретическая база изобилует трудами, посвящёнными коррупции и способам борьбы с ней. И все же важно продолжать изучение данного явления.

Несомненно, каждое государство, которое стремится к тому, чтобы стать поистине демократическим и социально ориентированным, ставит в числе своих ключевых приоритетов обеспечение достойного уровня и качества жизни своих граждан [14, с. 119-124]. Для достижения этих целей требуется создание базовых постулатов, таких как: эффективное и реально работающее законодательство (верховенство закона), высокий уровень гражданского правосознания, стабильный правопорядок. Соответственно, отступление в сторону от базовых ценностей создаёт угрозы распространения противоправных деяний, причинения различного вида ущерба обществу, членам такого общества, да и самому государству в целом. Сегодня как раз и представляется возможным наблюдать подобную тенденцию, при которой происходит пренебрежение основополагающими ценностями, открытое неуважение к Закону, распространение правового нигилизма, однозначно приводящее к дестабилизации социальной жизни [8, с. 21].

Положение становится особенно критическим и опасным, когда подобная ситуация исходит сверху, то есть непосредственно от тех, кто обладает высоким социальным

статусом, какими-либо властными полномочиями в государственном или частном секторах, кто должен соблюдать правовые нормы, действовать исключительно в общественных и государственных интересах, быть примером для простых граждан. Речь идет о лицах, которые наделены государственно-властными полномочиями, среди которых стало распространенным такое негативное явление, как коррупция. Ещё в 40-х годах прошлого столетия известным и влиятельным американским социологом, криминологом Эдвином Сатерлендом (1883-1950 г.) было предложено выделить из общей массы противоправных деяний те, которые считаются наиболее опасными, подрывающими баланс не только гражданских интересов, но и интересов самого государства. Таковыми учёный считал преступления, которые совершались на государственной службе чиновниками, получившие именно с этого момента название «беловоротничковые», то есть совершаемые respectable человеком высокого социального статуса, занимающего государственные должности [16, с. 225].

Становится очевидным и совершенно понятным, что данные вопросы стояли достаточно остро более полувека назад и не теряют своей актуальности и сегодня, ведь такое явление, как коррупция, снижает эффективность всех государственных органов и институтов, а самое опасное, что она подрывает высокий авторитет власти и престиж страны, порождая среди граждан соответствующие деформации правосознания, провоцируя различные формы девиации, и вот уже не только лица, занимающие высокие должности, становятся уличёнными в коррупционных махинациях, но и простые граждане [11, с. 36].

Подтверждением сказанному служат официальные статистические данные, приведённые Министерством внутренних дел Российской Федерации по итогам 2022 года, согласно которым за текущий год было зарегистрировано порядка 25 тыс. противоправных деяний коррупционной направленности. При этом особенно важно подчеркнуть, что это лишь данные официальной статистики, многие указанные преступления остаются скрытыми от правоохранительных органов, что свидетельствует об их высоком уровне латентности. По словам Генпрокурора России И. Краснова, «по искам прокуратуры за последние три года у чиновников было изъято имущество, не подтверждённое легальными доходами, почти на 200 млрд рублей; а только за 2022 год в России было выявлено фактов получения взяток почти на 2 млрд рублей» [8]. Структура коррупции представлена в подавляющем большинстве: взяточничеством (за 2022 год было зарегистрировано 13 252 подобного уголовного дела: мелкое взяточничество – 4 963, получение взятки – 3 946, дача взятки – 3 164, что составляет более 50% всех коррупционных дел); коммерческим подкупом – 887 дел; мелким коммерческим подкупом – 178 дел. При этом, согласно статистическим данным по коррупции в России, в 2022 году было раскрыто 98% всех дел [9], что свидетельствует об эффективной борьбе правоохранительных структур с данными противоправными деяниями. Вместе с тем их количество все же вызывает определённую тревогу, а также заставляет задуматься, в частности, о тех факторах-детерминантах, которые продолжают провоцировать распространение таких преступлений, ведь те факторы, которые будут обозначены далее, не являются принципиально новыми. Но почему же они так трудно поддаются ликвидации?

Анализ научно-правовой и экономической литературы показал, что многочисленные специалисты-правоведы выделяют различные детерминанты, которые становятся провоцирующими факторами, питательной средой для распространения коррупции. Отразить в рамках представленной публикации все существующие детерминанты не представляется возможным. Однако имеется целесообразность выразить приверженность к комплексу детерминантов, предложенных С.Б. Ивановым, Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Чиханчиным, которые на первое место выдвигают факторы социально-экономического характера, далее политические и правовые [6, с. 44].

Действительно, считаем, что факторы социально-экономического характера, которые становятся причиной существования коррупции, сегодня особенно актуальны.

Уровень финансовой обеспеченности некоторых социальных групп в разы выше уровня тех граждан, которые имеют базовый доход, что создаёт ощутимую контрастность. Соответственно, подобная ситуация становится питательной средой для формирования теневой экономики, а также девиантных форм поведения отдельных граждан, совершающих преступления коррупционной направленности.

Нельзя оставить без внимания и происходящий финансово-экономический кризис, обусловленный санкционным давлением западных стран, уходом зарубежных компаний с российского рынка ввиду выраженной ими отрицательной позиции по поводу проведения Российской Федерацией специальной военной операции на территории Украины, что во многом спровоцировало рост числа безработных граждан в стране. Утрата человеком стабильного финансового дохода создаёт моральную напряжённость, проявляющуюся порой также в различных формах девиации.

В целом происходящие сегодня в стране кардинальные преобразования показали, что население не в полной мере готово к новым экономическим реалиям: гражданам неизвестно, какие права им принадлежат, какие возложены на них обязательства, неизвестны процедуры заключения тех или иных сделок, гарантии в сфере гражданско-правового оборота, в связи чем возникает справедливый вопрос об эффективности правового информирования граждан государственными органами. Следует согласиться с Е.В. Платоновым, который пишет о том, что российский менталитет пропитан насквозь оправданием достижения цели любыми способами и средствами [12], что, как представляется, стало даже оправданным и выгодным многим «нечистым на руку» чиновникам. Сказанное также свидетельствует о том, что в числе коррупционных детерминантов приоритетную позицию занимает высокий уровень пренебрежения к праву, правовой нигилизм и нравственная неустойчивость.

Конечно же, и политические факторы также питают существование такого негативного явления, как коррупция. Выдвижение запретов на осуществление той или иной деятельности провоцирует рост коррупционных преступлений. Самостоятельность чиновничьего аппарата и отсутствие должного общественного контроля за его деятельностью только усугубляют ситуацию, на что неоднократно обращал внимание Президент В.В. Путин [1].

В целом присутствует неидеальная антикоррупционная политика в стране, где декларированные на уровне законодательных актов правовые положения так и остаются лишь на бумаге, поскольку крайне трудно реализуются на практике, где руководящие лица страны при принятии решений о привлечении высокопоставленных должностных лиц к уголовной ответственности за те или иные коррупционные преступления проявляют крайне слабую волю, зачастую оправдывая их поступки, поскольку руководствуются не интересами страны и законом, а степенью близости к «эшелонам власти», зачастую и вовсе фальсифицируют доказательства для «показательной порки» какого-либо видного деятеля [4, с. 21].

Органы судебной власти в России также могут подвергаться коррупционному воздействию. На судей, а также должностных лиц, содействующих правосудию, оказывается беспрецедентное внешнее воздействие. К сожалению, не все судьи обладают теми необходимыми личностными качествами, которые свидетельствуют об их беспристрастности, честности, независимости [3, с. 82]. В этой связи считаем необходимым ужесточение мер уголовной ответственности за получение взяток должностными лицами. За подобные преступления должно быть предусмотрено наказание в виде лишения права занимать определенные должности в органах государственной власти и лишения свободы.

В этой связи весьма интересными с научной точки зрения и в аспекте разработки мер по борьбе с изучаемым явлением представляются различные международные индексы восприятия коррупции. Так, в число передовых стран международного сообщества, а также стран, экономика которых почти полностью искоренила коррупцию, входят: Дания, Новая Зеландия, Финляндия, Сингапур и Швеция. В этих странах борьба с коррупцией осуществляется согласно ряду важных принципов, в числе которых: обязательное

общественное порицание совершенных коррупционных преступлений; неподкупность – ключевой критерий и приоритетная цель всех политических лидеров; исключение в процессе назначения на должность в государственный аппарат какой-либо родственной связи, а также политического покровительства (учету подлежат исключительно личные и профессиональные заслуги); действие системы и механизма по защите лиц, сообщающих о фактах совершения коррупционного преступления; минимизация количества подписей при подписании официальных документов; действие жестких правил по контролю за расходами денежных средств в процессе избирательных компаний. Главное, в этих странах жесткое законодательство, направленное на борьбу с коррупцией. Меры ответственности возлагаются на обе стороны: и на тех, кто дает взятки, и на тех, кто их получает [7, с. 15].

Потребность внесения изменений, а также модернизации действующего законодательства, регламентирующего вопросы борьбы с коррупцией, права и обязанности органов государственной власти, иных организаций и граждан в сфере борьбы с коррупцией, подтверждает факт его «пробельности». Действительно, сегодня действуют слабые санкционные меры ответственности, имеются правовые коллизии, создающие для органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в определенной ситуации.

Вместе с тем усиление контроля над коррупцией не всегда означает успех в разрешении обозначенных проблем. Как совершенно справедливо подмечают О. Матвейчев и А. Акопян, «контроль над коррупцией на деле только увеличивает ее масштабы, включает в коррупционный процесс новых участников, предоставляет в руки коррупционеров новые возможности и инструменты» [10]. Чрезмерный контроль как положительный механизм борьбы с коррупцией – «миф», который нужно развеивать. Следует проводить работу по оптимизации контролирующих органов и создавать новые государственные органы с грамотным распределением функций контроля, проводить качественный подбор кадров с учетом складывающейся обстановки в государстве.

В завершение отметим, что имеется и множество других факторов, которые порождают и подкрепляют существование коррупции в нашем государстве. Обозначены лишь самые базовые, ключевые из них, наиболее актуальные и остро стоящие. Вместе с тем их существование не означает фатальной неизбежности этого негативного явления. С коррупцией можно и нужно бороться, ведь она является непосредственной угрозой национальной безопасности страны, поражает ее изнутри. Однако действовать необходимо комплексно, при одновременном воздействии на все причины, порождающие ее существование.

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2012 // Рос. газ. 2012.

2. Баранов В.М., Кабанов П.А. Контроль за реализацией мер противодействия коррупции в организациях, создаваемых органами власти субъектов Российской Федерации для выполнения государственных функций // Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства: материалы V Всероссийской науч.-практ. конф. – Н. Новгород, 2019.

3. Гуцина Н.А. Независимость судей и проблемы коррупции в судах // Современное право. 2015. № 11.

4. Гришин Д.А., Верховых А.Э. Вопросы противодействия коррупции в органах государственной власти // Вопросы управления. 2018. № 2(32).

5. Белов Е.В., Костенников М.В., Куракин А.В. Вопросы противодействия коррупции в сфере внутренних дел и средства дисциплинарной ответственности // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2021. № 3 (59).

6. Противодействие коррупции: новые вызовы: монография / С.Б. Иванов [и др.]; отв. ред. Т.Я. Хабриева. – М.: Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2016.

7. Костенников М.В., Куракин А.В. Административно-правовые средства противодействия коррупции в системе государственной службы Российской Федерации // Государство и право. 2019. № 12.

8. Краснов: суды за три года изъяли у российских чиновников имущество на 200 млрд рублей [Электронный ресурс] // URL: <https://russian.rt.com/russia/news/1084102-chinovniki-dohody-izyatie> (дата обращения: 22.12.2022).

9. Министерство внутренних дел Российской Федерации. Статистика и аналитика состояния преступности в России за 2022 год [Электронный ресурс] //URL: <https://мвд.рф/reports/item/27024130/> (дата обращения: 18.01.2023).

10. Матвейчев О.А., Акопян А. Мифы о коррупции. Электронное издание // URL: <https://mif-corr.ru/node/82> (дата обращения: 18.01.2023).

11. Нарышкин С.Е. Международное сообщество в борьбе с коррупцией // Правовые инновации в сфере противодействия коррупции: материалы Первого Евразийского антикоррупционного форума и VII Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 30-31 мая 2012 г.) / отв. ред. Л.В. Андриченко, А.М. Цирин. – М.: Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2012.

12. Платов Е.В. Причины коррупции в России // Наука. Общество. Государство. 2018. № 4 (24) [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-korruptsii-v-gossii> (дата обращения: 22.12.2022).

13. Паршин И.С. Противодействие коррупции: уголовно-правовое и криминологическое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2014.

14. Самойлюк Р.Н., Адмиралова И.А. К вопросу о создании концепции развития международного межведомственного центра подготовки и переподготовки специалистов по борьбе с терроризмом и экстремизмом на 2021-2025 гг. // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2021. № 2 (58).

15. Федоров А.Ю. Коррупция в органах судебной власти в России // Вестник Моск. ун-та МВД России. 2010. № 2.

Информация об авторах:	About the authors:
<i>Ю.М. Кравченко, доцент кафедры правового обеспечения экономической и инновационной деятельности, кандидат юридических наук, доцент</i>	<i>Yu.M. Kravchenko, Associate Professor, Department of Legal Support for Economic and Innovative activities, candidate of legal sciences, assistant professor</i>
<i>Р.Н. Самойлюк, начальник Международного межведомственного центра подготовки и переподготовки специалистов по борьбе с терроризмом и экстремизмом, кандидат юридических наук</i>	<i>R.N. Samoilyuk, Head of the International Interdepartmental Center for Training and Retraining of Specialists in Combating Terrorism and Extremism, Ph.D. in Law</i>
<i>М.А. Савкина, доцент кафедры правового обеспечения экономической и инновационной деятельности, кандидат юридических наук, доцент</i>	<i>M.A. Savkina, Associate Professor of the Department of Legal Support for Economic and Innovation Activities, PhD in Law, Associate Professor</i>
Статья поступила в редакцию 01.03.2023	