

ГОЛУБОВСКИЙ ВЛАДИМИР ЮРЬЕВИЧ

Научно-исследовательский институт

Федеральной службы исполнения наказаний России

(Москва, Россия)

ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПОНЯТИЯ И ЦЕЛЕЙ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация. Основным направлением государства является то, что государство не способно отказаться от мер государственного принуждения в отношении несовершеннолетних, но тем не менее учитывает особенности данной возрастной категории. Исследуя уголовную ответственность несовершеннолетних, чаще всего ее рассматривают как правоотношение между субъектами права, урегулированное нормами уголовного законодательства. Процесс реализации такого рода ответственности происходит в черте правовых отношений между субъектами. В таком варианте ответственность не может быть тождественна правовым отношениям по своему содержанию, так как один из субъектов, в данном случае несовершеннолетнее лицо, вынужден претерпевать ограничения за действие, которое он совершил в прошлом.

Определяющим является то, что под ответственностью преобладает понятие самого факта или фактическое действие, направленное на осуществление претерпевания данных лишений, которые содержатся в уголовном законодательстве, то есть не ограничиваются лишь обязанностью претерпевания таких фактов. Таким образом, можно говорить про уголовную ответственность как про ответственность несовершеннолетнего с момента вступления в законную силу решения суда, а именно с момента вступления приговора в законную силу.

Ключевые слова и словосочетания: несовершеннолетнее лицо, правоотношение, субъекты, уголовная ответственность, цель

Для цитирования: Голубовский В. Ю. Дискуссионные вопросы понятия и целей уголовной ответственности несовершеннолетних // Вестник ВИПК МВД России. – 2023. – № 2(66). – С. 76-80; doi: 10.29039/2312-7937-2023-2-76-80.

GOLUBOVSKY VLADIMIR Yu.

Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia (Moscow, Russia)

DISCUSSION QUESTIONS OF THE CONCEPT AND OBJECTIVES OF CRIMINAL LIABILITY OF MINORS

Annotation. The main direction of the state is that the state is not able to abandon the measures of state coercion against minors, but, nevertheless, takes into account the characteristics of this age category. Investigating the criminal liability of minors, most often it is considered as a legal relationship between subjects of law, regulated by the norms of criminal law. The process of realization of this kind of responsibility takes place within the framework of legal relations between subjects. In this variant, responsibility cannot be identical

with legal relations in its content, since one of the subjects, in this case a minor, is forced to undergo restrictions for an action that he committed in the past.

The determining factor is that responsibility is dominated by the concept of the fact itself or the actual action aimed at the implementation of the suffering of these deprivations, which are contained in the criminal law, that is, they are not limited only to the obligation to suffer such facts. Thus, we can talk about criminal liability as the responsibility of a minor from the moment the court decision enters into legal force, namely, from the moment the verdict comes into force.

Key words and word combinations: minor, legal relationship, subjects, criminal liability, purpose

For citation: Golubovsky V.Yu. Discussion questions of the concept and objectives of criminal liability of minors// Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. – 2023. – № 2(66). – P. 76-80; doi: 10.29039/2312-7937-2023-2-76-80.

Уголовная ответственность – это правоотношение, в рамках которого государство правомочно дать отрицательную оценку преступному деянию и лицу, его совершившему, путем вынесения обвинительного приговора, а виновный обязан претерпеть лишения личного, имущественного и иного характера, которые назначаются ему судом с учетом общественной опасности совершенного преступления.

Некоторые ученые сужают понятие уголовной ответственности и трактуют ее как непростой социально-правовой итог преступления, который имеет свой базис в виде обязанности несовершеннолетнего лица пережить и испытать последствия преступного деяния в виде принуждения со стороны специализированных на то государственных органов [1, с. 145].

В таком случае понятие уголовной ответственности по существу не может быть исключительно сведено к обязанности лица испытать все негативные последствия со стороны государства. На момент совершения преступного деяния имеет место лишь обязанность несовершеннолетнего понести уголовную ответственность, а не сам этот процесс по существу [2, с. 34].

Поскольку лицо, совершившее преступное деяние, на момент совершения в качестве негативных последствий имеет обязанность претерпеть все лишения со стороны государства, может не быть привлеченным к уголовной ответственности, как таковой. На это могут быть как объективные, так и субъективные обстоятельства.

Высказана правовая позиция, согласно которой под уголовной ответственностью несовершеннолетних следует понимать существенную обязанность преступника, то есть лица, совершившего общественно опасное действие, которому на момент совершения преступления не исполнилось восемнадцати лет. Таким образом, уголовная ответственность отождествляется с обязанностью. Данного подхода придерживаются такие ученые, как В.И. Курляндский, Н.М. Лейкин, М.Д. Шаргородский, Я.М. Брайнин, А.А. Пионтковский. Противоположной позиции придерживается И.Я. Козаченко, ставя на одну чашу весов уголовную ответственность и уголовно-правовое отношение [3, с. 8].

Филимонов В.Д. полагал, что уголовная ответственность является актом суда, так как он принимается для регенерации социальной справедливости и баланса в обществе, который был нарушен уголовно наказуемым действием несовершеннолетнего преступника, для редукации лица, который совершил преступление, а также для профилактики и предупреждения преступлений в будущем. Данное обстоятельство призвано возлагать на преступника-несовершеннолетнего, который признан виновным в данном деянии, правовые ограничения, которые вытекают из вида и размера данных ограничений [4, с. 103].

Уголовным законом несовершеннолетние относятся к отдельной категории субъектов, к которым применяется уголовный закон с учетом особенностей данной социальной группы.

Несовершеннолетний преступник – это лицо, которое обладает негативными социально-психологическими, нравственными, правовыми и иными отрицательными

чертами, признано судом виновным в совершении преступления и не достигло возраста 18 лет [5, с. 49].

На основании Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [6] несовершеннолетними гражданами являются лица, которые не достигли восемнадцатилетнего возраста, то есть такие лица, которые не имеют полной гражданской дееспособности, вследствие чего у них отсутствует потенциальная возможность привести в исполнение в полном объеме предусмотренные основным законом страны, иными нормативными правовыми актами субъективные права, свободы, а также возложенные на них юридические обязанности. На основании ст. 87 Уголовного кодекса Российской Федерации [7] несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. Отправной точкой выступает предельно минимальный возраст для привлечения к уголовной ответственности и предельно максимальной точкой является наступление официального совершеннолетия лица. Именно поэтому существует нынешняя система осуществления и защиты прав такой категории людей [8, с. 6].

Понимание уголовной ответственности определяется как естественное реагирование общества на общественно опасное деяние, базисом которого является наступление таких последствий для виновного, которые неблагоприятно могут сказаться как в личном, так и имущественном аспекте. То есть основой данного явления выступают уголовно-правовые нормы осуждения преступника, который совершил данное действие, в результате которого объявлен приговор суда, имеющий последствия в виде некоторых лишений и ограничений правового статуса преступника.

Пудовочкин Ю.Е. отмечает, что невозможно несоразмерно привлекать к уголовной ответственности и наказанию взрослых лиц и лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, потому что, несмотря на структуру поведения таких лиц, которая имеет такие отличительные черты, как усвоение норм права и социума, отсутствие должного понимания всей ситуации, в конечном итоге можно привести свое поведение в должный вид и с минимальными последствиями для общества [9, с. 3].

Имеющиеся противоправные преступные действия несовершеннолетних лиц в возрасте от 12 до 13 лет и негативная тенденция омоложения возраста преступников актуализируют вопрос снижения возраста уголовной ответственности несовершеннолетних с четырнадцати до двенадцати лет. Данный вопрос рассматривается как в научной литературе, так и в правоприменительной деятельности, но до сих пор не находит своего отражения в уголовном законодательстве.

Увеличилось число преступлений, а также нарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Наблюдается достаточно раннее приобщение несовершеннолетних к алкоголю, наркотикам и иным «увеселительным» веществам. Несовершеннолетние стремятся попробовать все удовольствия, именно поэтому достаточно рано вступают в половую жизнь, что оказывает влияние на личность и состояние психики, объясняет увеличение лиц, совершивших насильственные действия сексуального характера.

Сдерживающим фактором увеличения числа несовершеннолетних осужденных будет выступать реализация положений Федерального закона от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» [10], принятого в целях оздоровления социального поведения, ресоциализации, социальной адаптации.

На степень влияния криминальной среды несовершеннолетних, безусловно, воздействует сама семья, ее тип и уровень благосостояния.

На преступность несовершеннолетних в целом могут оказывать и иные факторы, например социально-экономические и культурные, которые можно применить не только для преступности несовершеннолетних, но и для всех лиц в целом. К ним можно отнести и экономическое различие общества, в том числе в уровне доходов, низкий уровень жизни граждан, пропаганда западных ценностей и подмена ценностей нашего народа, разрастание этнических конфликтов на фоне расовых и национальных признаков,

снижение уровня значимости первичного социального института – семьи, а также ее влияния на несовершеннолетнего, уровень воспитания в семье. Поэтому в таких случаях необходимо предупреждать данные факторы, которые могут служить катализатором в возникновении преступлений [11, с. 2].

Средства, выступающие со стороны уголовного закона регулятором семейных отношений, к несовершеннолетним применяются в таких случаях, когда существует реальная угроза для жизни и здоровья членов семьи, а также их благополучию, как в нравственном, так и в эмоциональном плане, а также тогда, когда нарушается свободное и разумное осуществление прав и обязанностей членами семьи. Тем не менее в любых ситуациях приоритет должен отдаваться несовершеннолетнему, так как, имея свои особенности, последствия могут быть для него существенными [12, с. 2].

В ч. 2 ст. 43 УК РФ закреплено, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осуждённого и предупреждения совершения новых преступлений.

Бабаев М.М. отмечает, что главной сущностью наказания выступают такие цели, которые являются достижимым результатом мер государственного принуждения. Он полагает, что цели уголовной ответственности и наказания, как в общем для всех преступлений, так и для особой категории людей, сводятся к тому, что они обладают своей спецификой. Карательное свойство по отношению к несовершеннолетним лицам должно быть минимизировано, а главной целью должны выступать социальная адаптация и возвращение преступника к нормальному адекватному поведению и развитию в социуме.

Исходя из принципов гуманизма и социальной справедливости, несовершеннолетние должны соразмерно привлекаться к ответственности, то есть быть подвергнутыми таким наказаниям, которые бы смогли предопределить их социальное исправление и предупреждение, профилактику и пресечение новых преступлений, минимизацию причин, которые способствовали совершению данных преступлений [13, с. 3].

Данный факт говорит о том, что государство создает такие условия для правоприменителя, чтобы целью назначения наказания сделать предупреждение совершения новых преступлений и исправление ювенального преступника.

Миньковский Г.М. говорил, что необходимо интерпретировать гуманизацию уголовной политики как не просто требование максимального смягчения уголовного наказания, а именно исходить из учета всех особенностей и целей самого наказания [14, с. 16].

Выделяется еще одна цель наказания – предупреждение новых преступлений. Особую роль играют меры для профилактики новых преступлений среди тех несовершеннолетних, которые ранее не совершали преступления.

Керимов Д.А. подчеркивал, что меры, применяемые в отношении несовершеннолетних, имеют воспитательное значение для всех лиц, а не только для них самих. Они способствуют профилактике и воздержанию всех лиц от желания совершить противоправное действие [15, с. 9].

Помимо доктринальных источников существуют разъяснения Верховного Суда по данному вопросу.

Так, в п. 3 постановления Пленума ВС РФ от 01 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» указывается, что правосудие в отношении несовершеннолетних правонарушителей должно быть направлено на то, чтобы применяемые к ним меры воздействия обеспечивали максимально индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершённого деяния и были соизмеримы как с особенностями их личности, так и с обстоятельствами совершённого деяния, способствовали предупреждению экстремистских противозаконных действий и преступлений среди несовершеннолетних, обеспечивали их ресоциализацию, а также защиту законных интересов потерпевших [16].

Филимонов В.Д. отмечал, что целями могут служить восстановление нарушенной социальной справедливости. Таким образом, уголовную ответственность можно

рассматривать с двух сторон – как меру уголовно-правового характера и как акт правоприменительной деятельности суда.

Дискуссионным вопросом является расширение целей уголовной ответственности несовершеннолетних. Автор разделяет мнение ученых, которые полагали, что необходимо закрепить еще две цели уголовной ответственности и наказания – ресоциализацию и перевоспитание.

Анализируя степень карательного воздействия на несовершеннолетнего преступника, можно сделать вывод, что минимальным значением является реализация мер воспитательного воздействия, а в качестве максимальной формы правоограничения выступает уголовное наказание.

Именно поэтому несовершеннолетние преступники очень трудно поддаются перевоспитанию, в связи с чем очень важно предупреждать преступность.

Таким образом, уголовную ответственность несовершеннолетних можно определить как обязанность лица, которое не достигло восемнадцатилетнего возраста, но достигло четырнадцатилетнего возраста, претерпеть уголовно-правовую реакцию государства на его общественно опасное действие, а целями уголовной ответственности следует считать не карательное, а воспитательное воздействие на несовершеннолетнего, восстановление социальной справедливости, предупреждение и профилактику совершения преступлений в данной социальной среде.

1. Уголовно-правовое воздействие: монография. – М.: Юристъ, 2014.
2. Звечаровский И. Э. Уголовная ответственность: учеб. пособие. – Иркутск, 1992.
3. Фесенко А.И. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних // Вестник Удмуртского университета. 2015. № 2 [Электронный ресурс] // URL: <http://ui.tsu.ru/wp-content/uploads/2018/02/фесенко.pdf> (дата обращения: 20.05.2023).
4. Филимонов В.Д. Уголовная ответственность по российскому законодательству. – М.: Негосударственное образовательное учреждение «Институт Актуального образования «ЮрИнфоР-МГУ», 2008.
5. Кунц Е.В. Несовершеннолетние как объект криминологического и уголовно-правового изучения: монография. – Челябинск: Библиотека А. Миллера, 2021.
6. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс]: федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // URL: <https://base.garant.ru/12116087/> (дата обращения: 20.05.2023).
7. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Собр. зак-ва РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
8. Тюмнева М.А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних // Colloquium-journal. 2021. № 3 (90). [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ugolovnoy-otvetstvennosti-nesovershennoletnih-1> (дата обращения: 21.05.2023).
9. Стяжкина С.А., Ложкина Л.В. Уголовная ответственность несовершеннолетних: понятие, содержание и формы реализации // Вестник Удмуртского ун-та. Серия «Экономика и право». 2005. № 6-2 [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-nesovershennoletnih-ponyatie-soderzhanie-i-formy-realizatsii> (дата обращения: 22.05.2023).
10. О пробации в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_439127/ (дата обращения: 26.05.2023).
11. Рогова Е.В., Гайдай М.К. Теоретико-правовое понимание уголовной ответственности несовершеннолетних // Вестник Восточно-Сибирского ин-та МВД России. 2021. № 2 [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-pravovoe-ponimani-ugolovnoy-otvetstvennosti-nesovershennoletnih> (дата обращения: 23.05.2023).
12. Кибальник А.Г. Об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Общество и право. 2015. № 2 (52) [Электронный ресурс] // URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/ob-osobennostyah-ugolovnoy-otvetstvennosti-i-nakazaniya-nesovershennoletnih> (дата обращения: 23.05.2023).

13. Романова Т.И., Морозов А.И. О целях уголовного наказания несовершеннолетних и молодёжи // Известия ОГАУ. 2012. № 35-1 [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-tselyah-ugolovnogo-nakazaniya-nesovershennoletnih-i-molodyozhi> (дата обращения: 23.05.2023).

14. Миньковский Г.М. Избранные труды: в 3 т. – М.: Академия управления МВД России, 2004.

15. Керимов Д.А. Законодательная техника: научно-методическое и учебное пособие // Уголовный закон. – М.: НОРМА, 2019.

16. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) [Электронный ресурс] // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110315/(дата обращения: 26.05.2023).

Информация об авторе:

В.Ю. Голубовский,
*ведущий научный сотрудник,
доктор юридических наук, профессор,
почетный сотрудник МВД России,
почетный работник высшего
профессионального образования*

Статья поступила в редакцию 01.06.2023

About the author:

V.Yu. Golubovsky,
*Leading Researcher, Doctor of Law, Professor,
honorary officer of the Ministry
of Internal Affairs of Russia,
Honorary Worker of Higher Professional
Education*