

---

Научная статья

УДК 340.13

doi: 10.29039/2312-7937-2023-4-9-13



**АФЗАЛЕТДИНОВА ГУЛЬНАРА ХАСАНОВНА**

Московский областной филиал  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя  
(Москва, Россия)

## **К ВОПРОСУ О СИСТЕМНЫХ СВЯЗЯХ В МЕХАНИЗМЕ ДЕЙСТВИЯ ПРАВА**

**Аннотация.** Свойство системности распространяется на составляющие право структурные элементы, одним из которых является механизм действия права. Последнему, как системному образованию, свойственны такие характеристики, как целостность, динамичность, эмерджентность, самосохранение, иерархичность, наличие прямых и обратных связей с внешней средой и внутрисистемные связи, которые недостаточно изучены в теории права и отраслевых юридических науках.

Целью исследования является исследование функциональных, структурных, генетических, генеалогических и других внутрисистемных связей и их влияние на системные свойства механизма действия права.

Функционально-структурная определенность механизма действия права как системы свидетельствует о его целостности, обособленности от внешней среды.

При написании статьи использовались общенаучные (анализ, синтез, дедукция, индукция) и частнонаучные методы исследования. В статье акцентируется внимание на недостаточности изученности внутрисистемных связей в механизме действия права, определяющих функциональную и структурную целостность рассматриваемого механизма и детерминирующих системность в праве.

Автором использованы положения общей теории систем, определяющие отношения между целым (механизмом действия права) и частью (его подсистемами).

**Ключевые слова и словосочетания:** механизм действия права, системность в праве, подсистемы, часть и целое, внутрисистемные связи, функциональная целостность, структурная целостность

*Для цитирования:* Афзалетдинова Г.Х. К вопросу о системных связях в механизме действия права // Вестник ВИПК МВД России. – 2023. – № 4(68). – С. 9-13; doi: 10.29039/2312-7937-2023-4-9-13

---

**AFZALETDINOVA GUL'NARA Kh.**

Moscow regional branch

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya  
(Moscow, Russia)

## ON THE QUESTION OF SYSTEM RELATIONS IN THE MECHANISM OF LAW

**Annotation.** The property of systematicity extends to the structural elements that make up the law, one of which is the mechanism of action of the law. The latter, as a systemic formation, is characterized by such characteristics as integrity, dynamism, emergence, self-preservation, hierarchy, the presence of direct and reverse connections with the external environment and intra-system connections, which are not sufficiently studied in the theory of law and branch legal sciences.

The purpose of the study is to study functional, structural, genetic, genealogical and other intrasystem connections and their influence on the systemic properties of the mechanism of law.

The functional and structural certainty of the mechanism of action of law as a system indicates its integrity and isolation from the external environment.

When writing the article, general scientific (analysis, synthesis, deduction, induction) and specific scientific research methods were used. The article focuses on the lack of knowledge of intrasystem connections in the mechanism of action of law, which determine the functional and structural integrity of the mechanism under consideration and determine the systematic nature of law.

The author used the provisions of the general theory of systems that define the relationship between the whole (the mechanism of action of law) and the part (its subsystems).

**Key words and word combinations:** mechanism of action of law, consistency in law, subsystems, part and whole, intra-system communications, functional integrity, structural integrity

*For citation:* Afzaletdinova G.Kh. On the question of system relations in the mechanism of law // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. – 2023. – № 4(68). – P. 9-13; doi: 10.29039/2312-7937-2023-4-9-13

Общеизвестно, что право представляет собой открытую динамическую систему. Свойство системности распространяется и на составляющие его структурные элементы, одним из которых является механизм действия права. Право, как и иные системные образования в различных областях социальной, природной, технической, биологической сферах, характеризуется такими свойствами, как целостность, динамичность, эмерджентность, оптимальность, самосохранение, иерархичность, наличием прямых и обратных связей с внешней средой (обществом) и внутрисистемными связями, определяющими иные качественные характеристики. Преобладающей методологией при исследовании механизма действия права является системная.

Системность как метод познания получает свое выражение при установлении корреляции внутрисистемных связей между структурными элементами механизма действия права – подсистемами, прямыми и обратными связями с внешней средой, социальными регуляторами, то есть системность рассматриваемого механизма проявляется через внутрисистемные связи и связь с внешней средой. Данный подход позволяет сделать акцент на таких свойствах, характерных для механизма действия права и других систем, как целостность, интеграция, устойчивая структура, позволяет соотнести его подсистемы как части и целое.

При рассмотрении механизма действия права с позиций системного подхода как наиболее полно раскрывающего его сущность, он включает в себя подсистемы, которые, в свою очередь, состоят из более мелких механизмов, соединенных между собой внутрисистемными связями. Справедливой представляется точка зрения профессора В.П. Малахова о выделении механизмов права, связанных с основными направлениями его действия, – механизмов нормирования, регуляции, принуждения и суда [5, с. 122]. Безусловно, перечисленные подсистемы механизма действия права, а также входящие в них более мелкие структурные элементы можно представить как части целого, которые и образуют систему, в том числе и посредством имеющихся иерархических внутрисистемных связей в механизме действия права. Стоит отметить, что внутрисистемные связи в целом «обделены вниманием» при рассмотрении различных проявлений правовой действительности с позиций системного подхода.

Пренебрежительное отношение ученых-правоведов к системным связям вообще и связям между структурными элементами рассматриваемого механизма не позволяет делать обоснованные выводы о критериях выделения самостоятельных подсистем (отдельных механизмов) в рамках анализируемой правовой конструкции, внутрисистемных коллизиях и рассогласованности, детерминации качественной составляющей и характера внутрисистемных связей на вышеуказанный процесс, обеспечения внутрисистемных связей системообразующей интенции.

В целях более полного теоретико-правового исследования внутрисистемных связей в механизме действия права, обратимся к результатам общей теории систем, где предложена следующая классификация связей: взаимодействия; порождения или генетические; преобразования; строения или структурные; функционирования; развития; управления [1, с. 255-260]. Безусловно, данные связи должны получить специфическое «преломление», с учетом особенностей изучаемой правовой конструкции.

Об относительной самостоятельности механизма действия права как системы свидетельствуют: устойчивость, способность к самоорганизации (это проявляется в механизме действия права гражданского общества, в групповом праве), наличие прямых и обратных связей с внешней средой, постоянного взаимодействия внутрисистемных связей и подсистем анализируемого механизма. В качестве внешней среды выступают иные правовые и социальные регуляторы, противоправные явления. О наличии адаптивности рассматриваемого правового механизма свидетельствует его приспособляемость к изменениям внешней среды без качественного изменения структурных элементов – частей системы.

Между подсистемами как наиболее крупными структурными элементами и входящими в них отдельными механизмами существуют функциональные взаимосвязи, которые обеспечивают сохранение механизма действия права как системы, неся на себе обеспечительную роль.

Таким образом, исследование конкретного объекта должно осуществляться параллельно в двух взаимосвязанных направлениях: 1) в рассмотрении объекта как системы (его строения, компонентов, внутренних связей); 2) в рассмотрении объекта как элемента системы высшего порядка. Соответственно, связи в системе высшего порядка будут определять характер взаимодействия системы с внешней средой [4, с. 38]. Это полностью применимо к механизму действия права.

Справедливым представляется мнение исследователей о предложении разграничивать структурную и функциональную целостность [2, с. 61]. Рассмотрение механизма действия права с позиции его структурной целостности позволяет нам сделать акцент на взаимообусловленности последнего как целого и его подсистем как частей, а также внутрисистемных связях, обеспечивающих целостность. Функциональная целостность анализируемого механизма проявляется вовне посредством основных направлений регулирующего воздействия на общественные отношения и обеспечивается благодаря функциональным связям. Характер общественных отношений, на которые осуществляется регулирующее воздействие механизма действия права, оказывает опосредованное влияние на последний, внося коррективы в содержание подсистем, функции и задачи системы. Особенность системных образований в правовой сфере выражается в том, что целостность исследуемого правового явления, и механизм действия права не исключение, предполагает его структурную и функциональную составляющие, функциональную проявленность относительно других правовых механизмов и конструкций.

Свойство структурности рассматриваемого механизма коррелирует с функциональным аспектом системы, поскольку подсистемы механизма имеют строго определенные функции, не дублирующие и не подменяющие друг друга, и благодаря последним анализируемое системное образование в праве приобретает свойства, не

сводимые к сумме свойств частей, качественно новое правовое состояние, логически обоснованную структуру, определяемую функциональным назначением и юридической природой. Между структурными элементами прослеживается взаимозависимость и взаимосвязанность, то есть структурные взаимосвязи. Функциональные связи (или связи функционирования) выражают взаимообусловленность между структурными элементами изучаемого механизма, детерминируя «включенность» в процесс действия права вслед за более мелкими структурными элементами более крупных механизмов и подсистем, обеспечивая определенную направленность механизма (системы).

Связи развития проявляются в механизме действия права при рассмотрении функциональных связей под определенным срезом, детерминированным изменением правовых состояний, сложностью сохранения прежних форм. Так, процессы цифровизации, искусственный интеллект, роботизация юридической деятельности, внедрение smart-контрактов и другое внесли существенные коррективы в функциональные межсистемные связи, которые приобретают следующую ступень функционирования на определенном этапе развития механизма, детерминантом явилось преобразование последних в связи развития. Установление места и роли каждого структурного элемента механизма действия права позволяет сформировать полное представление о рассматриваемом механизме в целом.

Связи взаимодействия в механизме действия права обеспечивают связь между элементами, относящимися, в том числе, к разным его подсистемам, тем самым анализируемое правовое явление обеспечивает свойство эмерджентности, самосохранения. Генетические связи в рассматриваемом механизме позволяют проследить процесс, в рамках которого из подсистем выделяются более мелкие механизмы, которые по мере своего развития могут изменять место в иерархии механизма.

Связи управления в зависимости от их конкретного вида могут образовывать разновидность либо функциональных связей, либо связей развития [1, с. 257]. Если мы наблюдаем качественное изменение состояний механизма действия права либо его структурных элементов, имеющих как объективную, так и субъективную природу, то связи управления проявляются посредством связей развития.

Связи преобразования находят своё выражение в прямых связях механизма действия права с внешней средой.

Подсистемы механизма действия права образуют целостное единство благодаря связям преобразования, взаимодействия, генетическим (порождения), связям развития, управления, функциональным и структурным связям. Определяющим является не видовое многообразие внутрисистемных связей, а их разнопорядковость, разноуровневость, которая и детерминирует то, что механизм действия права и право в целом являются открытой, сложной, динамичной системой, направленной на регулирование общественных отношений различного характера. Внутрисистемные связи в механизме действия права обеспечивают его свойства как системы. Внутрисистемные связи в рассматриваемом механизме детерминируют его структурно-логическое единство. Качественная характеристика внутрисистемных связей свидетельствует о системности в праве в целом.

Внутрисистемные связи в механизме действия права обеспечивают целостность, без которой сложно представить его системность и право в целом как систему. Характер внутрисистемных связей в механизме действия права оказывает существенную роль на выделение подсистем в качестве самостоятельных механизмов. Данный вопрос требует дальнейших исследований.

Преобладание системообразующих связей в механизме действия права позволяет объединить элементы и подсистемы (механизмы нормирования, регуляции, принуждения и суда), то есть части системы, и придать целостность рассматриваемому правовому образованию.

В процессе становления механизма действия права как системы в нем преобладали генеалогические связи, выражающие корреляцию между ценностями, которые выражало право, и объективной реальностью. Верно указано в монографии профессором Т.В. Кашаниной, что «связи между потребностями и ценностями правотворческих субъектов и характером правовых норм относятся к категории генеалогических» [3, с. 174]. По мере становления рассматриваемого механизма претерпевают изменения его структура и функции, что детерминирует «перенастройку» внутрисистемных связей.

Таким образом, характер взаимодействия структурных элементов, преобладающие правовые связи между последними детерминируют не только выделение самостоятельных механизмов (подсистем) как более высокого уровня, но и определяют эффективность правового регулирования общественных отношений в целом.

Сделаем ряд основных выводов по результатам исследования внутрисистемных связей в механизме действия права:

- свойство системности распространяется и на составляющие право структурные элементы, одним из которых является механизм действия права;
- характер внутрисистемных связей между структурными элементами рассматриваемого механизма влияет на критерии выделения самостоятельных подсистем (отдельных механизмов);
- внутрисистемные связи в рассматриваемом механизме детерминируют его структурно-логическое единство и целостность;
- системность рассматриваемого механизма проявляется через внутрисистемные связи и связь с внешней средой;
- качественная характеристика внутрисистемных связей свидетельствует о системности в праве в целом;
- внутрисистемные связи в механизме действия права обеспечивают его свойства как системы;
- целостность анализируемого механизма как системы складывается из структурных и функциональных связей (составляющих), которые коррелируют между собой;
- системообразующие связи в механизме действия права позволяют объединить его элементы и подсистемы как части и придать целостность правовому механизму как системе;
- в анализируемом механизме выделены следующие внутрисистемные связи: функциональные, структурные, генетические, генеалогические, связи преобразования, взаимодействия, развития, отмечены их особенности, роль в обеспечении такого свойства механизма действия права, как системность, а также прямые и обратные связи с внешней средой.

1. Блауберг И.В. Проблема целостности и системный подход. – М.: Эдиториал УРСС, 1997.
2. Валькман Ю. О целостности образа: доформальное исследование // Information models of knowledge. – Kiev, Ukraine-Sofia, Bulgaria, 2010.
3. Кашанина Т.В. Структура права: монография. – М.: Проспект, 2020.
4. Кулапов В.Л. Основные принципы функционального подхода при исследовании государственно-правовых явлений // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2022. № 2 (145).
5. Малахов В.П. Общая теория права и государства: курс лекций. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2018.

**Информация об авторе:**

**About the author:**

*Афзалетдинова Г.Х., старший преподаватель кафедры административного права и административной деятельности полиции, кандидат юридических наук* **G.Kh. Afzaletdinova, senior lecturer, Department of Administrative Law and Administrative Activities of the Police, candidate of legal sciences**

Статья поступила в редакцию 3.10.2023