



КАУНОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ

Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников
МВД России (Московская область, Россия)

AlexSpb0917@mail.ru

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГЛАСНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ ПОМЕЩЕНИЙ, ЗДАНИЙ, СООРУЖЕНИЙ, УЧАСТКОВ МЕСТНОСТИ И ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, касающиеся современного правового регулирования ОРМ «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», проводимого в гласной форме.

Автором проводится анализ оперативно-розыскного законодательства, а также ведомственных нормативных актов, регламентирующих порядок проведения рассматриваемого ОРМ.

В статье рассмотрена проблема документального оформления результатов проведения рассматриваемого ОРМ.

С учетом анализа правоприменительной практики и доктринальных источников автором даются рекомендации, касающиеся совершенствования правовой регламентации гласного обследования.

Ключевые слова и словосочетания: гласное обследование, оперативно-розыскное мероприятие, правовое регулирование, документальное оформление, представители общественности.

Для цитирования: Каунов А.В. Направления совершенствования правового регулирования гласного обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств // Вестник ВИПК МВД России. – 2024. – № 1 (69). – С. 142-146; doi: 10.29039/2312-7937-2024-1-142-146

KAUNOV ALEKSANDR V.

Advanced Training Institute of the MIA of Russia (Moscow region, Russia)

DIRECTIONS FOR IMPROVING LEGAL REGULATION PUBLIC INSPECTION OF PREMISES, BUILDINGS, STRUCTURES, LAND PLOTS AND VEHICLES

Annotation. The article deals with issues related to the modern legal regulation of the ORM «inspection of premises, buildings, structures, terrain and vehicles», conducted in a public form.

The author analyzes the operational investigative legislation, as well as departmental regulations governing the procedure for conducting the OPM under consideration.

The article considers the problem of documenting the results of the OPM under consideration.

Taking into account the analysis of law enforcement practice and doctrinal sources, the author makes recommendations concerning the improvement of the legal regulation of the public survey.

Key words and word combinations: public examination, operational search event, legal regulation, documentation, representatives of the public.

For citation: Kaunov A.V. Directions for improving legal regulation public inspection of premises, buildings, structures, land plots and vehicles // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. – 2024. – № 1 (69). – P. 142-146; doi: 10.29039/2312-7937-2024-1-142-146

На сегодняшний день одним из самых распространенных оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ), осуществляемых сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел в целях решения задач оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), является обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, проводимое в гласной форме (далее – гласное обследование).

На законодательном уровне возможность проведения гласного обследования вытекает из ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД), в соответствии с которой органы, уполномоченные осуществлять ОРД, имеют право проводить гласно и негласно ОРМ, перечисленные в ст. 6 названного Закона, в том числе обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств.

Эффективность рассматриваемого ОРМ обусловлена тем, что предметы и документы, в том числе электронные носители информации, изымаемые при проведении гласного обследования, в дальнейшем при соблюдении требований уголовно-процессуального законодательства могут стать доказательствами по уголовному делу.

Впервые на ведомственном нормативном уровне на необходимость правового регулирования гласного обследования было обращено внимание в 2010 году путем издания приказа МВД России от 30 марта 2010 г. № 249 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел гласного оперативно-розыскного мероприятия обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств».

Спустя четыре года вместо вышеуказанного ведомственного нормативного акта был издан приказ МВД России от 1 апреля 2014 г. № 199 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия

обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжения о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» (далее – Инструкция МВД).

Необходимость правовой регламентации гласного обследования была продиктована стоящими перед оперативными подразделениями органов внутренних дел задачами по документированию преимущественно преступлений экономической направленности. Вместе с тем гласное обследование стало широко применяться сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел в сфере борьбы с преступлениями в сфере незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и наркотических средств. Противодействие преступлениям указанных категорий признано одной из важнейших задач по обеспечению государственной и общественной безопасности, закрепленной в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (далее – РФ), утвержденной Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400.

В настоящее время ни в законодательных, ни в ведомственных нормативных правовых актах не содержится определения гласного обследования. Вместе с тем большинством ученых, занимающихся исследованием проблем ОРД, гласное обследование определяется именно как непроцессуальный осмотр [1, с. 102; 2, с. 265; 3, с. 102; 6, с. 69].

Правовая регламентация определения гласного обследования будет способствовать единому пониманию его сущности и однообразной правоприменительной практике.

Отличительной особенностью правовой регламентации рассматриваемого ОРМ является наличие в Инструкции МВД

правовых норм, содержащих ссылку на уголовно-процессуальное законодательство.

Так, комплексный анализ п. 15, 23 Инструкции МВД позволяет сделать вывод о том, что результаты изъятия предметов и документов оформляются протоколом в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

Документ под названием «протокол», используемый разработчиком Инструкции МВД, сближает оперативно-розыскные и уголовно-процессуальные правоотношения, что положительным образом отражается на эффективности использования результатов гласного обследования в уголовном процессе.

Особенностью ведомственного нормативного акта МВД России является то, что действие настоящей Инструкции МВД не распространяется на обследование жилых помещений. Вместе с тем данные, полученные в 2022 г. в результате проведенного автором анкетирования сотрудников оперативных подразделений из 25 субъектов РФ, показали, что 64,2% опрошенных чаще всего проводили гласное обследование именно в жилых помещениях¹.

Научный и практический интерес представляет приказ ФСБ России от 4 июля 2023 г. № 288 «Об утверждении Инструкции об организации проведения органами федеральной службы безопасности гласного оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» и Перечня категорий руководителей органов федеральной службы безопасности, уполномоченных выносить постановления о возбуждении перед судом ходатайства о разрешении проведения гласного оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», ограничивающего конституционное право граждан на неприкосновенность жилища» (далее – Инструкция ФСБ).

Автором проведен сравнительный анализ положений Инструкции МВД и

ведомственного нормативного акта ФСБ, в результате которого сделан вывод, что Инструкция ФСБ не имеет недостатков, которые присутствуют в Инструкции МВД в части правовой регламентации гласного обследования.

Принципиальным преимуществом Инструкции ФСБ по сравнению с Инструкцией МВД является правовая регламентация гласного обследования жилых помещений (п. 5, 7 Инструкции ФСБ).

Следует сделать вывод о том, что разработчики Инструкции ФСБ сделали значительный шаг в совершенствовании правового регулирования гласного обследования путем нормативного закрепления возможности проведения рассматриваемого ОРМ в жилом помещении.

В своих работах профессор А.Е. Чечетин неоднократно подчеркивал тенденцию проведения сотрудниками оперативных подразделений гласного обследования в принудительной форме в жилых помещениях, в ходе которого ограничиваются конституционные права и свободы граждан. Вместе с тем, как отмечает указанный ученый, данная тенденция не обеспечена действующим правовым регулированием, а потому его нельзя признать обоснованным ввиду отсутствия необходимых законодательных предпосылок [4, с. 66-68; 5, с. 3-9].

Соглашаясь с А.Е. Чечетиным, следует отметить, что при правовой регламентации проведения гласного обследования жилых помещений в действующей Инструкции МВД необходимо предусмотреть эффективный ведомственный контроль за проведением рассматриваемого ОРМ, в том числе путем предоставления необходимых гарантий лицу, в отношении которого проводится ОРМ, в целях исключения нарушения законности.

В Инструкции ФСБ, в отличие от Инструкции МВД, в качестве документа, инициирующего проведение гласного обследования, выступает мотивированное постановление одного из руководителей органа безопасности, а не распоряжение,

¹Анкетирование проводилось в 2022 году среди оперативных сотрудников органов внутренних дел УТ МВД России по ЦФО, УТ МВД России по СЗФО, УТ МВД России по ПФО, ГУ МВД России по г. Москве, ГУ МВД России по Московской области, ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, ГУ МВД России по Алтайскому краю, ГУ МВД России по Воронежской области, ГУ МВД России по Кемеровской области, ГУ МВД России по Ростовской области, ГУ МВД России по Ставропольскому краю, ГУ МВД России по

Челябинской области, УМВД России по Брянской области, УМВД России по Забайкальскому краю, УМВД России по Камчатскому краю, УМВД России по Кировской области, УМВД России по Курской области, УМВД России по Орловской области, УМВД России по Приморскому краю, УМВД России по Сахалинской области, УМВД России по Ульяновской области, УМВД России по Хабаровскому краю, МВД по Республике Башкортостан, МВД по Республике Карелия, МВД по Удмуртской Республике.

выносимое руководителем, уполномоченным на осуществление ОРД (п. 5, 7 Инструкции ФСБ). Гласное обследование нежилых помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств представляет собой мероприятие ведомственного санкционирования, потому как наряду с такими ОРМ, как «проверочная закупка», «контролируемая поставка», «оперативный эксперимент» и «оперативное внедрение», проводится на основании документа, утверждаемого руководителем органа, осуществляющего ОРД.

В связи с вышеизложенным целесообразно закрепить в ч. 8 ст. 8 Закона об ОРД необходимость вынесения постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего ОРД, при проведении обследования в гласной форме.

Данная нормотворческая мера будет способствовать совершенствованию проведения гласного обследования в части подготовки соответствующих распорядительных документов.

С положительной стороны следует отметить регламентацию в Инструкции ФСБ обязательности участия представителей общественности (дееспособных граждан) для удостоверения факта обследования, фиксации его хода и результатов (п. 12 Инструкции ФСБ), а не только в случае изъятия предметов и документов, что закреплено в п. 14 Инструкции МВД. Правовая регламентация участия представителей общественности (дееспособных граждан) на протяжении проведения всего ОРМ способствует обеспечению законности в ходе проведения гласного обследования, а также повышает эффективность мероприятия.

С позитивной стороны следует выделить содержащееся в п. 13 Инструкции ФСБ положение, раскрывающее категории лиц, которым предоставляется для ознакомления протокол обследования и которые вправе делать подлежащие внесению в протокол замечания о его дополнении и уточнении.

Схожая норма содержится в п. 26 Инструкции МВД, однако органы ФСБ РФ более подробно регламентировали данный этап гласного обследования, что, безусловно, повышает эффективность проведения ОРМ.

Одним из недостатков действующей Инструкции МВД, представляется, является отсутствие в ней правовой регламентации

документа, составляемого в ходе проведения гласного обследования.

Следует отметить, что если порядок документального оформления изъятых в ходе гласного обследования предметов и документов в действующей Инструкции МВД регламентирован достаточно подробно, то правовая регламентация, касающаяся составления итогового документа по результатам проведения ОРМ, даже если ничего не изъято, отсутствует в рассматриваемом ведомственном нормативном акте. Данная правовая неурегулированность создает разную правоприменительную практику оформления результатов рассматриваемого ОРМ среди сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел, проводящих гласное обследование, что негативно сказывается на эффективности осуществления мероприятия.

Автором сделан вывод о том, что в Инструкции МВД необходимо закрепить составление итогового документа по результатам проведения гласного обследования вне зависимости от факта изъятия предметов и документов, представляющих оперативный интерес. Результаты проведения рассматриваемого ОРМ целесообразно оформлять протоколом, составляемым в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, в целях упрощения механизма предоставления результатов гласного обследования в органы предварительного расследования.

Следует заключить, что существующее правовое регулирование гласного обследования требует совершенствования на законодательном и ведомственном уровнях в целях повышения эффективности проведения рассматриваемого ОРМ.

1. Исиченко А.П., Чечетин А.Е. Вагин О.А. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности»: постатейный. – М.: Деловой двор, 2009.
2. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум, 5-е изд., пер. и доп. – М.: изд-во «Юрайт», 2016.
3. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: научно-практический комментарий / под ред. проф. А.Е. Чечетина. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2022.
4. Чечетин А.Е. Гласные оперативно-розыскные мероприятия и принуждение // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2015. № 15-1.
5. Чечетин А.Е. О толковании права на гласное проведение оперативно-розыскных мероприятий // Правовые и организационно-тактические аспекты совершенствования оперативно-розыскной деятельности (памяти профессора Д. В. Ривмана): материалы региональной науч.-практ. конф. (г. Санкт-Петербург, 28 ноября 2014 г.). – СПб: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2014.
6. Шикунов О.В. Понятие оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2015. № 4 (36).

Информация об авторе:

*А.В. Каунов,
преподаватель кафедры оперативно-
розыскной деятельности органов внутренних
дел
Международного межведомственного
центра подготовки сотрудников
оперативных подразделений имени генерал-
лейтенанта милиции
А.Н. Сергеева*

About the author:

*A.V. Kaunov,
Teacher of the Department of Internal Affairs of
the Department of Internal Affairs of the
Department*

Статья поступила в редакцию 03.02.2024