

**БАБАЕВ ЭМИН РАФАЭЛЕВИЧ**

МИРЭА – Российский технологический университет  
(Москва, Россия)

babaev@yandex.ru

## **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы охраны и защиты прав человека при отправлении уголовного правосудия. Анализируются точки зрения специалистов по данной тематике, отдельно рассматриваются вопросы охраны и защиты прав, называются отличительные и разграничительные признаки. Автор рассуждает о системе реализации прав человека как в досудебных, так и в судебных производствах в уголовном судопроизводстве, отмечает, что при отправлении уголовного правосудия в отношении охраны прав уголовно-процессуальное законодательство не устанавливает каких-либо исключений из понятия, правил и процедур реализации.

**Ключевые слова и словосочетания:** права человека, права гражданина, уголовный процесс, охрана прав, защита прав, информирование, разъяснение, система обеспечения прав

*Для цитирования:* Бабаев Э. Р. О некоторых вопросах охраны и защиты прав человека и гражданина в уголовном процессе / Э. Р. Бабаев // Вестник ВИПК МВД России. – 2024. – № 3 (71). – С. 80-85; doi: 10.29039/2312-7937-2024-3-80-85

**BABAEV EMIN R.**

MIREA – Russian Technological University, lawyer (Moscow, Russia)

## **ON SOME ISSUES OF PROTECTION AND PROTECTION OF HUMAN AND CIVIL RIGHTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS**

**Annotation.** The article examines the issues of protection and protection of human rights in the administration of criminal justice. The points of view of experts on this topic are analyzed, the issues of protection and protection of rights are considered separately, distinctive and distinguishing features are called. The author also discusses the system of realization of human rights in both pre-trial and judicial proceedings in criminal proceedings. With regard to the protection of human rights in criminal proceedings, the author notes that in the administration of criminal justice in relation to her (protection of rights), the criminal procedure legislation does not establish any exceptions to the concept, rules and procedures of implementation.

**Key words and word combinations:** human rights, civil rights, criminal procedure, protection of rights, protection of rights, information, clarification, the system of ensuring rights.

*For citation:* Babaev E. R. On some issues protection and protection of human and civil rights in criminal proceedings / E. R. Babaev // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. –

2024. – No. 3 (71). – P. 80-85; doi: 10.29039/2312-7937-2024-3-80-85 В юридической литературе по поводу понимания терминов «охрана прав» и «защита прав» нет единого мнения. Так, одни авторы включают понятие защиты в содержание понятия охраны [7, с. 258-260], другие считают охрану по содержанию шире защиты [2, с. 47-48].

Оба понятия, как нам представляется, являются составными частями правового инструмента – обеспечения прав человека и гражданина в праве вообще и в уголовнопроцессуальном праве в частности. Они тесно взаимосвязаны между собой и вместе с такими понятиями, как информирование (разъяснение) прав, а также восстановление нарушенных прав, образуют понятие системы обеспечения прав человека. Здесь как бы образуется цепочка – при обеспечении прав человека и гражданина охрана может перерасти в защиту, а выявленные нарушения станут основанием для восстановления нарушенных прав. Отсутствие нарушений прав человека и гражданина исключает их защиту и восстановление: защита и восстановление – состояния переменные, а охрана – состояние постоянное [8, с. 3-5]. В этом, как раз, и обнаруживается отличие охраны прав от защиты прав в контексте охраны и защиты прав человека и гражданина.

Взаимосвязь и взаимозависимость охраны и защиты прав создают благоприятные условия для участников уголовного процесса, чтобы права одних реализовывались обязанностью других. Например, такие участники уголовного процесса, как подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, имеют право заявлять ходатайства, а дознаватель, следователь, государственный обвинитель и суд (судья) обязаны реагировать на заявленные ходатайства (удовлетворить либо отказать) с последующим уведомлением о принятом решении [9, с. 45-50].

Благоприятные условия для осуществления своих прав участниками уголовного процесса, с одной стороны, и выполнение публичными субъектами уголовного судопроизводства возложенных на них обязанностей по обеспечению прав, с другой стороны, являются гарантом полноценной охраны и защиты частных интересов лиц, вовлеченных в уголовно-процессуальные отношения [4, с. 177-184].

Благоприятные условия и соответствующие им определенные правила предусмотрены действующим Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (УПК РФ). Так, сообщение лицу, участвующему в уголовном процессе, об обладании им правами и их разъяснение предусмотрено ст. 267 УПК РФ «Разъяснение подсудимому его прав», гласящей: «председательствующий разъясняет подсудимому его права в судебном заседании...». Также суд (председательствующий судья) разъясняет потерпевшему, гражданскому истцу, их представителям, а также гражданскому ответчику и его представителю их права и ответственность в судебном разбирательстве... (ст. 268 УПК РФ). Эксперту, специалисту и переводчику председательствующий судья разъясняет их права и ответственность, о чем они (эксперт, специалист и переводчик) дают подписку (ст. 269, 270 и 263 УПК РФ).

Информирование лица, участвующего в уголовном процессе, об обладании им правами и их разъяснение предусмотрено и другими нормами УПК РФ. Как установлено в ст. 101 УПК РФ, дознаватель, следователь или судья разъясняют лицу, в отношении которого вынесено постановление (определение) об избрании меры пресечения, порядок его обжалования (ч. 3), а по просьбе лица, его защитника или законного представителя вручается копия постановления (определения) (ч. 2).

Уголовно-процессуальная норма (ч. 3 ст. 103 УПК РФ) о личном поручительстве обязывает публичных субъектов уголовного судопроизводства информировать поручителя о существовании подозрения или обвинения в отношении поручаемого, а также его (поручителя) права, обязанности и ответственность, связанные с выполнением им личного поручительства.

Норма, содержащаяся в диспозиции ч. 1 ст. 159 УПК РФ (обязательность рассмотрения ходатайства), предписывает должностным лицам предварительного расследования в каждом случае принимать к рассмотрению ходатайства от участников

уголовного процесса по рассматриваемому уголовному делу и принимать по ним соответствующее решение.

Ходатайства участников уголовного процесса (подозреваемый, обвиняемый, их защитник; потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители) о необходимости допроса свидетелей, производстве судебной экспертизы, осуществлении других следственных действий, имеющие значение для уголовного дела, должны быть удовлетворены, т.е. дознаватель или следователь не вправе отказать в удовлетворении таких ходатайств (ч. 2). Защитнику в уголовном деле также не может быть отказано в участии в следственных и процессуальных действиях по его ходатайству или по ходатайству подзащитных (подозреваемого или обвиняемого) (п. 1 ч. 2 ст. 159). Также подзащитным (подозреваемому или обвиняемому) и их защитнику, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, их представителям не может быть отказано в приобщении к материалам уголовного дела доказательств, в случае ходатайства с их стороны, в том числе заключений специалистов, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела и подтверждаются предъявленными доказательствами (п. 2 ч. 2 ст. 159).

Указанные участники уголовного процесса имеют право обжаловать постановление дознавателя или следователя об отказе в удовлетворении ходатайств (ч. 4).

Согласно ст. 172 УПК РФ до предъявления обвинения следователь должен известить обвиняемого о дне предъявления обвинения, разъяснить ему существо предъявленного обвинения, о его правах, в том числе о праве самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника. Кроме того, обвиняемому и его защитнику вручается копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

Согласно ст. 56 УПК РФ свидетель имеет право не давать показания против себя, своего супруга (своей супруги) и других своих близких родственников (п. 1 ч. 4). Однако нормы УПК РФ не обязывают должностных лиц предварительного расследования информировать свидетеля об этом праве, что, на наш взгляд, является пробелом в действующем УПК РФ. Как предписывает примечание к ст. 308 УК РФ, к уголовной ответственности не привлекается лицо, которое отказывается давать показания в отношении себя, своего супруга (супруги) или своих близких родственников.

Положения ч. 5 ст. 164 УПК РФ об обязанности следователя разъяснять права, обязанности и ответственность касается всех участников уголовного судопроизводства, в том числе свидетеля, и любых производств с участием частных лиц, интересы которых затрагивает уголовное судопроизводство. Однако было бы целесообразным отразить данное положение в норме, специально посвященной статусу свидетеля в уголовном процессе.

При допросе свидетеля, как это предписывает ч. 5 ст. 189 УПК РФ, имеет право участвовать адвокат, приглашенный свидетелем для оказания ему правовой помощи. В соответствии с ч. 2 ст. 53 УПК РФ адвокат может собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи свидетелю, а также имеет право (ч. 3 ст. 86 УПК РФ) собирать доказательства в виде предметов, документов и иных данных, опрашивать лиц с их согласия, истребовать справки, характеристики, иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

Однако в действующем УПК РФ не установлен уголовно-процессуальный статус адвоката свидетеля, т.е. процессуальному законодательству не известен такой участник уголовного судопроизводства. Такой адвокат не может быть признан защитником или представителем свидетеля. Как представляется, статус адвоката свидетеля должен быть закреплен в главе уголовно-процессуального кодекса, посвященной участникам уголовного судопроизводства. Тем более что адвокат в данном случае оказывает юридическую помощь свидетелю, вовлеченному в уголовное дело для дачи

свидетельского показания, при этом свидетель не имеет своего частного интереса в деле, а всего лишь исполняет свой конституционный долг.

Согласно ст. 191 УПК РФ при проведении допроса несовершеннолетнего свидетеля вправе присутствовать его законный представитель. Однако в статье ничего не сказано об обязанности следователя разъяснить законному представителю несовершеннолетнего и самому несовершеннолетнему об обладании указанным правом.

С нашей точки зрения, поскольку речь идет о допросе несовершеннолетнего свидетеля, то разъяснение прав его законному представителю (если предусмотреть в УПК РФ) в полной мере относилось бы и к нему самому (несовершеннолетнему).

По предписанию ч. 2 ст. 191 УПК РФ свидетелю, не достигшему 16-летнего возраста, предлагается говорить правду. Акцентируется внимание на «необходимости говорить правду», однако он не предупреждается об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Представляется, что данное положение будет позитивно усилено, если к формулировке «... говорить правду» добавить слово «только» и соответственно изложить в следующем виде: «...указывается на необходимость говорить только правду».

Положения о необходимости информировать лицо об обладании определенными правами, обязанностями, ответственностью и разъяснить их в той или иной степени содержат также ст. 278 (допрос потерпевшего), ст. 192 (очная ставка), ст. 263 (разъяснение переводчику его прав), ст. 267 (разъяснение подсудимому его прав), ст. 268 (разъяснение потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику их прав), ст. 269 (разъяснение эксперту его прав), ст. 270 (разъяснение специалисту его прав) и др.

Лица, участвующие в уголовном процессе (подозреваемые, обвиняемые, потерпевшие, свидетели), могут иметь разные уровни развития, отличаться жизненным опытом, образованием и другими состояниями. В силу этого они могут нуждаться в том, чтобы публичные субъекты уголовного процесса более подробно и внятно разъясняли о принадлежащих им правах и возможностях их использования в своих интересах.

Приведенные статьи УПК РФ не предусматривают обязанность публичных участников уголовного процесса повторно разъяснять права лиц, задействованных в уголовно-процессуальных отношениях, по их просьбе. Следовало бы в УПК РФ предусмотреть это обстоятельство. По просьбе лиц, участвующих в уголовном процессе, органы расследования и их должностные лица, а также суд (судья) должны разъяснить их права повторно.

Как отмечалось выше, под охраной прав человека и гражданина при расследовании и судебном рассмотрении преступлений необходимо понимать создание условий для их полноценной реализации путем предписания должностным лицам уголовного процесса обязанности соблюдать определенные процедуры.

Охрана прав человека и гражданина при расследовании и судебном рассмотрении преступлений основана и обусловлена основными положениями УПК РФ, касающимися ведения производства по уголовному преследованию, собирания доказательств и доказывания. Здесь прослеживается цепочка взаимосвязанных условий уголовного судопроизводства, несоблюдение которых исключает использование их результатов.

Конституционный принцип о приоритетности прав человека и гражданина по отношению к интересам государства не может быть реализован без самого государства, государственных органов и их должностных лиц [3, с. 9-11]. Пределы государственной власти, опирающейся на возможность принуждения и возможность правомерного вмешательства в личную жизнь граждан для выполнения назначения уголовно-процессуального законодательства, в отношении частных участников судопроизводства, например свидетелей и потерпевших, должны быть строго и определенно ограничены.

Предложенные правовой наукой средства обеспечения прав участников уголовного судопроизводства более соответствуют процессуальному статусу свидетелей и потерпевших [9, с. 43]. Обеспечение прав, свобод и законных интересов свидетеля и

потерпевшего охватывает все формы благоприятствования в осуществлении прав, свобод и законных интересов, среди которых: информирование лица об обладании правами и их разъяснение, создание необходимых условий для полноценной реализации прав, охрана прав и законных интересов от нарушений, защита прав и восстановление нарушенных прав [5, с. 123-127].

При этом следует согласиться с мнением авторов о необходимости расширения формы восстановления нарушенных прав [6, с. 129-134] обязанностью и гарантией со стороны нарушителя возместить или компенсировать причиненный вред, в том числе моральный, а также ответственностью за нарушение прав, свобод и законных интересов свидетеля, потерпевшего и других участников уголовного судопроизводства [1].

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает гарантии, обеспечивающие реализацию прав и законных интересов свидетелей и потерпевших, вовлеченных в уголовное судопроизводство. УПК РФ обязывает прокурора, следователя, дознавателя, а также суд (судью) информировать в каждом случае свидетеля, потерпевшего, а также других участников уголовного процесса об их правах, обязанностях и ответственности, а также обеспечивать реализацию указанных прав (ч. 1 ст. 11 УПК РФ).

Участники уголовного судопроизводства, вовлеченные в уголовное дело, отстаивают свой интерес через предоставленное им право заявлять ходатайства, а должностные лица органов предварительного расследования обязаны рассмотреть заявленные ходатайства и принять соответствующее решение. Предусмотренные УПК РФ процессуальные правила производства следственных и иных действий также обеспечивают права и законные интересы участников уголовного судопроизводства.

Защита и восстановление нарушенных прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства обеспечиваются также путем обжалования действия (бездействия) должностных лиц органов предварительного расследования с обращением в прокуратуру или в суд. Право обжалования регламентируют многие нормы УПК РФ.

Так, ст. 122 УПК РФ (разрешение ходатайства) разрешает лицам, задействованным в уголовно-процессуальных отношениях, обжаловать решение публичных участников уголовного процесса о полном или частичном отказе в удовлетворении ходатайств. Потерпевший, как это предписывают п. 18 и 19 ч. 2 ст. 42 УПК РФ, вправе обжаловать действия (бездействия) и решения публичных субъектов уголовного процесса (дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда), а также приговор, определение, постановление суда (судьи). Гражданский истец в соответствии с п. 17 и 18 ч. 4 ст. 44 УПК РФ имеет право приносить жалобы на действия (бездействия) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда (судьи), а также на приговор, определение и постановление суда (судьи) на предмет гражданского иска. Такое же право имеет и гражданский ответчик (п. 12, 14 ч. 2 ст. 54), он также вправе участвовать в рассмотрении жалобы судом, в том числе обжаловать приговор, определение или постановление суда (судьи) в части возражения на требования истца по уголовному делу, участвовать в рассмотрении жалобы вышестоящим судом.

Эксперт и переводчик как участники уголовного процесса, не имеющие своих собственных интересов по уголовному делу, в котором задействованы, согласно п. 5 ч. 3 ст. 57 УПК РФ (эксперт) и п. 3 ч. 3 ст. 59 УПК РФ (переводчик) имеют право приносить жалобы на действия (бездействия) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда (судьи), ограничивающие их права.

Ст. 47 ч. 4 (п. 14, 18) предоставляет обвиняемому право приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом, а также обжаловать приговор,

определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений. По ст. 389.1 УПК РФ осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям предоставлено право апелляционного обжалования судебного решения по уголовному делу, а гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители и представители имеют право обжаловать судебное решение по уголовному делу в части, касающейся гражданского иска, и др.

Таким образом, действующий УПК РФ предоставляет возможность для обеспечения охраны прав человека и гражданина, создавая при этом правовое поле, обеспечивающее защиту и реальное пользование участниками уголовного процесса своими субъективными правами и законными интересами.

Подводя итог вышеизложенному, можно констатировать, что механизм обеспечения охраны прав человека и гражданина, используемый уголовно-процессуальным законодательством, является гарантом защиты их прав от возможных нарушений. Должностные лица, осуществляющие производство по уголовному делу, обязаны серьезно и вдумчиво относиться к обеспечению прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

1. О практике применения судами норм о компенсации морального вреда [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 // URL: /<https://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.08.2024).

2. Азаров В.А. Деятельность органов предварительного следствия и суда по охране имущественных интересов граждан. – Омск, 1990.

3. Арчаков М.Ю. Процессуальные проблемы гарантии возмещения несовершеннолетнему потерпевшему вреда, причинённого преступлением // Рос. следователь. 2011. № 13.

4. Асанов Р.Ш. Правообеспечительная функция следователя: понятие и направления реализации // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2021. № 1. Т. 7 (73).

5. Большаков А.П., Пупцева А.В. Проблемы реализации защиты прав свидетелей в уголовном судопроизводстве // Научное обозрение. Реферативный журнал. 2015. № 2.

6. Ендольцева Ю.В. Обеспечение прав и законных интересов свидетеля при производстве по уголовному делу // Вестник экономической безопасности. 2018. № 4.

7. Колядина В.А. Особенности правовой регламентации охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве // Молодой ученый. 2023. № 24 (471).

8. Рубцов Н.А. Проблемы реализации конституционных прав на защиту в уголовном судопроизводстве РФ // Молодой ученый. 2015. № 13 (93).

9. Шадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. – М., 2000.

#### **Информация об авторе:**

#### **About the author:**

*Э.Р. Бабаев, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин*

*E.R. Babaev, senior lecturer at the Department of Public Law Disciplines*

Статья поступила в редакцию 06.09.2024