
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ФСИН РОССИИ

Аннотация. В данной статье исследуются отдельные аспекты гражданско-правового (имущественного) положения образовательных организаций, находящихся под управлением Федеральной службы исполнения наказаний России. Особое внимание уделяется правовому режиму казенного имущества, а также правам на оперативное управление, которые предоставляются этим организациям. Рассматриваются вопросы использования государственного имущества в коммерческих целях, а также права на земельные участки. Автор акцентирует внимание на специфике правосубъектности образовательных организаций ФСИН России в области реализации правомочий владения, пользования и распоряжения казенным имуществом на праве оперативного управления. В статье проводится анализ взаимодействия собственника имущества в лице государства и его представителя с вузами ФСИН по поводу обращения с данным имуществом. Также рассматриваются различные формы юридической ответственности, которые могут возникнуть у вузов ФСИН России в связи с выполнением своих обязательств.

Ключевые слова: образовательная организация, вуз ФСИН, казенное учреждение, правовой статус, правосубъектность, оперативное управление, юридическая ответственность

Для цитирования: Климова Н.В. Актуальные проблемы реализации правового статуса образовательной организации ФСИН России // Вестник ВИПК МВД России. 2025. № 1(73). С. 95-99; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-1-95-99>.

KLIMOVA NATALIA V.

Department of Personnel of the Federal Penitentiary Service of Russia (Moscow, Russia)

ACTUAL PROBLEMS OF IMPLEMENTING THE LEGAL STATUS OF AN EDUCATIONAL ORGANIZATION OF THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE OF RUSSIA

Abstract. The article examines certain aspects of the civil (property) status of educational institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia, the legal regime of state-owned property, the right to operational management of the owner's property, the right to use such property for commercial purposes, the right to use land, etc. The author pays attention to the peculiarities of the legal personality of educational organizations of the Federal Penitentiary Service of Russia in the field of exercising the powers of ownership, use and disposal of state-owned property on the basis of operational management. The analysis of the relationship between the owner of the property represented by the state and its representative with the universities of the Federal Penitentiary Service regarding the handling of this property is carried out. The forms of legal responsibility of universities of the Federal Penitentiary Service of Russia for their obligations are considered.

Keywords: educational organization, university of the Federal Penitentiary Service, government institution, legal status, legal personality, operational management, legal responsibility

For citation: Klimova N.V. Actual problems of implementing the legal status of an educational organization of the federal penitentiary service of Russia // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. 2025. № 1 (73). P. 95-99; doi: 10.29039/2312-7937-2025-1-95-99.

Образовательные организации ФСИН России осуществляют подготовку кадров для уголовно-исполнительной системы, реализуя различные направления подготовки, необходимые для несения службы на различных должностях учреждений и органов УИС. Выступая важным звеном в системе механизма государства, образовательные организации ФСИН России, одновременно являются высшими учебными заведениями, на которые возложены указанные выше задачи, и органами уголовно-исполнительной системы, находящимися в системе иерархии ФСИН России. В этой связи правовой статус данных организаций приобретает смешанный характер, с одной стороны, связанный с принадлежностью к числу высших учебных заведений, с другой – к органам исполнительной власти, способствующим реализации государственной политики в области исполнения уголовных наказаний.

Особенность правового положения образовательных организаций Федеральной службы исполнения наказаний заключается в дуализме правового регулирования, поскольку регламентируется нормативными правовыми актами в области образования, с одной стороны, и нормативными правовыми актами в области функционирования учреждений и органов УИС, с другой стороны [1, с. 10-11].

Являясь юридическим лицом, образовательная организация обладает гражданскими правами, реализация которых позволяет достичь цели деятельности, предусмотренные в ее уставе, а также нести связанные с этой деятельностью обязанности [2, с. 153-154].

Юридическим лицом, в соответствии со ст. 48 ГК РФ, признается организация, имеющая обособленное имущество и отвечающая им по своим обязательствам, которая от своего имени вправе приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Казенным учреждением, в соответствии со ст. 161 Бюджетного кодекса РФ, является учреждение, находящееся в

ведении органа государственной власти (государственного органа), органа местного самоуправления, осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств.

Федеральная служба исполнения наказаний, являясь представителем собственника имущества уголовно-исполнительной системы, одновременно с передачей имущества образовательным организациям ФСИН России, частично делегировала им полномочия в области владения, пользования и распоряжения данным имуществом [3, с. 79] (право оперативного управления), которые возникают с момента фактической передачи этого имущества, если иное не установлено законом или решением собственника.

Проблемным является вопрос об отчуждении или ином распоряжении имуществом казенных образовательных учреждений ФСИН России, т.к., с одной стороны, в соответствии с ГК РФ разрешается отчуждать имущество с согласия собственника, с другой стороны – казенное учреждение является некоммерческой организацией, которая имеет прямое целевое назначение деятельности и регламентированное бюджетное финансирование. Кроме того, все доходы, полученные от приносящей доход деятельности данной организации, направляются в соответствующий бюджет. В этой связи казенное образовательное учреждение не имеет имущества, требующего отчуждения, не считая морально устаревшего имущества, либо не используемого по назначению.

В научной юридической литературе по поводу реализации учреждением возможности по передаче имущества в аренду преобладает следующее мнение: учреждения не обладают правом самостоятельного распоряжения имуществом, в том числе и передачи его в аренду. Так, по мнению М.И. Брагинского и В. В. Витрянского, сдача имущества в аренду представляет собой форму распоряжения имуществом, а учреждение УИС как субъект права оперативного управления ни при каких

условиях не вправе сдавать в аренду закрепленное за ним имущество, а также имущество, приобретенное им за счет средств, выделенных учреждению по смете [4].

Анализ действующего законодательства свидетельствует о том, что казенные образовательные учреждения ограничены в праве самостоятельного отчуждения и иного распоряжения закрепленным за ними имуществом, но при этом такое согласие возможно на основании п. 4 ст. 298 ГК РФ. Кроме того, ст. 157.1 ГК РФ предусматривает порядок дачи соответствующего согласия: «Если на совершение сделки в силу закона требуется согласие третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления, о своем согласии или об отказе в нем третье лицо или соответствующий орган сообщает лицу, запросившему согласие, либо иному заинтересованному лицу в разумный срок после получения обращения лица, запросившего согласие. В предварительном согласии на совершение сделки должен быть определен предмет сделки, на совершение которой дается согласие. При последующем согласии (одобрении) должна быть указана сделка, на совершение которой дано согласие. Молчание не считается согласием на совершение сделки, за исключением случаев, установленных законом».

Учитывая административно-правовой характер отношений между ФСИН России, выступающим в роли учредителя по отношению к высшему учебному заведению ФСИН России, такого рода согласие может оформляться либо в общей форме в рамках заключенного договора о передаче имущества в оперативное управление, либо в виде отдельного распоряжения, разрешающего отчуждение имущества [5, с. 7-8].

К числу признаков отношений, возникающих между учредителем в лице ФСИН России и образовательной организацией ФСИН России, являющейся федеральным казенным учреждением, в правовой доктрине относят [3, с. 80]:

Данные отношения носят двухсторонний относительный характер.

Данные отношения не носят договорный характер, т.е. права и обязанности сторон не могут регулироваться соглашением

между ними, что исключает возникновение параллельных отношений договорного типа.

В данных отношениях прослеживается принцип «единоначалия», выражающийся в приоритете воли собственника (ФСИН России) над волей образовательной организации ФСИН России, что проявляется в определении размера отчислений в бюджет, изъятии неиспользуемого имущества и т.п.

Образовательная организация в данных отношениях обладает лишь полномочиями представительского типа.

Таким образом, отношения между ФСИН России и образовательной организацией ФСИН России носят не традиционный гражданско-правовой характер, а подчиняются закономерностям, присущим как отраслям частного, так и публичного права.

Особенность гражданско-правовой ответственности казенных образовательных учреждений ФСИН России заключается в том, что они отвечают по своим обязательствам лишь находящимся в их распоряжении денежными средствами, а при недостаточности последних, в соответствии с ч. 4 ст. 123.22 ГК РФ, субсидиарную ответственность по их обязательствам несет собственник их имущества [6, с. 66-67].

Особенность привлечения к гражданско-правовой ответственности казенных образовательных организаций ФСИН России связана с тем, что они в соответствии с п. 8 ч. 3 ст. 50 ГК РФ выступают в роли государственных организаций, т.к. их учредителем выступает Российская Федерация в лице своего уполномоченного органа – Федеральной службы исполнения наказаний.

На основании сказанного выше, возможно сделать вывод о том, что способность учреждений ФСИН России быть участником имущественных правоотношений, в том числе вещных, обязательственных и деликтных, складывается из отношений частноправового характера, в которых образовательные учреждения ФСИН России выступают наравне с иными субъектами гражданско-правовых отношений и имущественных отношений публично-правового характера, в рамках

которых казенные образовательные учреждения ФСИН России выступают в качестве участников бюджетного процесса, подчиненным требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации.

Теоретико-правовые характеристики казенного образовательного учреждения ФСИН России небезынтесно подкрепить практической характеристикой одного из развивающихся молодых и перспективных образовательных учреждений ФСИН России, в котором автор проходил службу, а именно – Кузбасского института Федеральной службы исполнения наказаний.

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний» создано распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.12.2006 № 1819-р и является федеральным казенным образовательным учреждением высшего образования по подготовке сотрудников для учреждений и органов уголовно-исполнительной системы.

Учредителем Института является Российская Федерация, а функции и полномочия учредителя Института осуществляет ФСИН России. Собственником имущества Института является Российская Федерация. Полномочия собственника в отношении федерального имущества, переданного Институту на праве оперативного управления или ином законном основании, осуществляет ФСИН России в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Федеральная служба исполнения наказаний как представитель собственника по отношению к имуществу уголовно-исполнительной системы частично делегировала Кузбасскому институту ФСИН России полномочия по владению, пользованию и распоряжению данным имуществом [3, с. 79].

В соответствии со ст. 296 ГК РФ за Кузбасским институтом ФСИН России как казенным учреждением имущество закреплено на ограниченном вещном праве – праве оперативного управления, а в соответствии со ст. 39.9 Земельного кодекса РФ, земельные участки закреплены на праве постоянного (бессрочного) пользования. При этом, в

отличие от собственника, владеющего и пользующегося принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению, казенное учреждение реализует права владения и пользования только в строгом соответствии с целями деятельности и назначением данного имущества [1, с. 12].

В соответствии с положениями Закона РФ № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» [7] полномочия учреждений и органов УИС по пользованию закрепленным за ними имуществом, существенно расширяются: они наделяются правом его использования в том числе в целях осуществления любой предпринимательской деятельности, не запрещенной законом, в порядке, устанавливаемом Минюстом России, с направлением доходов в федеральный бюджет, что и реализуется образовательными организациями ФСИН России (в т.ч. Кузбасским институтом ФСИН России) в рамках предоставления платных образовательных услуг посредством использования казенного имущества института.

Таким образом, наглядный пример отдельно взятой образовательной организации ФСИН России в совокупности с результатами научных исследований, позволяет сделать вывод о том, что в основе правоспособности образовательных организаций ФСИН России лежат полномочия, установленные гражданским законодательством для некоммерческих организаций. Основными признаками образовательной организации ФСИН как субъекта гражданско-правовых отношений являются статусобразующие признаки (организационное единство и автономность, имущественная обособленность, государственная регистрация), самостоятельная имущественная ответственность по своим обязательствам, гражданская дееспособность, процессуальная правоспособность.

Список источников.

1. Борцов А.В. ФСИН России и ее территориальные органы: проблемы гражданско-правового статуса и пути их решения // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., 15-16 мая 2014 г. / сост. Ю.С. Бушмелева. – Пермь: ФКОУ ВПО Пермский институт ФСИН России, 2014.
2. Глебова Е.В. Реализация вещных прав органов и учреждений уголовно-исполнительной системы: особенности и проблемы // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2019. Т.1. № 2.
3. Косарев К.В. Защита субъективных прав учреждений и органов уголовно-исполнительной системы в вещных отношениях // Вестник Кузбасского института. 2013. №1 (14).
4. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества. Книга вторая. 4-е изд., стереотипное // Консультант Плюс: сайт. URL: https://private-right.ru/wp-content/uploads/Dogovornoe_pravo_T2.pdf (дата обращения: 12.12.2024).
5. Баринов А.В., Ращупкина Л.В., Сердюк А.Л. Особенности имущественных отношений казенных учреждений ФСИН России // Вестник Владимирского юридического института. 2015. № 3 (36).
6. Емельянов С.Н. Организационно-правовые особенности и проблемы управления ведомственными образовательными организациями в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» // Вестник института: Преступление, наказание, исправление. 2014. № 2 (26).
7. Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: Закон РФ от 21 июля 1993 № 5473-1 // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. 19 авг. Ст. 1316.

Информация об авторе:

Н.В. Климова,
инспектор по особым поручениям

About the author:

N.V. Klimova,
Inspector-at-Large of the Personnel Department

Статья поступила в редакцию 18.02.2025