

Научная статья
<https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-2-84-91>
EDN: <https://elibrary.ru/uknrnt>

Кобзарь-Фролова Маргарита Николаевна

доктор юридических наук, профессор
Институт государства и права РАН (Москва, Россия)
MargoKFMN@yandex.ru

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ: ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА, ПРАВОВОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Аннотация. Проблема импортозамещения рассматривается автором статьи как важная часть государственной экономической политики, с намеченными Президентом Российской Федерации векторами, определенными российским Правительством мерами, ориентирами и ценностями. Очерчен исторический путь политики импортозамещения, систематизированы экономические и административно-правовые меры политики импортозамещения, выделены положительные и отрицательные стороны импортозамещения. В заключение дано авторское предложение и сделан соответствующий исследованию вывод.

Ключевые слова: экономика, политика, приоритеты и направления, импортозамещение, административно-правовые меры, финансово-экономические меры, конкурентоспособность, технологическое развитие, инновации

Для цитирования: Кобзарь-Фролова М.Н. Импортозамещение: государственная политика, правовой и экономический инструментарий // Вестник ВИПК МВД России. 2025. № 2(74). С. 84-91; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-2-84-91>.

Kobzar-Frolova Margarita N.

Doctor of Law, Professor
Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia)

IMPORT SUBSTITUTION: STATE POLICY, LEGAL AND ECONOMIC INSTRUMENTS

Abstract. The problem of import substitution is considered by the author of the article as an important part of the state economic policy, with the vectors outlined by the President of the Russian Federation, measures, guidelines and values determined by the Russian Government. The historical path of import substitution policy is outlined, economic and administrative-legal measures of import substitution policy are systematized, positive and negative aspects of import substitution are highlighted. In conclusion, a conclusion is made corresponding to the study.

Keywords: economy, policy, priorities and directions, import substitution, administrative-legal measures, financial and economic measures, competitiveness, technological development, innovation

For citation: Kobzar-Frolova M.N. Import substitution: state policy, legal and economic instruments // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. 2025. № 2(74). P. 84-91; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-2-84-91>.

Введение. О постановке проблемы импортозамещения.

Вопреки представлениям о том, что проблема импортозамещения в России возникла в условиях санкционного давления, которое произошло на фоне присоединения Крыма к России, уместно сказать, что это не соответствует действительности.

Проблема импортозамещения в отдельных европейских странах, в том числе в СССР стала крайне актуальна 1950-е годы прошлого века, то есть в послевоенный период. Правильнее сказать, что проблема возникла с необходимостью введения ограничения доступа на внутренний рынок отдельных стран дешевых товаров, поступающих из-за рубежа, что приводило к угасанию собственного производства и нивелировало развитие выпуска собственной продукции, товаров и оборудования. Проблему попытались решать экономическими (загородительными ввозными) пошлинами. Но это не везде должным образом работало. Тогда аргентинский экономист Рауль Пребишь, известный больше как разработчик теории зависимого развития, доработал свою теорию до вопросов независимой импортозамещающей индустриализации [19, с. 251-273].

Распространение данной теории разделило большинство стран на два лагеря – одни поддержали стратегию импортозамещения, другие, как Советский Союз и страны социалистического лагеря, пошли по пути кооперации и экономической взаимопомощи. В 1949 году странами социалистического лагеря был создан Совет экономической взаимопомощи, в который входили 11 стран, включая европейские страны, Вьетнам, Албанию, Монголию, Кубу и проч. СЭВ – организация, приоритетными направлениями которой были: подъем экономик стран-участников; экономическое и научно-техническое сотрудничество; взаимная торговля; поставки (торговля) сырья, продовольствия, оборудования, машин и других товаров народного потребления. Созданная система международной (социалистической) кооперации и разделения труда была некоторые годы эффективна. Она восполняла потребности стран-участников в основных товарах массового потребления, комплектующих, технологиях и машинах. Государства-участники обменивались опытом и технологиями. Все это позволило просуществовать данной системе кооперации достаточно длительное время. Конечно, не без определенной доли недостатков этой системы. Деятельность СЭВ продлилась вплоть до развала социалистического лагеря – 1991 года.

Программа импортозамещения изжила себя несколько раньше, где-то в начале 1980-х годов. Существенные пороки политики импортозамещения стали проявляться уже к концу 60-х – середине семидесятых годов. Преимущественно, это было связано с неразвитостью технологий, что не позволяло производить в достаточной степени конкурентоспособные товары, комплектующие и прочее для обеспечения потребностей собственного рынка. Небольшие и слаборазвитые страны оказались не в состоянии выстроить и реализовать в одиночку программу импортозамещения. В странах Латинской Америки и Южной Азии спад развития отечественной промышленности, отсутствие экспортно-валютных поступлений опосредовали экономический кризис. Наоборот, страны, которые пошли по пути поощрения экспорта, рост экономики шел по нарастающей. В этой связи страны, испытывающие финансовый и экономический кризис, объединились в «Вашингтонский консенсус» [20, с. 48-80], задачей которого было достичь снижения влияния государства на экономику посредством внедрения и широкого распространения свободных рыночных отношений. В результате идея поддержки программы импортозамещения стала заметно ослабевать.

Нужно сказать, что страны социалистического лагеря в 50-е годы тоже рассматривали вопросы внедрения политики импортозамещения за счет развития отечественного производства товаров. Однако идея кооперации нашла большую поддержку экономистов.

Финансовый кризис и девальвация рубля 1998 года в России, обесценивание национальной валюты (когда с августа по декабрь 1998 г. – курс рубля упал с 6 до 21 руб. за один доллар) стали шоком для её экономики. Все это вызвало существенное сокращения импорта продукции и банкротством отдельных предприятий. В отсутствие стабильности в экономике иностранные инвесторы не имели интереса к вложению своих капиталов в России [16, с.109-116; 17]. В этих условиях вопрос импортозамещения стал необходимым условием и *инструментом оживления экономики страны. Курс, взятый на импортозамещение, позволил подняться промышленным предприятиям, загрузить свободные мощности, цеха, линии производств, создать новые рабочие*

места и выплачивать рабочим реальную заработную плату, а не оплату производимой продукцией. Однако у данной политики была и обратная сторона – по мере укрепления национальной валюты, отечественные товары и комплектующие стали существенно расти в цене и перестали быть конкурентоспособными по отношению к импортному. К тому же выпускаемая отечественная продукция существенно уступала по качеству и потребительским свойствам зарубежным аналогам [14, с. 46-58]. Поступления от выручки по экспорту не покрывали потребностей бюджета. Надвигался новый экономический кризис. В этой связи от идеи импортозамещения пришлось отказаться и искать новые пути развития российской экономики, в первую очередь – промышленности.

Как известно в Китае много мудрых поговорок. Одна из них: кризис – новые возможности. Надо сказать, что экономисты Китая искали эти возможности и нашли их в программе свободных инвестиций. А именно, в середине 90-х Китай широко развернул политику привлечения на отечественный рынок иностранных инвесторов. Последние имели пакет преимуществ и гарантии их соблюдения. Инвесторы освобождались от платы за землю под производственные мощности, освобождались первые пять лет от уплаты налогов на прибыль. Но договоры с иностранными инвесторами заключались с таким условием, что по их окончании машины и механизмы остаются на земле Китая. Это позволило к началу 2000-го года обучить работников специальностям и технологиям, подготовить высококлассных инженеров, механиков, получить во владение зарубежные технологии по окончании срока договора и создать большое количество рабочих мест. Данная политика позволила руководству Китая уже к началу 2000-х прийти к технологическому прорыву и преодолеть отсталость в вопросах инженерии.

Те политические, а следом за ними экономические вызовы, которые получила Россия с присоединением Крыма и затем с началом специальной военной операции, создали условия, при которых импортозамещение вновь стало рассматриваться как важный

(вынужденный) инструмент государственной экономической политики.

Прошло более 10 лет. Можно подвести некоторые итоги политики импортозамещения, выявились положительные и отрицательные стороны данной политики.

И даже в тех условиях, когда со стороны Америки и ее нынешнего лидера появился интерес к торговле с Россией, к ее полезным (в частности редкоземельным) ископаемым, вопросы политики импортозамещения остаются весьма актуальными.

Импортозамещение рассматривается российскими учеными, преимущественно экономистами, как концепция, как режим, система финансово-экономических мер. Юристы изучают вопросы импортозамещения через систему административно-правовых инструментов и приемов.

Предлагается рассмотреть системно правовые и экономические меры, направленные на поддержку и обеспечение импортозамещения.

В 2014 году еще не сложилось системного представления о том, как должна выстраиваться политика импортозамещения. Исходя из того, что экономическая и социальная политика Российской Федерации уже более 30 лет направлена на развитие предпринимательства, поддержку российских производителей, одобрение предпринимательской инициативы и самозанятость и прочее, никаких специальных законов в области импортозамещения принято не было.

Решать проблему импортозамещения было поручено Правительству Российской Федерации. Правительством был разработан пакет административно-правовых и финансово-экономических мер, направленных на решение проблемы импортозамещения. В 2014 году Правительство издает Распоряжение (№ 1936-р), которым утверждает разработанный «План содействия импортозамещению в промышленности» (дорожная карта)¹. Цель мероприятий, закрепленных в плане - сокращение зависимости гражданских отраслей от импортной продукции и зарубежных технологий. План рассчитан на среднесрочный период до 2020 года. Не

¹ Примечание: Документ опубликован не был. Документ утратил силу.

будем строить догадки такой недальновидности.

Документ (дорожная карта) официально опубликован не был и отнесен к разряду «для служебного пользования». Однако сама идея импортозамещения широко обсуждалась, в средствах массовой информации, в политических программах телевидения и проч. Эксперты оставляли такие ожидания, как: последует протекция внешних и внутренних экономических интересов России; стимулирование быстрого развития национальных компаний; сведутся к минимуму геополитические и финансовые риски; будут созданы новые рабочие места и др.

Несмотря на то, что сам документ давно исчерпал свою юридическую силу, он оставил систему юридических последствий. Например, на его основе Минпромторг России разработал отраслевые планы мероприятий по импортозамещению в гражданских отраслях промышленности Российской Федерации¹[18]. Был учрежден специализированный фонд – Фонд развития промышленности (Институт развития), цель создания которого – оценка финансово-экономического состояния и предоставление займов промышленным компаниям на льготных условиях в целях развития импортозамещающих производств и перехода на наилучшие доступные технологии.

К окончанию действия срока дорожной карты уже твердо можно было говорить о проведении Правительством стабильной политики импортозамещения. Интерес представляют экономические и административные инструменты данной политики. К экономическим возможно отнести:

субсидирование производственных предприятий в части уплаты процентов по кредитам;

бюджетное покрытие расходов на проведение НИОКР;

займы через российские институты развития;

государственная поддержка специальных инвестиционных контрактов и предоставление государственных гарантий по кредитам;

и проч.

Административно-правовые и организационные инструменты:

стратегическими документами определены целевые ориентиры;

выполнены работы по анализу зарубежного опыта в части импортозамещения;

оценены возможности и пределы импортозамещения в российской промышленности;

результатом нормативно-правового обеспечения мер поддержки промышленности стало принятие Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации» [1], были внесены изменения и дополнения в другие специальные законы и проч.

Проведенные Минпромторгом России исследования показали, что программу нужно разрабатывать не в целом по вопросам импортозамещения (так она останется на уровне деклараций), а по конкретным стратегическим отраслям, наиболее значимым технологиям и комплектующим. Их перечень предстояло определить в кратчайшие сроки.

На основе потребностей предприятий-изготовителей, столкнувшихся с проблемами вследствие введения отраслевых санкций, Минпромторг России разработал перечень (Перечень приоритетных и критически важных видов продукции, услуг и программного обеспечения для целей импортозамещения и обеспечения национальной безопасности) [21], который содержал изначально немногим более 800 позиций. Его разработка позволила оценить потенциал импортозамещения на отраслевом или макро-уровне. Соответственно все последующие управленческо-организационные решения планировались и принимались с учетом замещения импорта конкретных видов продукции по отраслям.

К настоящему времени планами Минпромторга задействовано 22 отрасли: тяжелое машиностроение, энергетическое машиностроение, металлургия, станкостроение, авиационная промышленность, радиоэлектронная промышленность, судостроение, автомобильная промышленность, транспортное машиностроение, сельскохозяйственное машиностроение, легкая, лесная, химическая, фармацевтическая промышленность, индустрия детских товаров, медицинская промышленность, металлургия и проч. Например, «План мероприятий по импортозамещению в отрасли нефтегазового машиностроения» предполагает сокращение доли импорта технологического направления до 75%.

¹ Примечание: Документ опубликован не был.

Совместная работа Минпромторга, Минэкономразвития и Минфина России позволили определить методологию и осуществить отбор проектов импортозамещения. Проекты прошли обсуждение (общественные слушания) с участием представителей отраслевых сообществ. В 2015 году была организована Правительственная комиссия по вопросам импортозамещения в промышленности при Общественном совете Минпромторга России [2]. Комиссия действовала по двум ключевым направлениям (подкомиссии) – по вопросам оборонно-промышленного комплекса и по вопросам гражданских отраслей экономики [10]. Кроме участия в общественных слушаниях, комиссии поручено координировать деятельность федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Федерации, органов местного самоуправления и организаций по реализации государственной политики в сфере импортозамещения.

Несмотря на скептические высказывания отдельных экспертов о мероприятиях Правительства в части импортозамещения [14, С. 46-58; 15, С. 197 -205], выработанный Правительством механизм реализации политики импортозамещения работает по настоящее время и складывается из следующих элементов:

выявлены и обозначены приоритеты данной политики;

составлен перечень субъектов и направлений политики импортозамещения, которые необходимо поддерживать;

внедрена программа стимулирования потенциальных инвесторов;

определен порядок рассмотрение предложений потенциальных инвесторов;

ведется мониторинг отраслевых планов импортозамещения в гражданских отраслях промышленности и проч.

Постановлением Правительства РФ № 925 установлен приоритет товаров (работ, услуг) российского происхождения по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства [3]. А постановлением № 616 Правительство устанавливает запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, в целях проведения закупок для государственных нужд [4]. Определена минимальная обязательная доля закупок товаров отечественного производства [5].

В соответствии с дорожной картой определена Стратегия [11] развития промышленности строительных материалов на перспективу до 2030 года.

Правительством РФ разработаны и утверждены базовые инструменты поддержки НИОКР, а также Правила субсидирования из федерального бюджета затрат на проведение НИОКР в рамках реализации инновационных проектов [6].

Введен запрет органам публичной власти и их должностным лицам использовать иностранное программное обеспечение на объектах критической информационной инфраструктуры [8].

Особую поддержку ускоренному развитию получила отрасль информационных технологий [9]. Указом Президента Российской Федерации № 83 утверждена Стратегия импортозамещения ИТ, которая предусматривала: бюджетное финансирование на осуществление грантовой поддержки перспективных отечественных разработок и решений в области информационных технологий; выделение из бюджета дополнительных финансовых ресурсов на улучшение жилищных условий работников ИТ отрасли, повышения уровня их заработной платы; предоставление льготных кредитов под 3% годовых на развитие новых проектов; освобождение от плановых проверок и освобождение от налога на прибыль до 31 декабря 2024 года и проч.

В 2023 году Президент подготовил перечень поручений российскому Правительству РФ, среди которых – разработка механизма промышленной ипотеки, вопросы увеличения объемов субсидирования и льготное кредитование [13].

Представляется важным выделить несколько особенно удачных российских проектов по импортозамещению: «МойОфис» (альтернатива MicrosoftOffice); RuStore (магазин приложений); «Аврора» (мобильная операционная система); Яндекс Диск как замена GoogleDrive и прочие.

Особенно хотелось бы остановиться на Концепции технологического развития на период до 2030 года [12], внедренной Правительством РФ в 2023 году. Данный документ закрепил принципы, определил вызовы и цели технологического развития России на период до 2030 года.

Импортозамещение в ней рассматривается как процесс создания новых или развития существующих современных конкурентоспособных

производств и технологий в Российской Федерации, предназначенных для замещения импортируемых товаров, услуг и технологий. Определены две формы импортозамещения:

1) локализация собственных производств и технологий;

2) переориентация трансграничных производственных цепочек на надежных (проверенных) иностранных поставщиков, импортирующих на территорию Российской Федерации товары, услуги и технологии.

При разработке Концепции были определены ключевые угрозы технологического развития РФ в период с 2023 по 2030 год. И санкции в ней – не основные из угроз.

Концепция предполагает достижение 3 ключевых целей:

обеспечение контроля над производством критических и сквозных технологий, особенно в области микроэлектроники, станкостроения, биоинженерии, обработки материалов и др.;

переход к инновационно ориентированному экономическому росту с достижением роста инновационной активности организаций в 2,3 раза; роста затрат на инновационную деятельность (в сопоставимых ценах) в 1,5 раза; увеличение темпа роста частных инвестиций в малые технологические компании в 3 раза;

технологическое обеспечение устойчивого функционирования и развития производственных систем.

Правительством поставлена задача достичь удельного веса товаров, произведенных в России с использованием наилучших доступных технологий, – до 100 % [7].

Особая роль в реализации концепции отводится субъектам Российской Федерации, например, в части создания инновационных научно-технологических центров с преференциальными режимами; формирования научно-производственных кластеров на базе высших учебных заведений; создания индустриальных парков, опытных полигонов, центров трансфера технологий и инжиниринговых услуг и проч.

Россия остается глубоко интегрированной экономикой в систему международного разделения труда. Поэтому не менее значимыми являются вопросы поддержания и развития международного научно-технического сотрудничества. Ключевыми ориентирами которого станут:

совместное создание и освоение новых в т.ч трансграничных технологий и механизмов; разработка совместных образовательных программ.

Реализация международных проектов предполагает широкое привлечение потенциала Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), стран БРИКС, Регионального содружества в области связи, потенциал Союзного государства и проч.

В завершении о «плюсах» и «минусах» политики импортозамещения. Анализ мер, предпринятых Правительством Российской Федерации по реализации политики импортозамещения за прошедшие 10 лет, позволяет нам оценить эффективность и результативность этой стратегии.

Среди положительных характеристик можно выделить следующие:

создание новых высокотехнологичных предприятий и новых рабочих мест (произошла активация рынка труда, соответственно уровень безработицы сошел на «нет»);

повышение требований к уровню подготовки персонала, что повысило качество подготовки работников;

рост предпринимательской активности населения;

развитие отечественных технологий, активизация процессов индустриализации страны;

сокращение зависимости от импорта товаров, материалов, комплектующих, деталей;

внедрение отечественных операционных систем с характеристиками, аналогичными зарубежным;

ассортимент товаров отечественного производителя существенно расширился, появились новые российские, вполне конкурентноспособные бренды;

обширная производственная база позволяет отстаивать интересы государства в мировом масштабе на принципиально новом уровне.

Все вместе взятое способствовало социальной солидарности гражданского общества. И это есть весьма важный положительный показатель.

Отрицательные черты были очевидны изначально. Однако, в создавшихся условиях их нужно было преодолевать и превращать в плюсы. Объяснимо, что у отечественного производителя возросли затраты на производство продукции и на

капитальные вложения в целом. К тому же качество выпускаемой продукции не всегда соответствовало импортным аналогам. На первых этапах снизился ассортимент выпускаемых товаров. Повышенные затраты на производство опосредовали рост уровня цен на отечественные товары. К тому же отмечается слабая конкуренция среди отечественных производителей.

Кроме указанных, увеличились затраты бюджетов на субсидирование выпуска продукции и инвестирование в обновление производства. Введенные Правительством РФ налоговые льготы отразились на снижении бюджетных доходов. Последнее привело к необходимости перестройки налоговой политики и вылилось в повышение доли влияния государства на бизнес.

Выявились провалы в IT сфере. Произошел отток высококвалифицированных кадров за рубеж.

Одновременно, открылись отдельные проблемы, которые требуют решения на уровне Правительства РФ. Например, производители продукции отмечают, что в России не ведется единый каталог выпускаемой продукции (комплектующих). Это создает трудности сложности с поиском и подбором комплектующих. Нет информации о качественных свойствах российских аналогов, либо не имеется вообще никакой информации об аналогах. В этой ситуации имеется предложение обратиться к опыту ЕАЭС, где имеется и хорошо зарекомендовала себя так называемая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности. ТН ВЭД – это международный классификатор товаров, используемый таможенными органами в целях таможенного контроля и при проведении иных таможенных операций. Классификатор товаров ТН ВЭД – это собрание видов товаров, поступающих из-за рубежа, где они отсортированы по категориям (подкатегориям), характеристикам, назначению (например, по физическим свойствам, размерам и проч.). Аналогичный классификатор, с учетом требований российских производителей, предлагается разработать в нашей стране, где производится огромное количество самых разнообразных товаров (продукции) и комплектующих (деталей). То есть разработать единый каталог выпускаемой продукции (комплектующих, материалов).

К слову сказать, в СССР что-то подобное было.

Вместе с тем более 65% российских производителей нашли замену поставщикам в части закупки комплектующих и материалов. Многие заключили договоры с новыми зарубежными партнерами из числа «дружественных» юрисдикций.

В качестве небольшого отступления: во время выступления на заседании международного дискуссионного клуба Валдай Президент Российской Федерации В.В.Путин поблагодарил Европу за санкции, поскольку именно они дали новый импульс развитию технологий, производства, сельского хозяйства в России [22].

Таким образом, импортозамещение – как экономическая политика, есть план государства, с намеченными векторами, ориентирами и ценностями. Если предприятие, планируя вопросы импортозамещения решает узкие вопросы на конкретном месте (производстве), то государственная политика импортозамещения направлена на защиту экономического суверенитета, отсутствие зависимости от внешних негативных экономических и политических решений, на сбалансированное устойчивое развитие всей экономики в целом и каждой отрасли в отдельности, на обеспечение выполнения государством социальных задач и функций. Последнее, заметим, никто не отменял! Важнейшими инструментами политики импортозамещения выступают административно-правовые и финансово-экономические меры.

Список источников

1. О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2015. № 1 (часть I). Ст. 41.
2. О Правительственной комиссии по импортозамещению» (вместе с «Положением о Правительственной комиссии по импортозамещению»): постановление Правительства РФ от 04.08.2015 № 785 // Официальный интернет-портал правовой информации: сайт. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.05.2024).
3. О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами: постановление Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 // Собр. законодательства РФ. 2016. № 39. Ст. 5649.
4. Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства: постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 // Собр. законодательства РФ. 2020. № 19. Ст. 2993.
5. О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком: постановление Правительства РФ от 03.12.2020 № 2014 // Собр. законодательства РФ. 2020. № 50 (часть IV). Ст. 8220.
6. Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на финансовое обеспечение затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по современным технологиям в рамках реализации такими организациями инновационных проектов и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 12.12.2019 № 1649 // Собр. законодательства РФ. 2019. № 51 (часть II). Ст. 7619.
7. Об утверждении приоритетных направлений проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации и Положения об условиях отнесения проектов к проектам технологического суверенитета и проектам структурной адаптации экономики Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 15.04.2023 № 603 // Собр. законодательства РФ. 2023. № 17. Ст. 3141.
8. О мерах по обеспечению технологической независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации: Указ Президента РФ от 30.03.2022 № 166 // Собр. законодательства РФ. 2022. № 14. Ст. 2242.
9. О мерах по обеспечению ускоренного развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации Указ Президента РФ от 02.03.2022 № 83 // Президент России: официальный сайт. URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 28.05.2024).
10. Положение о подкомиссии по вопросам гражданских отраслей экономики Правительственной комиссии по импортозамещению: утв. постановлением Правительства РФ 29.08.2015) // Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <http://m.government.ru> по состоянию на 08.09.2015.
11. О Стратегии развития промышленности строительных материалов на период до 2020 года и дальнейшую перспективу до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 10.05.2016 № 868-р // Собр. законодательства РФ. 2016. № 20. Ст. 2863.
12. Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года» (вместе с «Концепцией технологического развития на период до 2030 года») : распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р // Собр. законодательства РФ. 2023. № 22. Ст. 3964.
13. Перечень поручений по итогам пленарного заседания съезда и встречи с членами бюро РСПП (утв. Президентом РФ 29.04.2023 № Пр-872) // Президент России: официальный сайт. URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 28.05.2024).

14. Веселова Э. Ш. Импортзамещение: не допустить кампанейщины // ЭКО. 2015. № 3.
15. Евтушенков В. Импортзамещение без самоизоляции // Россия в глобальной политике. Т. 13, № 1.
16. Кобзарь-Фролова М.Н. К вопросу о правовом регулировании инвестиционной деятельности в Российской Федерации // Государство и право. 2023. № 6.
17. Кобзарь-Фролова М.Н. Теоретико-правовые и прикладные основы налоговой деликтологии: автореф дисс... доктора юридических наук. – Люберцы, РТА, 2011.
18. Мантуров Д.В., Никитин Г.С., Осьмаков В.С. Планирование импортзамещения в российской промышленности: практика российского государственного управления // Сайт. URL: <https://institutiones.com/industry/2888-planirovanie-importozamescheniya-rossiiskoi-promyshlennosti.html> (дата обращения: 28.05.2024).
19. Prebisch R. Commercial Policy in the Underdeveloped Countries // American Economic Review. 1959. Vol. 49. P. 251–273.
20. Williamson J. The Washington Consensus Revisited / Economic and Social Development in the XXI Century / Ed. by L. Emmerij. Washington, DC: Inter-American Development Bank; Baltimore, MD: Distributed by the Johns Hopkins University Press, 1997. P. 48–80. 2. Irwin D. A. Theri
21. Официальный сайт Минпромторга России // сайт: URL: <https://minpromtorg.gov.ru/> (дата обращения: 28.05.2024).
22. Владимир Путин выступил на пленарном заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» // сайт: URL: <https://www.yandex.ru/video/preview/17835360932283461783> (дата обращения: 28.05.2024).

Информация об авторе:

About the author:

М.Н. Кобзарь-Фролова, главный научный сотрудник сектора административного права и административного процесса ***M.N. Kobzar-Frolova, Chief Researcher of the Sector of Administrative Law and Administrative Process***

Статья поступила в редакцию 12.04.2025