

## МЕЛЕШКО ВАЛЕРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

кандидат юридических наук, доцент  
Академия МВД Республики Беларусь (Минск, Республика Беларусь)

## КОСТЕННИКОВ МИХАИЛ ВАЛЕРЬЕВИЧ

доктор юридических наук, профессор  
Всероссийский институт повышения квалификации  
сотрудников МВД России (Московская область, Россия)

# О СПЕЦИАЛЬНОМ (ЗАОЧНОМ) ПРОИЗВОДСТВЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Аннотация.** Статья посвящена одному из особых производств в уголовном процессе Республики Беларусь и Российской Федерации – специальному производству. Проводится сравнительно-правовой анализ национального и зарубежного законодательства относительно возможности рассмотрения уголовного дела без участия обвиняемого, оснований, условий и порядка проведения специального производства. Сформулированы предложения по внесению изменений и дополнений в УПК Республики Беларусь, посвященные специальному производству.

**Ключевые слова:** специальное производство, порядок уведомления обвиняемого о проведении специального производства и принятии иных решений по делу, обязательность участия защитника

**Для цитирования:** Мелешко В.В., Костенников М.В. О специальном (заочном) производстве в уголовном процессе Республики Беларусь и Российской Федерации // Вестник ВИПК МВД России. 2025. № 2(74). С. 141-146; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-2-141-146>.

## Meleshko Valery V.

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor  
Academy of the Ministry of Internal Affairs of Republic of Belarus (Minsk, Belarus)

## Kostennikov Michael V.

Doctor of Juridical Sciences, Professor  
Advanced Training Institute of the MIA of Russia (Moscow region, Russia)

# ON SPECIAL (CORRESPONDENCE) PROCEEDINGS IN THE CRIMINAL PROCEEDINGS OF THE REPUBLIC OF BELARUS AND RUSSIAN FEDERATION

**Abstract.** The article is devoted to one of specific proceedings in the criminal proceedings of the Republic of Belarus and Russian Federation – special proceedings. A comparative legal analysis of national and foreign legislation is being conducted regarding the possibility of considering a criminal case without the participation of the accused, the grounds, conditions, and procedure for conducting special proceedings. Proposals for amendments and additions to the Criminal Procedure Code of the Republic of Belarus on special proceedings have been formulated.

**Key words:** special proceedings, the procedure for notifying the accused of conducting special proceedings and making other decisions on the case, mandatory participation of the defender

Наряду с общей и обязательной процедурой досудебного производства и рассмотрения уголовных дел в суде в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Беларусь с учетом определенной категории уголовных дел и в отношении определенного круга лиц применяется особый порядок производства. В теории уголовного процесса подобного рода производства называются «Особыми производствами», которые характеризуются специфическими юридическими процедурами, процессуальными основаниями, условиями и дополнительными уголовно-процессуальными гарантиями участников этих производств. Структурно эти производства содержатся в разделе XIV главы 44-49-3 УПК Республики Беларусь (далее – УПК).

20 июня 2022 г. Законом Республики Беларусь № 199-3 «Об изменении Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь» в уголовном процессе Беларуси была закреплена новая особая форма производства по уголовным делам - специальное производство. Принятие законодателем такого решения было вызвано объективными причинами, среди которых следует выделить необходимость обеспечения национальных интересов Республики Беларусь, увеличения числа приостановленных производством уголовных дел в связи с розыском скрывшихся за пределами государства обвиняемых.

Возможность рассмотрения уголовного дела судом без участия подсудимого ранее предусматривалась в уголовном процессе всех союзных республик, входивших в состав СССР. Это правило было закреплено в ст. 245 УПК БССР (ст. 246 УПК РСФСР) 1960 года, в которой указывалось, что разбирательство дела в заседании суда первой инстанции происходит с участием подсудимого, явка которого в суд обязательна и разбирательство в отсутствие подсудимого допускается лишь в случаях, когда подсудимый находится вне

пределов СССР и уклоняется от явки в суд<sup>1</sup> [1, с. 305].

Структуры Совета Европы, обращаясь к вопросу о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие подсудимого, предпринимали меры правотворческого и правоприменительного характера.

В своей Резолюции (75) 11 «О критериях, регулирующих судопроизводство, проводимое в отсутствие обвиняемого» Комитет министров Совета Европы призвал европейские государства ввести минимальные гарантии, в частности:

никто не может быть осужден заочно, если не будет надлежащим образом подготовлен к защите, заранее вызван в суд, даже если лицо намеренно уклоняется от явки в суд;

судья откладывает заседание, если признает, что присутствие обвиняемого необходимо;

лицо не может быть заочно осуждено, если дело должно быть рассмотрено в другом государстве или в отношении лица применяется экстрадиция;

если проводится заочное судебное разбирательство, доказывание должно происходить в соответствии с обычными правилами с участием защитника;

провозглашенный заочно приговор должен быть вручен осужденному (оправданному) в соответствии с правилами доставки корреспонденции; срок на апелляционное обжалование не может течь, пока лицо не будет эффективно проинформировано о содержании приговора, даже если он намеренно избегает вручения;

осужденному заочно должны предоставляться такие же права защиты в судах второй инстанции, которые ему

---

<sup>1</sup> Вместе с тем авторы комментария к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР отмечали, что сам по себе факт нахождения подсудимого вне пределов СССР не является основанием для заочного рассмотрения дела: необходимо, чтобы было установлено, что подсудимый знал о судебном разбирательстве и уклонился от явки в суд. Только совокупность этих двух моментов при условии, что заочное рассмотрение не будет препятствовать установлению истины по делу, дает суду основания рассматривать дело в отсутствие подсудимого.

предоставлялись бы, если бы он участвовал в разбирательстве дела;

если осужденный не был должным образом извещен о разбирательстве дела, ему должна быть предоставлена возможность обжалования и отмены принятого заочного приговора с возобновлением производства;

лицу, осужденному заочно, должным образом вызванному в суд, следует предоставлять право на повторное рассмотрение дела, если он докажет, что его отсутствие и неспособность сообщить об этом суду были вызваны независимыми от него обстоятельствами<sup>1</sup>.

Европейский суд по правам человека, хотя и отмечает необходимость участия (присутствия) подсудимого при рассмотрении дела судом, не исключает возможности заочного судопроизводства. При этом он выделяет наличие условий деятельности судов при заочном рассмотрении уголовного дела без участия обвиняемого (подсудимого), при соблюдении которых они соответствуют требованию справедливости:

подсудимый государством официально объявлен в розыск;

представлены доказательства, что подсудимый намеренно уклоняется от явки;

подсудимому гарантируется представление его интересов профессиональным защитником.

Анализ содержания главы 49-3 УПК Республики Беларусь и положений ст. 247 УПК Российской Федерации свидетельствует о том, что закрепленные в них процедура осуществления специального (заочного) производства в целом не противоречит рекомендациям и условиям, действующим в странах Евросоюза применительно рассмотрения уголовного дела в отсутствие обвиняемого. А применительно к законодательству Беларуси, данная процедура достаточно детально разработана и выделена в отдельную главу УПК, но как нам представляется, нуждается в усовершенствовании.

Структурно производство по уголовному делу, которое осуществляется по правилам специального производства в уголовном процессе Беларуси, можно разделить на три этапа.

Первый этап осуществляется по общим правилам и включает в себя возбуждение уголовного дела и проведение предварительного следствия.

Второй этап (этап) связан с принятием решения в виде постановления следователя, согласованного прокурором, или постановления прокурора о проведении специального производства, а также выполнения иных процессуальных действий и принятия решения в соответствии со ст. 468-26 и 468-27 УПК Республики Беларусь.

Третий этап включает непосредственную деятельность суда по рассмотрению и разрешению уголовного дела (ст. 468-28 УПК Республики Беларусь).

Статья 468-25 УПК Республики Беларусь содержит два основания для начала специального производства.

Первым основанием является постановление следователя с согласия прокурора либо постановления прокурора по уголовному делу, находящемуся в его производстве.

До вынесения постановления о начале специального производства следователем или прокурором должны быть собраны достаточные доказательства, позволяющие вынести мотивированное постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, где должна фигурировать одна из статей, перечисленных в п. 1 ст. 2 ст. 468-25 УПК Республики Беларусь; избрана мера пресечения; обвиняемый должен быть объявлен в установленном законом порядке в международный розыск; в иностранное государство направлена просьба о выдаче обвиняемого для осуществления уголовного преследования в рамках оказания международной правовой помощи. Кроме того, орган уголовного преследования должен обладать доказательствами того, что данный обвиняемый не был привлечен к уголовной ответственности на территории иностранного государства за совершение инкриминируемого ему преступлению.

При этом возможность осуществления этого производства связана с наличием двух взаимосвязанных условий: 1) *совершеннолетний гражданин Республики Беларусь* (выделено нами) обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 122 - 137, 289, ч. 2 ст. 290, ст. 290-1 - 293, ч. 4 ст. 294, ч. 4 ст. 295, ч. 4 ст. 309,

<sup>1</sup> Резолюция № (75) 11 Комитета Министров Совета Европы «О критериях, регламентирующих разбирательство, проводимое в отсутствие обвиняемого» от 21 мая 1975 года.

ч. 3 ст. 311, ч. 3 ст. 322, ч. 3 ст. 323, ч. 3 ст. 324, ч. 2 ст. 333, ст. 356 - 361 Уголовного кодекса Республики Беларусь, а также иного преступления, образующего с ним совокупность; 2) *иностранным государством отказано в выдаче обвиняемого для осуществления уголовного преследования либо в течение шести месяцев с момента направления Генеральной прокуратурой органу иностранного государства просьбы о выдаче лица для осуществления уголовного преследования не получено согласие иностранного государства на выдачу обвиняемого.*

Указание в п. 1 ч. 2 ст. 468-25 УПК Республики Беларусь на наличие у обвиняемого гражданства нашей страны автоматически исключает возможность осуществления такого производства в отношении обвиняемого, имеющего иное гражданство (подданство) или, которые являются лицами, не имеющими гражданства.

Такое положение не согласуется с уголовно-правовым принципом неотвратимости уголовной ответственности, а также с правилами действия уголовно-процессуального закона по лицам. В связи с этим, считаем необходимым дополнить эту норму иностранными гражданами и лицами без гражданства, а также распространить ее действие и на несовершеннолетних обвиняемых.

Представляется, что до вынесения постановления о начале специального производства по первому основанию следователем или прокурором должны быть собраны достаточные доказательства, позволяющие вынести мотивированное постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, где должна фигурировать одна из статей, перечисленных в п. 1 ст. 2 ст. 468-25 УПК Республики Беларусь; избрана мера пресечения; обвиняемый должен быть объявлен в международный розыск; в иностранное государство, где он находится, направлена просьба о выдаче обвиняемого для осуществления уголовного преследования в рамках оказания международной правовой помощи. Орган уголовного преследования должен располагать доказательствами того, что обвиняемый не был привлечен к уголовной ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу.

В ч. 3 ст. 468-25 УПК Республики Беларусь содержится еще одно основание для начала специального производства, когда по постановлению Генерального прокурора или лица, исполняющего его обязанности, либо Председателя Следственного комитета, Председателя Комитета государственной безопасности или лиц, исполняющих их обязанности, и с согласия Генерального прокурора или лица, исполняющего его обязанности, специальное производство может проводиться в иных случаях, не предусмотренных ч. 2 ст. 468-25 УПК Республики Беларусь.

По нашему мнению, к таким случаям следует отнести: совершение обвиняемым иного преступления, не указанного в п. 1 ч. 2 вышеназванной статьи; необходимость возмещения потерпевшему существенного вреда, причиненного преступлением; отсутствие обвиняемого, когда последний, находясь на территории Республики Беларусь, уклоняется от явки в суд и его местонахождение неизвестно.

Аналогичное основание закреплено и в ч. 5 ст. 247 УПК Российской Федерации<sup>1</sup> [2].

Содержащееся в п. 38-1 ст. 6 УПК Республики Беларусь определение специального производства как производство по уголовному делу в отношении обвиняемого, который находится вне пределов Республики Беларусь и уклоняется от явки в орган, ведущий уголовный процесс с учетом содержания второго основания, требует уточнения. По нашему мнению, специальное производство – это производство по уголовному делу в отношении обвиняемого, который находится вне пределов Республики Беларусь, или которое осуществляется по

<sup>1</sup> Безлепкина Б.Т. отмечает, что текст части 5 ст. 247 УПК РФ и наличие в ней разделительного союза «или» позволяет считать, что в ней закреплено еще и такое основание для судебного рассмотрения дела в отсутствие подсудимого, когда последний, находясь на территории Российской Федерации, «уклоняется от явки в суд и его местонахождение неизвестно».

В п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 года № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующего подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» содержится разъяснение, в соответствии с которым суд вправе провести судебное разбирательство заочно также в случаях, когда обвиняемый находящийся на территории Российской Федерации, уклоняется от явки в суд и его местонахождение не известно.

решению или по согласованию с Генеральным прокурором или лицом, исполняющим его обязанности, в отношении обвиняемого, который скрывается и местонахождение его не известно, а также он уклоняется от явки в орган, ведущий уголовный процесс.

Участие защитника обвиняемого в соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 45 и ч. 5 ст. 468-25 УПК в этом производстве является обязательным. Как нам представляется, обеспечение участия защитника в этом производстве возможно несколькими способами. Во-первых, уголовно-процессуальный закон предусматривает возможность приглашения защитника (защитников) самостоятельно самим обвиняемым (п. 1 ч. 1 ст. 46 УПК Республики Беларусь). Во-вторых, пригласить защитника (защитников) обвиняемому в рамках рассматриваемого производства могут близкие родственники, другие лица по просьбе или с согласия обвиняемого (п. 1 ч. 1 ст. 46 УПК РБ). В-третьих, защитник может быть назначен обвиняемому по требованию органа, ведущего уголовный процесс через территориальную коллегия адвокатов (п. 3 ч. 2 ст. 46 УПК РБ). В-четвертых, по ходатайству обвиняемого определением (постановлением) суда в качестве защитника может быть допущен один из близких родственников либо законных представителей обвиняемого (ч. 3 ст. 44 УПК РБ). При этом в рассмотрении уголовного дела судом предусмотрено обязательное участие защитника-адвоката.

Приглашение защитника самим обвиняемым в рамках рассматриваемого специального производства возможно при условии, что обвиняемый должен своевременно направить в компетентный орган (предварительного следствия, суд) свое письменное ходатайство об этом. При отсутствии такого ходатайства, защитник должен принять участие в деле по назначению.

Закон не обязывает в просьбе Генеральной прокуратуры Республики Беларусь о выдаче лица для осуществления уголовного преследования указывать, что в случае отказа иностранного государства на выдачу обвиняемого или непредставления ответа на поступившую просьбу в 6-месячный срок возможности осуществления в установленном порядке специального производства. Полагаем, что в содержании такой просьбы можно указать

не только о возможности осуществления специального производства в случае отказа в выдаче обвиняемого или неполучения ответа в 6-месячный срок, но также и об уведомлении компетентным органом запрашиваемого государства обвиняемого об этом. Кроме этого, обвиняемому, находящемуся в иностранном государстве, должна быть доведена информация о порядке его уведомления в соответствии со ст. 468-27 УПК Республики Беларусь с указанием официального интернет-сайта органа уголовного преследования. Такой механизм позволит своевременно получать информацию обвиняемым о начале специального производства, реализовать свое право на защиту, а также возможность принять непосредственное участие в производстве по уголовному делу в суде.

В настоящее время в целях реализации положений ст. 468-27 УПК Республики Беларусь на официальных интернет-сайтах не позднее одного рабочего дня с даты принятия решения о проведении специального производства необходимо размещать информацию об этом органами уголовного преследования – соответствующими следственными подразделениями или прокуратуры, где осуществляется расследование уголовного дела. Там же должна размещаться информация о вызове обвиняемого.

Применительно деятельности суда, куда поступило уголовное дело, по которому в отношении обвиняемого вынесено постановление о проведении специального производства, информация о дате, месте и времени назначения судебного разбирательства, вызове обвиняемого в суд, результатах рассмотрения уголовного дела, назначения судом наказания и (или) применения иных мер уголовной ответственности обязательно должна быть размещена на интернет-портале этого суда не позднее одного рабочего дня с даты принятия соответствующего решения (ч. 2 ст. 468-27 УПК Республики Беларусь).

Вышеперечисленная информация, размещенная на интернет-портале, в случае, если обвиняемый не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется уголовный процесс, должна быть размещена в переводе на его родной язык или на язык, которым он владеет. Это положение вытекает из содержания

последней редакции ч. 3 ст. 21 УПК Республики Беларусь, где указано, что процессуальные документы вручаются подозреваемому, обвиняемому в переводе на их родной язык или на язык, которым они владеют.

Размышления авторов не претендуют на истину в последней инстанции, но как нам представляется, дают почву для дальнейшего научного осмысления и исследования специального (заочного) производства в уголовном процессе Республики Беларусь и Российской Федерации с учетом его актуальности и значимости, а также складывающейся следственной и судебной практики в наших странах. В связи с этим предлагаем внести в УПК Республики Беларусь следующие изменения и дополнения:

Пункт 1 ч. 2 ст. 468-25 УПК Республики Беларусь «Общие положения специального производства» изложить в следующей редакции:

2. Специальное производство может проводиться на основании постановления следователя с согласия прокурора либо на основании постановления прокурора по уголовному делу, находящемуся в его производстве, при соблюдении одновременно следующих условий:

1) **совершеннолетний** гражданин Республики Беларусь, **иностраннй гражданин, лицо без гражданства,** обвиняется в совершении преступления, предусмотренного статьями 122 - 137, 289, частью 2 статьи 290, статьями 290-1 - 293, частью 4 статьи 294, частью 4 статьи 295, частью 4 статьи 309, частью 3 статьи 311, частью 3 статьи 322, частью 3 статьи 323, частью 3 статьи 324, частью 2 статьи 333, статьями 356 - 361 Уголовного кодекса Республики Беларусь, а также иного преступления, образующего с ним совокупность.

Части 1 и 2 ст. 468-27 «Порядок уведомления обвиняемого о проведении специального производства и принятии иных решений по делу» изложить в следующей редакции:

1. Информация о проведении специального производства в отношении обвиняемого, вызове обвиняемого в орган уголовного преследования размещается на официальном интернет-сайте органа уголовного преследования не позднее одного рабочего дня с даты принятия соответствующего решения. **Для обвиняемого, не владеющего или недостаточно владеющего языком, на котором ведется уголовный процесс,**

**данная информация размещается в переводе на его родной язык или на язык, которым он владеют.**

2. После поступления в суд уголовного дела, по которому в отношении обвиняемого вынесено постановление о проведении специального производства, информация о дате, месте и времени назначения судебного разбирательства, вызове обвиняемого в суд, результатах рассмотрения уголовного дела, назначенном судом наказании и (или) применении иных мер уголовной ответственности подлежит размещению на интернет-портале судов общей юрисдикции Республики Беларусь не позднее одного рабочего дня с даты принятия соответствующего решения **по правилам, предусмотренным ч. 1 настоящей статьи.**

## Список источников

1. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР / В. Б. Алексеев [и др.]; под ред. А.М. Рекунова, А.К. Орлова. – М.: Юрид. Лит., 1981.
2. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). – 16-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2023.

### Библиографический список.

Уголовно-процессуальный кодекс Белорусской ССР : принят четвертой сессией Верховного Совета БССР пятого созыва, 29 дек. 1960 г. // с изм. и доп. на 1 апр. 1985 г. – Минск : Беларусь, 1985.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: 16 июля 1999 г. № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.02.2025 г. № 61-3 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь: сайт. URL: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/pomniki-gistoryi-prava-belarusi/pravovye-akty-bssr/kodeksy/?ysclid=m9r2k1wg8z989655466> (дата обращения: 20.02.2025).

Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_3275/?ysclid=m9r2tk4lul239198514](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3275/?ysclid=m9r2tk4lul239198514) ((дата обращения: 20.02.2025). Утратил силу.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. [Принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г.; одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г.]. КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/?ysclid=m9r2wh65j526954605](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/?ysclid=m9r2wh65j526954605) (Дата добращения: 12.02.2025).

### *Информация об авторах:*

**В.В. Мелешко**, профессор кафедры уголовного процесса

**М.В. Костенников**, заместитель начальника ВИПК МВД России (по научной работе), заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации, почетный сотрудник МВД

### *About the authors:*

**V.V. Meleshko**, Professor of the Criminal Process Department

**M. V. Kostennikov**, Deputy Head of the Advanced Training Institute of the MIA of Russia (for scientific work), Honored employee of Internal Affairs of the Russian Federation

Статья поступила в редакцию 20.03.2025