

Научная статья

<https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-4-123-129>

EDN: <https://elibrary.ru/uhbarv>

КОНДРАТЬЕВ МАКСИМ ВАЛЕРЬЕВИЧ

кандидат юридических наук

Сибирский юридический институт МВД России

(г. Красноярск, Россия)

kondratev_83@mail.ru

ОЦЕНКА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Аннотация. В статье проводится анализ понятия и сущности оперативно-розыскной информации, рассматриваются критерии ее исследования и оценки оперативными подразделениями государственных органов, особенности ее использования в деятельности по борьбе с преступностью.

Излагается последовательный структурированный порядок исследования и оценки оперативно-розыскной информации с позиции ее относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности. Проводится сравнительный анализ особенностей оценки результатов оперативно-розыскной деятельности и оценки процессуальных доказательств. Приводятся особенности формирования сыскных сведений в оперативно-розыском процессе.

Автор приходит к выводу, что оценка оперативно-розыскной информации представляет собой информационный логический процесс, связанный с накоплением, обработкой и дальнейшим целевым использованием сведений, предназначенных и необходимых для эффективного предупреждения, выявления, пресечения и раскрытия преступлений.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскная информация, оценка, относимость, допустимость, достоверность, достаточность

Для цитирования: Кондратьев М.В. Оценка оперативно-розыскной информации // Вестник ВИПК МВД России. 2025. № 4 (76). С. 123–129; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-4-123-129>.

KONDRATIEV MAXIM V.

PhD of Law

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

(Krasnoyarsk, Russia)

ASSESSMENT OF OPERATIONAL SEARCH INFORMATION

Abstract. The article analyzes the concept and essence of operational investigative information, examines the criteria for its research and evaluation by operational units of government agencies, and the specifics of its use in crime-fighting activities.

A consistent structured procedure for the investigation and evaluation of operational investigative information is outlined from the perspective of its relevance, admissibility, reliability and overall sufficiency. A comparative analysis of the features of evaluating the results of operational investigative activities and evaluating procedural evidence is carried out. The features of the formation of detective information in the operational search process are given.

The author concludes that the assessment of operational investigative information is an informational logical process associated with the accumulation, processing and further targeted use of information intended and necessary for the effective prevention, detection, suppression and disclosure of crimes.

Keywords: operational search activity, operational search information, assessment, relevance, admissibility, reliability, sufficiency

For citation: Kondratiev M.V. Assessment of operational search information // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. 2025. № 4 (76). P. 123–129; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-4-123-129>.

Довольно часто в повседневной и профессиональной деятельности людей можно услышать ставшее сакраментальным выражение, впервые произнесенное английским банкиром, бизнесменом, финансистом Натаном Майером фон Ротшильдом «Кто владеет информацией, тот владеет миром». Хотя авторство этой цитаты многие также приписывают британскому государственному и политическому деятелю Уинстону Черчиллю.

В этой фразе, как ни в какой иной, скрыт внутренний философский смысл сущности оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), а именно такого основополагающего ее содержательного элемента, как оперативно-розыскные конфиденциальные общественные отношения.

Безусловно, сотрудники органов, осуществляющие ОРД, и представители оперативно-розыскной науки не претендуют на «владение миром». Однако владение достоверной и своевременно полученной оперативно значимой информацией в процессе предупреждения, пресечения, выявления и раскрытия преступлений является краеугольным и определяющим фактором в работе оперативных подразделений правоохранительных органов.

Специфика оперативно-розыскного познания обусловлена особенностями предмета ОРД и выражается в конспиративном и оперативном (быстром) характере данного познания, что сказывается на содержании и форме получаемых при этом знаний [4, с. 64].

Информация является основным продуктом и результатом ОРД. На получение оперативно значимой информации нацелен весь оперативно-розыскной процесс. Ключевая роль отводится интерпретации оперативно-розыскной информации, ее правильному толкованию и оценке, а также последующей систематизации и анализу для принятия правильных и своевременных организационно-тактических решений.

Оперативно-розыскная информация представляет собой основополагающее понятие, которое является не только основой ОРД, но и связующим звеном со всей деятельностью государства по борьбе с преступностью и обеспечением безопасности. Особенно тесную связь оперативно-розыскная информация имеет с уголовно-процессуальной деятельностью, поскольку именно при осуществлении ОРД происходит добывание и собирание фактических

данных (сведений и фактов), которые в последующем используются для нужд уголовного процесса [9, с. 110].

Справедливо отмечено Д.В. Гребельским, что «достоверность, полнота, своевременность и целеустремленное использование оперативно-розыскной информации являются требованиями к любому виду социально полезной информации» [3, с. 17].

Одним из первых в оперативно-розыскной науке изучению теории оперативно-розыскной информации детальное внимание уделил С.С. Овчинский, которым было отмечено, что «оперативно-розыскная информация является разновидностью социальной информации, специфичной по цели получения (борьба с преступностью), методам получения и режиму использования, обеспечивающему конспирацию, надёжную зашифровку источников, возможность проверки сообщаемых сведений и их применение только заинтересованными оперативными работниками» [7, с. 39].

Абсолютно справедливо, что оперативно-розыскная информация может быть получена исключительно путем применения специфических приемов и способов ее добывания и собирания и только субъектами ОРД.

Исследованию вопросов оперативно-розыскной информации также посвящены труды А.С. Овчинского, который под оперативно-розыскной информацией понимает «содержание оперативных сообщений, те составляющие сведений из открытых источников, компоненты криминологических, психологических, демографических и других знаний, которые, с одной стороны, интерпретированы, обработаны и проанализированы, исходя из задач выявления лиц и фактов, представляющих оперативный интерес, их проверки и выяснения обстоятельств, а также с целью раскрытия преступлений, розыска преступников, представления доказательств в уголовном процессе, а с другой стороны, могут быть использованы непосредственно для профилактики, предупреждения и пресечения преступной деятельности путём контроля, воздействия и в итоге управления криминальной ситуацией как уголовно-процессуальными мерами, так и мероприятиями, лежащими вне уголовно-правовой сферы» [8, с. 33].

Несмотря на более объемное по своему содержанию определение понятия «опера-

тивно-розыскная информация», его сущность нам представляется неизменной в сравнении с ранее представленным определением.

В криминалистике отмечается, что оперативно-розыскная информация является разновидностью социальной информации и представляет собой сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, полученных органами дознания с помощью оперативно-розыскных, преимущественно негласных сил, средств и методов [1, с. 69].

Возникая в процессе деятельности и общения людей, оперативно-розыскная информация становится средством познания социальных явлений, тем или иным образом связанных с преступностью. Источник информации представляет начальное звено в деятельности оперативного сотрудника. В качестве основных признаков, по которым осуществляется классификация информации, применяются способ образования источников и форма отражения ими фактических данных [10, с. 40].

Как отмечают А.Н. Тукало и В.Ч. Родевич, оперативно-розыскную информацию можно условно разделить на следующие группы: информация, способствующая документированию преступных действий лиц, подготавливающих (совершающих) преступления; информация, способствующая реализации материалов дел оперативного учета; информация, которая может быть использована в процессе доказывания либо способствующая формированию источников доказательств; информация, способствующая предупреждению преступлений [10, с. 28].

По нашему мнению, к выделенным указанными авторами группам в качестве отдельных групп также можно отнести: информацию, способствующую возбуждению уголовного дела, и информацию, способствующую принятию решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

Справедливо отмечено Р.С. Белкиным и А.И. Винбергом, что «содержание доказательства – это заключающаяся в нем, как в информационном сигнале, доказательственная информация. Эта информация дает ответ не только на вопрос, что устанавливается данным доказательством, но и позволяет выяснить, согласуется ли оно с другими доказательствами по делу» [2, с. 38]. Подобные утверждения можно в полной мере отнести и к внутренней сущности оперативно-розыскной информации.

В структуре оперативно-розыскной информации важное место занимает ее качественная составляющая, которая, в свою очередь, формируется за счет ее количественных признаков. Вместе с тем чрезмерная избыточность такой информации может привести к снижению уровня ее полноты, объективности и достоверности.

По этому поводу С.С. Овчинский выразил следующие суждения: «Ценность сообщения обратно пропорциональна количеству такого рода сообщений в общей совокупности однородной информации. Другими словами, чем реже в потоке сообщений обнаруживалось то или иное суждение, тем более ценной оказывалась его прагматическая значимость» [7, с. 38].

Ценностное значение оперативно-розыскной информации увеличивается по мере возрастания конкретизированных оперативно значимых сведений, необходимых для организации и проведения ОРМ, знания о которых определяют и обуславливают выбор тактических приемов и методов выявления и раскрытия преступлений.

Оперативно-розыскная информация содержит знания о причинной связи между событиями и фактами, которые ведут к установлению обстоятельств совершения преступления и круга его участников. Она включает в себя знания о явлениях, которые свидетельствуют о преступной деятельности конкретных лиц и раскрывают не только механизм совершения преступлений, но и механизм возникновения информации о них.

Важное значение при оценке оперативно-розыскной информации следует уделять субъективизму, который зачастую приводит к игнорированию тех или иных значимых сведений или к образованию так называемого «информационного «шума» [7, с. 140]. Подобные факты связаны с тем, что те или иные сведения в различных оперативно-розыскных ситуациях для разных субъектов оценки (оперативных сотрудников различного уровня профессиональной подготовки, опыта, интуиции и т.д.) имеют абсолютно неодинаковую ценность.

К примеру, незначительные по объему своего содержания сведения могут иметь решающую роль в выявлении, пресечении, раскрытии какого-либо преступления. И важно то, насколько правильно и своевременно этим сведениям будет дана оценка конкретным оперативным сотрудни-

ком с учетом его личностно-профессиональных характеристик.

Наряду с этим нельзя пренебрегать «архивной» оперативно-розыскной информацией. Во многих случаях такая «забытая» информация может оказаться более результативной, чем «свежие» данные.

Исследование оперативно-розыскной информации является неотъемлемым элементом оперативно-розыскного процесса. Ее оценке и дальнейшему использованию в достижении целей и решении задач ОРД всегда предшествует познание ее содержательной сущности. Только после этого у оперативного сотрудника может в достаточной степени сформироваться внутреннее суждение о той или иной оперативно-розыскной информации и путях ее дальнейшего использования. Исследование оперативно-розыскной информации – это всегда повторяющийся и непрерывный процесс.

Протекая по всеобщим законам познания окружающей действительности, исследование оперативно-розыскной информации обладает всеми общими чертами этого процесса, независимо от ее разновидности и содержания.

Сущность и назначение оперативно-розыскной информации заключается в исследовании способов и механизмов противоправных деяний, познании не только ретроспективных, но и перспективных событий и фактов. Она отражает явления и события на едином познавательном уровне, обеспечивает установление фактов и обстоятельств криминального характера, получение оперативно значимых сведений.

Оперативно-розыскная информация содержит знания о причинной связи между событиями и фактами, которые ведут к установлению обстоятельств совершения преступления и круга его участников. Она включает в себя знания о явлениях, которые свидетельствуют о преступной деятельности конкретных лиц и раскрывают не только механизм совершения преступлений, но и механизм возникновения информации о них.

На основе оперативно-розыскной информации происходит познание неочевидных обстоятельств, отношений, процессов и психологических явлений, возникающих при осуществлении ОРД [6, с. 111].

Как уже было отмечено, оперативно-розыскная информация нуждается в ее своевременной, а главное – правильной

(объективной) оценке, в целях выработки, принятия и реализации оптимальных оперативно-тактических решений и наиболее успешного противодействия преступным посягательствам.

Общеизвестно, что в уголовно-процессуальном праве оценка доказательств осуществляется по таким критериям, как относимость, допустимость, достоверность, а в совокупности – достаточность¹.

Вместе с тем также известно, что результаты ОРД (т.е. оперативно-розыскная информация) уголовно-процессуальными доказательствами не являются, но вполне могут стать таковыми после их должного закрепления процессуальным путем².

Учитывая эти факторы, полагаем, что уже на первоначальной стадии формирования (добывание, сбор, обобщение, систематизация) комплексная оценка оперативно-розыскной информации может быть произведена по этим же критериям: относимости, допустимости, достоверности и достаточности. Однако такая оценка должна осуществляться исключительно с учетом требований, предъявляемых к рассматриваемому виду информации. Следовательно, оперативно-розыскная информация должна быть получена из надлежащих источников (результаты оперативно-розыскных мероприятий, сведения от конфиденентов), надлежащим субъектом (сотрудник органа, осуществляющего ОРД, резидент), которым она должна быть к тому же проверена, как первоначально, так и в последующем.

Как и в криминалистике, в ОРД отражение выступает в качестве объективного свойства материи – исходной базовой методологической идеей, побуждающей субъекта деятельности (оперативного сотрудника) к реализации своих функциональных возможностей и способностей.

С учетом вышеприведенных доводов с уверенностью можно утверждать, что определение относимости оперативно-розыскной информации выражается в установлении корреляционной взаимо-

¹ Ч. 1 ст. 88 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

² Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Иванова Александра Леонидовича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 74 и статьей 89 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 24.12.2012 № 2321-О // СПС «КонсультантПлюс»: [сайт] (дата обращения: 20.05.2025).

связи с обстоятельствами исследуемых событий и фактов (сложившейся оперативно-розыскной ситуацией, материалами дела оперативного учета, обстоятельствами подготавливаемых, совершаемых, совершенных преступлений), а также с объектами оперативной заинтересованности. Относимость оперативно-розыскной информации характеризует ее содержание, смысловое значение, внутреннюю структуру и ее отношение к существу исследуемых обстоятельств.

Критерий допустимости оперативно-розыскной информации заключается в том, что она должна быть получена в соответствии с определенными требованиями, а в некоторых случаях – в определенной установленной форме. Например, проверочная закупка или контролируемая поставка предметов и веществ, запрещенных к свободному обороту на территории Российской Федерации, проводится исключительно на основании постановления, утвержденного руководителем оперативно-розыскного органа, а обследование жилища – на основании судебного решения. Соответственно, если проверочная закупка будет проведена без постановления руководителя органа, осуществляющего ОРД, а обследование жилого помещения – без судебного решения, то подобные результаты ОРД не будут соответствовать требованиям, предъявляемым к оперативно-розыскной информации, которая в последующем ни при каких условиях не сможет трансформироваться в уголовно-процессуальные доказательства.

Соблюдение формы добывания и собирания оперативно-розыскной информации заключается в выполнении предусмотренного нормативно-правового порядка организации и проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ). Так, проверочная закупка сопровождается личным досмотром «покупателя» до начала мероприятия, осмотром и пометкой денежных средств и предметов, используемых в ОРМ, добровольной выдачей «покупателем» приобретенных в ходе ОРМ веществ, предметов и материалов.

При несоблюдении указанного порядка полученные в результате проведения ОРМ данные не перестанут относиться к категории оперативно-розыскных (непроцессуальных) сведений, однако такие сведения не будут соответствовать критерию допустимости оперативно-розыскной информа-

ции, что, в свою очередь, неизбежно повлечет недопустимость их дальнейшего использования в процессе доказывания.

Иными словами, допустимость оперативно-розыскной информации – это ее пригодность к дальнейшему использованию в борьбе с преступностью с позиции легитимности источников, способов и субъектов получения сведений. Оперативно-розыскная информация признается недопустимой к использованию, если она получена ненадлежащим субъектом, из ненадлежащих источников, с нарушением установленной формы добывания и собирания сведений.

Достоверность оперативно-розыскной информации состоит в соответствии содержащихся в ней фактических данных складывающейся объективной действительности. Любая оперативно-розыскная информация не должна быть воспринята оперативником как реально существующий и имеющий место факт. Она должна подвергаться всестороннему изучению и проверке из иных альтернативных источников (путем проведения различных ОРМ, от разных конфиденентов и т.д.). Оперативно-розыскная информация считается подтвержденной и достоверной, если в ходе ее проверки она будет подтверждена другими фактическими данными, достоверность которых уже установлена.

Если категории относимости, допустимости и достоверности при оценке оперативно-розыскной информации выглядят более или менее конкретными, то критерий достаточности в данном случае представляется весьма абстрактным, поскольку оперативно-розыскных данных никогда не бывает много, а дополнительный объем полученной информации может только положительно повлиять на достижение цели и решение задач ОРД. Из этого следует, что у критерия достаточности в ОРД отсутствуют четко определенные границы и параметры полноты полученных сведений.

В уголовном процессе определить достаточность доказательств – значит констатировать такую совокупность собранных данных, которая необходима для установления всех обстоятельств преступления и принятия обоснованного решения по результатам предварительного расследования, а затем и судебного рассмотрения дела [5, с. 129].

В процессе осуществления ОРД определить такую совокупность собранных све-

дений вряд ли представляется возможным, поскольку, как мы уже отметили ранее, оперативно-розыскные данные сами по себе доказательствами не являются. Но подчеркнем еще раз, что таких сведений для оперативного сотрудника никогда не должно быть достаточно. Систематизированный массив оперативно-розыскной информации, будь то дело оперативного учета, номенклатурное дело, информационная база данных, должен пополняться и накапливаться постоянно. А полученные данные, в свою очередь, должны подвергаться систематической и своевременной обработке (изучению, анализу, использованию).

Широва Э.Х. и А.Е. Чечетин утверждают, что система требований к допустимости результатов ОРД, подлежащих преобразованию в доказательства, должна включать: установление первоисточника информации и извлечение информации из него; наличие достаточной совокупности результатов ОРД (если на их основе может быть получена такая совокупность доказательств, которая даст возможность оценить достоверность результатов ОРД и соблюдение при проведении ОРМ прав участников); возможность проверки «трансформированных» результатов ОРД в суде в условиях состязательности (с точки зрения их достоверности, соблюдения прав участников в ходе ОРМ и с точки зрения признаков наличия/отсутствия провокации) [11, с. 93].

Полагаем, что изначально формирование того или иного массива оперативно-розыскных сведений, интересующих оперативного работника, должно осуществляться с учетом вышеуказанных требований.

Таким образом, изучение и оценка оперативно-розыскной информации заключается в объективных суждениях оперативного работника о качестве, ценности, относимости, допустимости и достоверности полученных при осуществлении ОРД фактических данных о событиях, фактах, процессах, явлениях и лицах, представляющих оперативный интерес.

Исследование оперативно-розыскной информации и ее оценка представляют собой отдельный вид познавательной деятельности, субъектом которой являются представители органов, осуществляющих ОРД. Если в роли предмета содержательного познания выступает объективная действительность, то предметом оценочного познания является раскрытие отношений объектов материального мира к потребно-

стям человека и их способность удовлетворять эти самые потребности. При помощи оценки оперативник познает объективное общественное содержание предметов и явлений, их способность удовлетворять или не удовлетворять человеческие потребности. Оценивая тот или иной объем сведений, проводя их соотношение с исследуемым фактом, событием, оперативный сотрудник направляет и регулирует свою практическую деятельность в правильном и нужном пути.

Исследование и оценка оперативно-розыскной информации подразумевают под собой решение оперативным работником мыслительных задач различной степени сложности. Оценка информации, добываемой и собираемой в рамках ОРД, выступает в качестве специфического акта познания, регулирующего систему взаимоотношений сотрудников оперативных аппаратов с представителями криминальной среды и общественностью.

Оценка оперативно-розыскной информации осуществляется оперативным работником путем чувственного и рационального познания объективной действительности. Чувственное познание выражается в таких формах, как ощущение, восприятие, представление на этапе добывания и собирания оперативно значимых сведений, в ходе чего субъект познания (оперативный сотрудник) получает возможность для непосредственного или опосредованного восприятия обстоятельств и фактов, представляющих оперативный интерес, и формирования в своем сознании представлений о них. В свою очередь, рациональное познание заключается в логических суждениях и умозаключениях, формируемых на основе результатов чувственного познания. В большей степени они формируются в сознании оперативника в ходе проведения ОРМ и интерпретации (аналитической обработки) их результатов.

Оценка оперативно-розыскной информации – это информационно-логический процесс, который является информационным, поскольку связан с накоплением и обработкой сведений, и логическим, так как в ходе него возникают суждения о ценностных особенностях этих самых сведений.

Оценка оперативно-розыскной информации осуществляется путем логической мыслительной деятельности оперативного сотрудника по его внутренним убеждениям, которые формируются на основании изуче-

ния и анализа всей совокупности сведений, полученных в ходе осуществления ОРД. В данном случае оперативный сотрудник получает новое выводное знание о событиях и фактах, представляющих оперативный интерес.

В ходе оценки оперативно-розыскной информации оперативник должен не только уяснить для себя всю сущность имеющихся в его распоряжении объективных данных, но и быть готовым и способным аргументировать (разъяснить) содержание этих данных для субъектов доказывания (органа дознания, следователя) и суда. Итоговое содержание полученных опера-

тивно-розыскных данных должно быть основано на объективном, всестороннем и полноценном исследовании обстоятельств конкретного события, факта.

Основной целью оценки оперативно-розыскной информации в ОРД является ее дальнейшее использование в борьбе с преступностью. В свою очередь, основная цель использования этой информации состоит в выявлении лиц, имеющих причастность к подготовке и совершению преступлений, и последующем привлечении их к предусмотренной законом уголовной ответственности.

Список источников

1. Бедняков Д.И. Непроцессуальная информация и расследование преступлений. – М.: Юрид. лит., 1991.
2. Белкин Р.С., Винберг А.И. Криминалистика. Общетеоретические проблемы. – М.: Юрид. лит., 1973.
3. Гребельский Д.В. Об актуальных проблемах теории и практики раскрытия преступлений в свете исторического опыта развития советского уголовного розыска // Актуальные проблемы деятельности оперативно-розыскных аппаратов органов внутренних дел: сб. науч. тр. – М.: Академия МВД СССР, 1981.
4. Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности: монография. – М.: СПАРК, 1996.
5. Киселев А.И. Общая теория доказательств в Российском уголовном процессе: монография. – Новосибирск: НГТУ, 2011.
6. Кондратьев М.В., Сорокин В.В. О теории оперативно-розыскной информации // Известия Алтайского государственного университета. 2012. № 2–2 (74).
7. Овчинский С.С. Оперативно-розыскная информация: монография. – М.: ИНФРА-М, 2000.
8. Овчинский А.С. Информация и оперативно-розыскная деятельность: монография. – М.: ИНФРА-М, 2002.
9. Сорокин В.В., Кондратьев М.В. О теории оперативно-розыскной информации // Известия Алтайского государственного университета. 2012. № 2/2 (74).
10. Тукало А.Н., Родевич В.Ч. Сущность и направления использования результатов оперативно-розыскной деятельности: монография. – Минск: Академия МВД, 2013.
11. Широ́ва Э.Х., Чечетин А.Е. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при принятии процессуальных решений по уголовным делам о незаконном сбыте наркотиков: учеб. пособие. – Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2024.

Информация об авторе:

Кондратьев Максим Валерьевич,
начальник кафедры оперативно-розыскной
деятельности

About the author:

Kondratiev Maxim V.,
head of the Department
of operational investigative activities

Статья поступила в редакцию 26.05.2025