

Научная статья

<https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-4-83-89>

EDN: <https://elibrary.ru/dyzjba>

КУЗНЕЦОВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ<sup>1</sup>  
*vkuznetcov82@mvd.ru*

САПРОНОВА ИРИНА ВИКТОРОВНА<sup>2</sup>  
*kuznecova31@mvd.ru*

СЫЧЕВА ОЛЕСЯ МИХАЙЛОВНА<sup>3</sup>  
*osycheva24@mvd.ru*

<sup>1, 2, 3</sup> Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России  
(Московская обл., Россия)

## ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ДОСМОТРА НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ, ВОДНОМ И ВОЗДУШНОМ ТРАНСПОРТЕ

**Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные вопросы правового регулирования досмотра, проводимого сотрудниками полиции на железнодорожном, водном и воздушном транспорте. Цель работы – выработка предложений по совершенствованию данной деятельности в условиях динамично меняющегося законодательства. На основе анализа норм федерального и ведомственного права исследуются процедурные аспекты досмотра, гарантии прав граждан и проблемы правоприменения. Авторы приходят к выводу, что обеспечение общественного порядка требует строгого соблюдения правовых норм, и предлагают конкретные меры по оптимизации процедуры, включая обязательную видеофиксацию и детализацию правовых оснований. Материалы статьи имеют практическую значимость для правоприменительной практики и профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел.

**Ключевые слова:** общественный порядок, безопасность, личный досмотр, процедура досмотра, меры личной безопасности

**Для цитирования:** Кузнецов В.А., Сапронова И.В., Сычева О.М. Правовые основы действий сотрудников полиции при проведении досмотра на железнодорожном, водном и воздушном транспорте // Вестник ВИПК МВД России. 2025. № 4 (76). С. 83–89; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-4-83-89>.

KUZNETSOV VLADIMIR A.<sup>1</sup>

SAPRONOVA IRINA V.<sup>2</sup>

SYCHEVA OLESYA M.<sup>3</sup>

<sup>1, 2, 3</sup> Advanced Training Institute of the MIA of Russia  
(Moscow region, Russia)

### ORGANIZATIONAL MEASURES TAKEN BY THE INTERNAL AFFAIRS BODIES TO ADDRESS THE MIGRATION POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Abstract.** The article discusses current issues of the legal regulation of the inspection conducted by police officers by rail, water, and air. The purpose of the work is to develop proposals for improving this activity in the context of dynamically changing legislation. Based on the analysis of the norms of federal and departmental law, the procedural aspects of inspection, guarantees of citizens' rights and problems of law enforcement are investigated. The author comes to the conclusion that ensuring public order requires strict

*compliance with legal norms, and suggests specific measures to optimize the procedure, including mandatory video recording and detailing the legal grounds. The materials of the article are of practical importance for law enforcement practice and professional training of employees of the Ministry of Internal Affairs.*

**Keywords:** public order, security, personal search, search procedure, personal safety measures

**For citation:** Kuznetsov V.A., Sapronova I.V., Sycheva O.M. Legal basis for the actions of police officers when conducting inspections on rail, water and air transport // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. 2025. № 4 (76). P. 83–89; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-4-83-89>.

### Правовые основы действий сотрудников полиции при проведении досмотра на железнодорожном, водном и воздушном транспорте: гарантии прав граждан и проблемы правоприменения.

В современном, динамично развивающемся обществе, построенном на принципах верховенства права и безусловного уважения к основным правам и свободам человека и гражданина, вопросы, непосредственно касающиеся правовых основ профессиональной деятельности правоохранительных органов, осуществляемой на объектах транспортной инфраструктуры, занимают центральное и исключительно важное место в сложной, многогранной системе обеспечения и защиты этих прав и свобод. Эффективная работа полиции, направленная на поддержание общественного порядка, предупреждение и раскрытие преступлений, является неотъемлемым условием стабильного существования любого правового государства [1]. Однако сама эта деятельность, сопряженная с применением мер государственного принуждения, должна быть строго и исчерпывающе регламентирована законом, дабы не превратиться из инструмента защиты в инструмент произвола. Среди многочисленных и значимых аспектов данной обширной темы особенно актуальными и требующими самого пристального внимания как со стороны законодателя, так и со стороны гражданского общества являются правила и нормы, детально регламентирующие законные действия сотрудников полиции на железнодорожном, водном и воздушном транспорте при проведении такой процедуры, как досмотр. Являясь одной из наиболее распространенных процедур в повседневной практике правоохранительных органов, досмотр включает в себя целый комплекс законодательных и юридических требований, неукоснительное соблюдение которых направлено на достижение двойной цели: обеспечение публичного интереса, то есть безопасности общества в целом, и защиту частного интереса – неприкосновенности прав отдельной личности<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Об установлении правил проведения досмотра, повторного досмотра, наблюдения и (или) собеседования в целях обеспечения транспортной безопасности: приказ Министерства транспорта РФ от 04.02.2025 № 34.

Наличие четко определенных, прозрачных и общеизвестных правовых рамок, в пределах которых осуществляется досмотр личности, транспортного средства или личного имущества гражданина, является краеугольным камнем, обеспечивающим необходимый и хрупкий баланс между насущной необходимостью предотвращения и пресечения преступных посягательств и фундаментальной обязанностью государства защищать гарантированные Конституцией<sup>2</sup> гражданские свободы. Важно понимать и подчеркивать, что любые действия сотрудников полиции, осуществляемые в процессе досмотра, должны самым строгим образом соответствовать букве и духу действующего законодательства, что служит главным барьером на пути возможных злоупотреблений служебным положением и нарушений прав граждан. Правовая неграмотность населения в данном вопросе, а также случаи отклонения от установленных процедур со стороны отдельных представителей власти порождают социальную напряженность и подрывают авторитет всех правоохранительных институтов [2]. В связи с этим углубленное изучение и широкое обсуждение правовых основ, регламентирующих процесс досмотра, представляется не просто академически важным, но и имеющим прямое практическое значение для формирования правовой культуры как самих сотрудников полиции, так и граждан. В данной статье мы предпримем попытку всесторонне рассмотреть ключевые правовые аспекты, регулирующие процесс досмотра, проанализировать его юридические основания и практическое применение, выявить существующие проблемные зоны и сформулировать предложения по совершенствованию текущего законодательства, что в конечном итоге позволит

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: **Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.** (дата обращения: 10.09.2025).

более глубоко и объемно понять его роль в механизме правового государства.

### **Законодательные основы полицейского досмотра: система правовых актов, права и обязанности сотрудников.**

Проведение досмотра сотрудниками полиции как мера государственно-принудительного воздействия регламентируется не каким-либо единым законом, а целой системой взаимосвязанных правовых актов различной юридической силы, которые в совокупности определяют права, обязанности и пределы полномочий полицейских в данном процессе. Законодательство Российской Федерации стремится четко очертить границы дозволенного для представителей власти, чтобы исключить произвол при проведении досмотра лиц, автотранспорта, жилых и иных помещений, который осуществляется исключительно в целях обеспечения общественной безопасности, предотвращения готовящихся или раскрытия уже совершенных преступлений. Ключевым документом, устанавливающим общий статус полиции, ее задачи и принципы деятельности, является Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»<sup>1</sup>. В частности, ст. 13 данного закона предоставляет полиции право осуществлять личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, а также досмотр транспортных средств при наличии данных о наличии у граждан оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, наркотических средств или психотропных веществ, а также если есть основания полагать, что эти лица находятся в розыске [3] или совершили преступление либо административное правонарушение<sup>2</sup>.

Помимо Закона «О полиции», процедура досмотра детально регулируется нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ)<sup>3</sup>. Так, ст. 27.7 КоАП РФ посвящена личному досмотру, досмотру вещей, находящихся при физическом лице, устанавливая его процессуальный порядок, включая обязательное участие понятых и составление соответствующего протокола. В контексте противодействия таким угро-

зам современного мира, как терроризм, особое значение приобретает Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»<sup>4</sup>, который расширяет полномочия правоохранительных органов, в том числе и в части проведения досмотровых мероприятий в зонах проведения контртеррористической операции. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ)<sup>5</sup> регламентирует досмотр в рамках уголовного судопроизводства, например при задержании подозреваемого или обыске. Кроме того, ведомственные нормативные акты, а также отраслевые документы, подобные приказу Министерства транспорта РФ от 04.02.2025 № 34 «Об установлении правил проведения досмотра, повторного досмотра, наблюдения и (или) собеседования в целях обеспечения транспортной безопасности», конкретизируют общие нормы применительно к специфическим условиям деятельности.

Крайне важно подчеркнуть, что сам по себе факт ношения формы не дает сотруднику полиции права на произвольный досмотр. Законодатель устанавливает, что досмотр должен проводиться исключительно при наличии веских и объективных оснований, четко прописанных в законе, таких как конкретные подозрения, ориентировки или данные, полученные из оперативных источников. Перед началом процедуры сотрудник полиции обязан четко представиться, назвав свою должность, звание и фамилию, предъявить по первому требованию гражданина служебное удостоверение, а также в доступной форме разъяснить причину и правовые основания проводимого досмотра. Сам процесс должен осуществляться с неизменным уважением к человеческому достоинству, без нанесения неоправданного вреда здоровью, репутации или имуществу лица. Важнейшей правовой гарантией является закрепленное законом право гражданина на обжалование действий (или бездействия) сотрудников полиции в случае, если он считает, что его права и законные интересы были нарушены в процессе досмотра. Это право может быть реализовано как в административном порядке (через обращение к вышестоящему руководству

<sup>1</sup> О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/) (дата обращения: 16.09.2025).

<sup>2</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8841/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8841/) (дата обращения: 17.09.2025).

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.04.2025) // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения: 15.09.2025).

<sup>4</sup> О противодействии терроризму: федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 28.02.2025) // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58541/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58541/) (дата обращения: 16.09.2025).

<sup>5</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.02.2025) // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 15.09.2025).

сотрудника или в органы прокуратуры), так и в судебном.

**Процедура проведения полицейского досмотра: поэтапный анализ правовых оснований и требований.** В соответствии с комплексом правовых актов, регулирующих служебную деятельность полиции, процедура досмотра представляет собой не произвольный набор действий, а строго последовательный, регламентированный процесс, включающий в себя ряд обязательных правовых оснований, условий и требований, несоблюдение которых влечет признание всей процедуры и ее результатов незаконными [4]. Прежде всего, любое досмотровое мероприятие должно быть инициировано на законном основании. Сотрудник полиции, приближаясь к лицу, обязан четко и ясно предъявить свои полномочия, назвав себя и причину обращения. Первым шагом, как правило, является вежливое требование предъявить документы, удостоверяющие личность (паспорт, водительское удостоверение). В случае правомерного отказа или отсутствия у гражданина при себе документов, досмотр может быть проведен именно с целью установления его личности, что является самостоятельным законным основанием.

Перед непосредственным началом досмотра, который является более глубокой и затрагивающей личную неприкосновенность мерой по сравнению с проверкой документов, полицейский обязан в доступной форме разъяснить досматриваемому лицу его права и обязанности в данной ситуации, а также правовые последствия отказа от сотрудничества и неподчинения законным требованиям представителя власти. Важнейшим принципом, пронизывающим всю процедуру, является соблюдение принципов законности, необходимости и пропорциональности. Это означает, что досмотр должен быть адекватен тем целям, для достижения которых он проводится; его интенсивность и глубина должны быть соразмерны степени потенциальной угрозы. Например, поверхностный осмотр сумки в метро и личный досмотр при задержании по подозрению в тяжком преступлении – это принципиально разные по степени вмешательства процедуры.

Законодательством установлены строгие требования, направленные на защиту достоинства личности. Так, личный досмотр, предполагающий обследование тела и одежды гражданина, осуществляется только лицом одного пола с досматриваемым. При этом присутствие других лиц,

в частности понятых, также должно обеспечиваться с учетом данного требования, за исключением чрезвычайных обстоятельств, не терпящих отлагательства, когда существует реальная угроза жизни и здоровью людей. Для обеспечения максимальной прозрачности, объективности и возможности последующего контроля за законностью действий сотрудников полиции текущее законодательство и ведомственные инструкции все чаще предписывают обязательную фиксацию процесса досмотра с помощью технических средств – аудио- и видеозаписи. Это служит мощной гарантией как для гражданина, защищая его от возможных неправомерных действий, так и для самого полицейского, предоставляя ему неопровержимые доказательства соблюдения всех процедурных требований.

В случае обнаружения в ходе досмотра предметов или веществ, которые могут иметь значение для установления обстоятельств правонарушения (оружие, наркотики, краденое имущество и т.д.), сотрудник полиции имеет право на их незамедлительное изъятие с обязательным последующим оформлением в установленном порядке<sup>1</sup>. Финальным, и крайне важным, этапом процедуры является документальное оформление. По завершении досмотра, независимо от его результатов, составляется подробный протокол, в котором фиксируются все существенные обстоятельства: время, место, данные сотрудника и досматриваемого, основания для досмотра, перечень изъятых предметов и т.д. Копия этого протокола обязательно вручается лицу, в отношении которого проводилось мероприятие. Целью досмотра является не только выявление непосредственных признаков правонарушения, но и поиск, анализ и процессуальное закрепление доказательств совершенного деяния, а также создание условий для последующего объективного рассмотрения дела об административном правонарушении или возбуждения уголовного дела. Необходимо осознавать, что строжайшее соблюдение установленного законом порядка проведения досмотра – это не просто формальность, а обязанность, поскольку данная мера напрямую затрагивает такие фундаментальные ценности, как честь и достоинство человека, и может оказать сильнейшее негативное психоло-

<sup>1</sup> Об оружии: федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 28.02.2025) // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12859/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12859/) (дата обращения: 18.09.2025).

гическое воздействие на гражданина, надолго подорвав его доверие к власти.

**Гарантии прав граждан при полицейском досмотре: комплекс юридических аспектов и механизмов защиты.** При проведении досмотра сотрудниками полиции действующее законодательство Российской Федерации предусматривает разветвленную систему гарантий, призванных обеспечить незыблемость прав и свобод граждан даже в условиях применения к ним мер государственного принуждения. Центральное место в этой системе занимает *принцип обоснованности и законности* любых действий правоохранителей, которые должны предприниматься исключительно на основании и в строгих рамках действующего законодательства, а не по субъективному усмотрению отдельного сотрудника. Важнейшей процессуальной гарантией является право гражданина быть незамедлительно и полно проинформированным о причинах и целях проводимого в отношении него досмотра, а также о его правах и обязанностях в данной ситуации. Это право вытекает из фундаментальных принципов справедливого судебного разбирательства, закрепленных в международно-правовых актах и Конституции РФ.

Не менее значимой гарантией является *право на юридическую помощь*. Гражданин имеет право потребовать присутствия своего адвоката во время проведения досмотра<sup>1</sup>, и сотрудники полиции должны обеспечить ему возможность реализовать это право, за исключением случаев, не терпящих отлагательства, когда промедление может привести к тяжким последствиям. Закон защищает личные права и свободы гражданина, требуя от полиции действий, которые являются не только прозрачными и обоснованными, но и пропорциональными той угрозе, для нейтрализации которой они предпринимаются. Правовые нормы, в частности ст. 27.7 КоАП РФ, предусматривают защиту от необоснованного или избыточного вмешательства в частную жизнь, обеспечивая *соблюдение принципа минимальности применяемых мер*. Ярким примером является требование о проведении личного досмотра в присутствии двух понятых и лица одного пола с досматриваемым, что минимизирует риск унижающих достоинство действий и фальсификаций.

<sup>1</sup> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 28.02.2025) // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_36945/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/) (дата обращения: 17.09.2025).

Ключевой гарантией, завершающей весь процесс, является *право гражданина на эффективное средство правовой защиты – обжалование*. Если лицо считает, что действия (или бездействие) сотрудников полиции при проведении досмотра были неправомерными, унижали его достоинство, либо были осуществлены с нарушением установленной процедуры, оно имеет право обратиться с жалобой к непосредственному начальнику данного сотрудника, в вышестоящий орган МВД, в органы прокуратуры или непосредственно в суд. Подобные механизмы административного и судебного обжалования играют важнейшую роль в поддержании динамического баланса между публичной необходимостью обеспечения общественной и государственной безопасности и частноправовой защитой неотчуждаемых прав и свобод индивида. Они служат действенным инструментом гражданского контроля над деятельностью правоохранительных органов и способствуют укреплению законности в целом.

**Ответственность сотрудников полиции за нарушение установленных правил проведения досмотра.** Сотрудники полиции, будучи представителями государственной власти, наделены широкими полномочиями, что налагает на них и высокую степень ответственности за их законное исполнение. Нарушение установленных законодательством и ведомственными инструкциями правил проведения досмотра влечет за собой наступление негативных правовых последствий для самого сотрудника. В зависимости от характера, тяжести и последствий совершенного нарушения, виновное лицо может быть привлечено к дисциплинарной, административной или даже уголовной ответственности.

Основаниями для привлечения к дисциплинарной ответственности (в соответствии с Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел» и Дисциплинарным уставом органов внутренних дел) являются, например, превышение должностных полномочий, выразившееся в проведении досмотра при отсутствии законных оснований, несоблюдение процедуры оформления протокола, грубое или неуважительное обращение с гражданином. Мерами взыскания в данном случае могут быть: замечание, выговор, строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, перевод на нижестоящую должность или увольнение со службы [5, с. 112–125].

Если действия сотрудника содержат признаки административного правонарушения (например, мелкое хулиганство, нарушение права гражданина на ознакомление с протоколом), он может быть привлечен к ответственности в соответствии с нормами КоАП РФ на общих основаниях. Наиболее серьезной является уголовная ответственность, которая наступает в случаях, когда нарушение правил досмотра квалифицируется как преступление. Это может быть превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), если действия сотрудника сопряжены с насилием или угрозой его применения, причинением существенного вреда правам и законным интересам граждан, либо самоуправство (ст. 330 УК РФ). Если в ходе неправомерного досмотра происходит незаконное изъятие личных вещей, их порча или уничтожение, пострадавшее лицо вправе потребовать через суд полного возмещения причиненного материального и компенсационного морального вреда в порядке гражданского судопроизводства. Таким образом, существующая многоуровневая система ответственности призвана дисциплинировать сотрудников правоохранительных органов, предотвращать злоупотребления и обеспечивать восстановление нарушенных прав граждан.

**Проблемные аспекты полицейского досмотра и актуальные предложения по совершенствованию законодательной базы.** Несмотря на детальную правовую регламентацию, практика применения норм о полицейском досмотре в Российской Федерации продолжает сталкиваться с рядом системных проблем и противоречий. Одной из ключевых задач в сфере правоохранительной деятельности была и остается сложная дилемма гармонизации интересов общественной безопасности и защиты прав и свобод человека. В контексте проведения полицейских досмотров данное противоречие проявляется особенно остро, поскольку существующее законодательство, при всей его видимой полноте, порой содержит нечеткие, расплывчатые формулировки, что оставляет пространство для субъективного толкования и, как следствие, ведет к нарушениям прав граждан. Наиболее частыми проблемами являются: проведение досмотра под видом «проверки документов» без достаточных оснований, отсутствие четкого информирования гражданина о причинах и его правах, формальное отношение к оформлению протоколов, недостаточное использование средств аудио- и видеofиксации.

Для минимизации этих рисков и повышения эффективности деятельности полиции представляется необходимым внести ряд целевых дополнений и изменений в действующее законодательство. *Во-первых*, назрела потребность в дальнейшей детализации и конкретизации условий и порядка проведения досмотров. Целесообразно было бы более четко прописать в законе, что именно может считаться «достаточными основаниями» для проведения досмотра, возможно, с приведением примерного перечня ситуаций, чтобы снизить степень субъективизма сотрудника. Это обеспечит более прочную и предсказуемую правовую базу для действий полицейских и сузит возможность для произвола.

*Во-вторых*, крайне важно усилить внешний и внутренний контроль за исполнением полицейскими своих полномочий при досмотре [6, с. 45–51]. Наиболее действенной мерой видится законодательное закрепление требований об обязательном видеofиксировании всего процесса досмотра с помощью нательных видеокамер или иных технических средств, за исключением случаев, когда это технически невозможно или может создать угрозу для жизни сотрудника. Повсеместное внедрение такой практики не только поможет предотвращать случаи нарушений с обеих сторон, но и обеспечит наличие объективных доказательств в случае возникновения споров, что послужит дополнительной гарантией защиты прав граждан.

*В-третьих*, предлагается расширить и сделать более доступными информационные права граждан. Это может быть достигнуто путем введения обязанности сотрудника полиции вручать гражданину перед досмотром (если это позволяет ситуация) памятку с разъяснением его прав, оснований для досмотра и порядка обжалования. Кроме того, следует упростить и сделать более оперативной процедуру судебного обжалования действий сотрудников, в том числе рассмотреть возможность создания специализированных внесудебных органов по рассмотрению жалоб на действия полиции<sup>1</sup>. Представляется, что данные шаги в своей совокупности будут способствовать не только повышению профессионального уровня сотрудников органов внутренних дел, но и укреплению доверия общества к правоохранительным институтам в целом, что является обяза-

<sup>1</sup> О судебных приставах: федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_15876/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15876/) (дата обращения: 18.09.2025).

тельным условием для построения подлинно правового государства, в котором

власть действует не только силой закона, но и в интересах каждого гражданина.

### Список источников

1. Криминалистика: учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2007.
2. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник / под ред. В.П. Божьева. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2022.
3. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – М.: ИНФРА-М, 2020.
4. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник. В 2 ч. Ч. 1. Общая / под ред. А.П. Коренева. – М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2021.
5. Сидоров А.Н. Гарантии прав граждан при применении мер государственного принуждения: вопросы теории и практики // Журнал российского права. 2022. № 8.
6. Петров С.В. Проблемы правового регулирования и практики проведения досмотра сотрудниками полиции // Административное право и процесс. 2023. № 5.
7. Драпкин Л.Я. Криминалистика: учебник для вузов. – М.: Проспект, 2007.

### *Информация об авторах:*

**Кузнецов Владимир Александрович,**  
заместитель начальника кафедры подготовки сотрудников полиции в сфере транспортной безопасности центра подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка;

**Сапронова Ирина Викторовна,**  
старший преподаватель кафедры огневой и физической подготовки Международного межведомственного центра подготовки и переподготовки специалистов по борьбе с терроризмом и экстремизмом;

**Сычева Олеся Михайловна,**  
старший преподаватель кафедры подготовки сотрудников полиции в сфере транспортной безопасности центра подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка

### *About the authors:*

**Kuznetsov Vladimir A.,**  
Deputy Head of the Department of police training in transport security, police training center for public order protection units;

**Sapronova Irina V.,**  
Senior Lecturer, Department of Firearms and Physical Training, International Interdepartmental Center for Training and Retraining of Specialists in Combating Terrorism and Extremism;

**Sycheva Olesya M.,**  
Senior Lecturer, Department of police training in transport security, police training center for public order protection units

*Сведения о вкладе каждого автора*

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.  
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article.  
The authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 07.10.2025*