

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ

Научная статья

<https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-4-36-44>

EDN: <https://elibrary.ru/fqgpcq>

КОБЗАРЬ-ФРОЛОВА МАРГАРИТА НИКОЛАЕВНА

доктор юридических наук, профессор

Институт государства и права РАН

(Москва, Россия)

adminlaw@igpran.ru

АКТУАЛЬНОСТЬ И СОВРЕМЕННОСТЬ УЧЕНИЯ ОБ ОСНОВАХ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА к 120-летию со дня рождения С.С. Студеникина

Аннотация.

Цель: изучение и распространение идей и научного наследия видного ученого-административиста С.С. Студеникина, стоявшего у истоков административного права.

Методы: для достижения цели в работе использованы: логический, аналитический, сравнительно-правовой, а также диалектический методы, позволяющие раскрыть сущность, значение, актуальность и современность работ С.С. Студеникина.

Результат: дана краткая хронология событий, позволяющая составить представление о том, как в годы репрессий и становления мнимой демократии создавалось учение о советском административном праве. Это было учение, отличное от буржуазного, потому что оно основано на действующей в то время идеологии, которая пропагандировалась и распространялась партией власти. В то же время, работая в столь сложных условиях, ученые 30-х-40-х годов сумели выделить из этой идеологии основы науки, составить систему основных начал, на которых строится наука, дать характеристику каждому элементу этой системы. Для ученого юриста преступно не знать труды своих предшественников, тем более, если они актуальны, если на основе этих трудов строится современная теория и развиваются современные институты административного права.

Научная и практическая значимость: статья относится к такому типу работ, которые являются посвящением памяти и научному наследию, в данном случае – в честь 120-летия со дня рождения видного советского ученого-административиста, заложившего не только основы советского административного права и административного процесса, но и оказавшего существенное влияние своими трудами на современное состояние и развитие науки административного права, ее системы, предмета, правоотношений. Данная статья может быть полезна начинающим ученым, аспирантам, преподавателям, студентам.

Ключевые слова: Семен Севастьянович Студеникин, административное право, административно-правовая норма, управление, принципы, юридическая норма, правоотношение, классификация, характерные признаки (черты)

Для цитирования: Кобзарь-Фролова М.Н. Актуальность и современность учения об основах административного права (к 120-летию со дня рождения С.С. Студеникина) // Вестник ВИПК МВД России. 2025. № 4 (76). С. 36–44; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-4-36-44>.

KOBZAR-FROLOVA MARGARITA N.

Doctor of Law, Professor
Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences
(Moscow, Russia)

RELEVANCE AND MODERNITY OF THE TEACHING ON THE FOUNDATIONS OF ADMINISTRATIVE LAW DEDICATED TO THE 120TH ANNIVERSARY OF S.S. STUDENIKIN'S BIRTH

Abstract.

Purpose: to study and disseminate the ideas and scientific heritage of the prominent administrative scientist S.S. Studenikin, who stood at the origins of administrative law.

Methods: to achieve the goal, the following methods are used in the work: logical, analytical, comparative-legal, as well as dialectical methods that reveal the essence, significance, relevance and modernity of S.S. Studenikin's works.

Result: a brief chronology of events is given, which allows us to get an idea of how the doctrine of Soviet administrative law was created during the years of repression and the formation of an imaginary democracy. It was a different doctrine from the bourgeois one, because it was based on the ideology in force at that time, which was propagated and disseminated by the party in power. At the same time, working in such difficult conditions, scientists of the 1930s and 40s were able to isolate the foundations of science from this ideology, compile a system of basic principles on which science is based, and characterize each element of this system. It is criminal for a legal scholar not to know the works of his predecessors, especially if they are relevant, if modern theory is being built on the basis of these works and modern institutions of administrative law are developing.

Scientific and practical significance: the article refers to this type of work, which is dedicated to the memory and scientific heritage, in this case – in honor of the 120th anniversary of the birth of a prominent Soviet administrative scientist, who laid not only the foundations of Soviet administrative law and administrative process, but also had a significant impact on the modern state and the development of the science of administrative law, its system, subject, and legal relations. This article may be useful for novice scientists, graduate students, teachers, and students.

Keywords: Semyon Sevastyanovich Studenikin, administrative law, administrative and legal norm, management, principles, legal norm, legal relationship, classification, characteristic features (features)

For citation: Kobzar-Frolova M.N. Relevance and modernity of the teaching on the foundations of administrative law (dedicated to the 120th anniversary of S.S. Studenikin's birth) // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. 2025. № 4 (76). P. 36–44; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-4-36-44>.

В 2025 году научное сообщество административистов России вспоминает и чувствует Семёна Севастьяновича Студеникина (1905–1957), со дня рождения которого прошло 120 лет.

В сложные для молодого государства годы становления советской государственности (которой не знало до той поры мировое сообщество) в Институт советского строительства и права Коммунистической Академии (ныне – Институт государства и права РАН) после окончания Московского государственного университета им. М. Ломоносова пришел С.С. Студеникин. В МГУ он учился на факультете советского права, проявлял способности к научной и исследовательской работе. Поскольку его роди-

тели рано ушли из жизни, парню пришлось рано пойти работать, но при этом было огромное желание учиться. Заполняя листок автобиографии, он написал: «учебу в университете совмещал с практической детальностью юридического характера в ряде советских организаций». В сентябре 1930 года его приняли в Институт на должность научного сотрудника. В этом же году он поступил в аспирантуру.

В Институте ему повезло начать свою карьеру под руководством профессора А. Алымова. Вместе с руководителем он подготовил и опубликовал свои первые научные работы. Работы преимущественно были посвящены вопросам развития советской демократии. Это статьи: «Депутат-

ские группы на предприятиях» [2, с. 36–44], «Советский федерализм и демократический централизм» [3, с. 76–98], «Добровольные общества и вовлечение масс в управление государством» (брошюра) [4]. В брошюре С.С. Студеникину удалось не только показать реальные возможности участия граждан в управлении государством, но и выделить научные основы такого участия. Хотелось бы отметить, что научные наработки молодого соискателя, изложенные в данной брошюре, являются актуальными и в наши дни.

В советские 20–30-е годы действующая политическая направленность, репрессии, отсутствие системности в законодательстве и прочее не способствовали развитию юридических наук. Научное сообщество молодого советского государства переживало идейный и кадровый кризис. Неоднократно на партийных площадках обсуждался вопрос о вредности идей, которые несли административисты (полицейсты). Отмечалось, что их труды тяготеют к буржуазному наследию. Так, например, в докладе А.Я. Вышинского отмечалось, что сотрудники Института проповедают «вредительские теории» отмирания права и государства, «выветривания» права [10, с. 65].

Наиболее востребованными в это время становятся темы, отдаленные от науки, – это практические вопросы государственного управления народным хозяйством, компетенция и методы деятельности государственных служащих, формы работы общественных организаций.

Студеникину С.С. было поручено заняться разработкой проблем рационализации государственного аппарата. Погрузившись в работу, он выпускает одну за одной статьи: «Проблемы реконструкции госаппарата на пороге второй пятилетки» (1932) [5], «О рационализации государственного аппарата» (1934) [6, с. 37–46], «О перестройке центрального аппарата» (1935) [7, с. 89–99] и ряд других. В них молодой ученый выделяет значение той работы, которую поручено вести аппарату управления, без которого демократическое государство функционировать не может, исследует задачи и функции аппаратной деятельности.

В декабре 1936 года в Институте государства и права происходит внутренняя реконструкция, в результате чего учреждены три сектора, один из которых – сектор административного и государственного

права (декабрь). Из 20 научных сотрудников лишь трое решились проводить исследования в области административного права – старшие научные сотрудники А.А. Карп, С.С. Студеникин и младший научный сотрудник В.Ф. Коток. Ученых степеней они не имели [9, с. 12–21]. Научный сотрудник С.С. Студеникин становится аспирантом А.Я. Вышинского и получает задание разработать научные основы советского социалистического права. Является весьма очевидным, что работа в данном направлении продвигалась сложно. Однако справедливости ради нужно сказать, что она не была начата «с нуля», к тому же отсутствовали труды теоретиков, философов социалистического права, государствоведов. В стране хоть и имелся определенный недостаток научной литературы, но тем не менее отдельные работы выходили и в сложные послереволюционные годы. Это были труды русских административистов (полицейстов), профессоров университетов Н.Н. Белявского, В.В. Ивановского, А.И. Елистратова, В.Л. Кобалевского и др.

Известно, что отраслевая юридическая наука зародилась на рубеже XIX и XX веков и вышла из полицейского права, которое на тот момент стало довольно-таки узконаправленным, рассматривающим преимущественно процессуально-процедурные аспекты деятельности органов полиции по применению мер принуждения, включая наказание за уголовные правонарушения. В этой связи работы вышеназванных авторов отвечали в большей степени потребностям некоторой демократизации общественной жизни, обозначившейся к моменту перехода России от самодержавия к конституционной монархии, в силу чего требовались существенные усилия, для того чтобы их переработать применительно к основам науки советского права.

В июле 1938 г. по инициативе уже директора Института академика А.Я. Вышинского состоялась Всесоюзная конференция, посвященная вопросам науки советского права и государства, где ставился вопрос о существовании социалистического права и необходимости разработки отраслевых теорий юридических наук – уголовного, гражданского, административного, финансового, международного права. Вышинский А.Я. особо выделил роль административного права и его силу в том исключительном положении, которое принадлежит вопросам управления в деле социали-

стического строительства. Он поставил задачу научно проработать основы административного права (включая его предмет) [10, с. 65–67]. Эта работа была поручена сектору и непосредственно С.С. Студеникину.

Разработка научных основ (принципы) советского административного права.

Весьма логичным было начать создание основ советского административного права с определения системы принципов – основных начал, которые должны быть положены в основу разработки данной теории. Принципы не только задают вектор развитию отношений, определяют их начало, но и устанавливают определенные рамки, в которых эти отношения развиваются.

Система принципов, разработанная С.С. Студеникиным, была согласована и соотнесена с нормами и системой принципов государственного управления. Он так и назвал главу в своем учебнике «Основные принципы советского государственного управления» [12]. В учебнике 1945 года система принципов включала всего четыре принципа: демократического централизма, социалистической законности, социалистического планирования, участия трудящихся в государственном управлении. Позже, уже в учебнике 1949 года, он внесет в данную систему еще один принцип – равноправия национальностей во всех областях государственной, хозяйственной, культурной и общественно-политической жизни, а принцип участия трудящихся в государственном управлении поставит на первое место.

Разрабатывая данную систему, С.С. Студеникин исходил из сути и назначения советского административного права, которое направлено на «всемерное укрепление и развитие всех сторон социализма ..., на упрочение благосостояния советского народа, охрану прав граждан и обеспечение выполнения гражданами своих обязанностей...» [12, с. 19]. Данное определение было согласовано с тезисом А.Я. Вышинского о том, что предмет и содержание науки советского социалистического административного права связаны с разработкой вопросов об объеме полномочий органов государственного управления, изучения методов руководства хозяйством и культурным строительством и др.) [10, с. 47].

Поставив на первое место принцип демократического централизма, С.С. Студеникин осознавал, что централизм есть «со-

средоточение всей государственной власти в центральных органах». Централизация, по мнению ученого, есть необходимое условие построения социалистического общества. Она присуща любому государственному строю. Лишь «местное самоуправление» формально «находится вне централизованного управления». «...это управление самих мест, осуществляемое населением через своих представителей» [12, с. 20–21]. «Большевики – централисты по убеждению». «...необходимо использовать все ресурсы страны для строительства нового общества по одному общегосударственному централизованному плану». Но централизм должен сочетаться с широчайшим демократизмом, «максимальным развитием местной инициативы и творческой самодеятельности трудящихся масс», вызывая и пробуждая местные массы на инициативу [12, с. 21–23].

Централизация основана на планировании, оперативном решении вопросов и помощи местным органам. Демократический централизм «дает возможность в максимальной степени учитывать особенности отдельных частей союзного государства, отличающихся особыми хозяйственными и бытовыми условиями, особым национальным составом населения и т.п.».

Действие данного принципа предполагает: 1) систематический контроль над нижестоящими звеньями; 2) подчиненность нижестоящих вышестоящим органам; 3) твердое соблюдение дисциплины, основанной на плановых заданиях; 4) активное участие трудящихся в управлении государством; 5) оперативность руководства нижестоящими органами. Руководить нужно предметно, зная состояние дел на руководимых объектах, систематически проверять исполнение поручений [12, с. 23].

Таким образом, уже раскрывая первый принцип – принцип демократического централизма, С.С. Студеникин продемонстрировал его тесную связь с иными принципами представленной им общей системы. Отдельно он остановился на вопросах сочетания коллегиальности в обсуждении вопросов с единоличной ответственностью в постановке задач. Коллегиальность устраняет возможность принятия односторонних решений, но не исключает личной ответственности.

Вторым принципом был назван принцип законности. Разрабатывая и обосновывая данный принцип, С.С. Студеникин исходил

из положения о том, что деятельность любых органов государственного управления подзаконна и подконтрольна. Он обозначил характеристики данного принципа, одновременно показав, в чем и как проявляется себя законность на деле. Законность: 1) предполагает ее безусловную обязательность, 2) создает гарантии защиты законных прав и интересов граждан, 3) реальна, 4) подразумевает равенство всех перед законом (и граждан, и органов, и должностных лиц) [12, с. 25–29].

Закон есть общеобязательное правило. «Всей силой своего авторитета советское государство преследует нарушение закона, независимо от того, кем он нарушается – должностным лицом или гражданином» [12, с. 22–24].

Студеникин С.С. совершенно четко, без двусмысленности определил цель «законности – охрана и защита интересов трудящихся». И вот что представляет интерес. Студеникин С.С. предпринял попытку оправдать сложившуюся политику преследований и репрессий. Со ссылкой на А.Я. Вышинского он пишет: «Чрезвычайные меры против врагов советского государства преследуют ту же цель, и потому грубым извращением является самое противопоставление чрезвычайных мер мерам законности. Чрезвычайные меры «имеют своим источником закон и потому являются вполне законными» [12, с. 25–28; 10, с. 22].

Принцип планирования был неотъемлемым принципом начал централизации в государственном управлении советского периода. Данный принцип был заложен в Конституции СССР 1936 года. Планирование осуществлялось «в интересах увеличения общественного богатства, неуклонного подъема материального и культурного уровня трудящихся, укрепления независимости СССР и усиления его обороноспособности» (ст. 11) [13]¹.

Планирование в государственном масштабе предполагало издание нормативного акта – плана-директивы, имеющего обязательную силу, и предполагало ответственность за его исполнение. Деятельность каждого органа государственной управления основывалась на плане и принятых плановых заданиях. Государствен-

ное планирование выстраивалось в соответствии с утвержденной Конституцией единой системой плановых органов, включая центральный орган – Госплан СССР, госпланы союзных и автономных республик, и прочие по иерархии.

Государственное планирование предполагало соблюдение строжайшей дисциплины, исполнительности, подконтрольности, не допуская самовольного изменения планов. Важнейшими инструментами планового хозяйства были учет и статистика. Нарушение плановой дисциплины влекло уголовную или дисциплинарную ответственность.

В качестве одного из важнейших принципов С.С. Студеникин назвал *принцип участия трудящихся в государственном управлении*. Суть данного принципа в 1945 году ученый раскрыл, основываясь на существовании вовлечения трудящихся в общественные организации и деятельности профсоюзов. А вот в учебнике 1949 года, как уже было отмечено, он поставил этот принцип во главу всей системы принципов. Со ссылкой на труды В.И. Ленина он напишет о том, что гигантская задача построения нового типа общественного строя может быть реализована только силами и творчеством большинства населения, прежде всего трудящихся [16, с. 42]. В первые годы после свершения Октябрьской революции 1917 года чрезвычайно важно было обучать всех трудящихся искусству управления. «Перед органами государственного управления была поставлена задача – поднимать миллионы трудящихся к самостоятельному участию в управлении государством» [15, с. 42]. И эта задача была успешно решена. «...новый общественный класс, и притом класс доселе угнетенный...» [16, с. 457] сумел поднять и возглавить эту работу. Государственное управление в СССР осуществляется трудящимися в интересах трудящихся, – пишет С.С. Студеникин. Государственное управление – это творческая организующая деятельность. Она тесным образом связана со сплочением трудящихся, развитием сотрудничества, самодеятельности и инициативы, вовлечением трудящихся в государственное управление, «повышением роли, значения и силы общественного мнения...» [15, с. 4].

Принцип равноправия национальностей С.С. Студеникин соотносил с подлинной демократией. Одно без другого, по его

¹ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик: утв. постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 05.12.1936 // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1936. 12 июня. *Документ утратил силу*. Режим доступа: КонсультантПлюс: [сайт].

мнению, не могло существовать и находит свое выражение при осуществлении государственного управления: 1) во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни; 2) равноправие национальностей не зависит от пола и расы. Расовая дискриминация, проповедь национальной исключительности караются законом, в силу Конституции¹; 3) права и обязанности всех (каждого из) народов представляют местные советы или иные местные исполнительные органы. Они формируются из жителей коренного населения и ведут работу на родном языке, знают быт, нравы, обычаи, язык местного населения.

Студеникин С.С. не объясняет, почему система принципов состоит из представленного набора. Можно лишь предположить, что данная система правовых начал четко соотносилась с государственной идеологией, с той линией, которая проводилась партией в области государственного управления.

В архиве Российской академии наук хранятся документы, свидетельствующие о том, что С.С. Студеникин трижды выходил на защиту кандидатской диссертации «Основные принципы советского административного права» [11]. Каждый раз его идеи не были поддержаны его руководителем. Но упорство и настойчивость привели к должному результату, и в диссертационном совете Института кандидатская диссертация С.С. Студеникина была защищена. В академической среде его диссертация признана настоящим прорывом в науке советского административного права.

Административно-правовая норма. Источники и система советского административного права.

Следующей важной задачей для С.С. Студеникина стала задача создания учения об административно-правовой норме. «Советская административно-правовая норма и ее применение» [17] – тема диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук, которую С.С. Студеникин защитил в 1949 году. Вызывает восхищение фундаментальность этой работы, состоящей из 11 глав! К защите данной работы он шел семь лет. Прежде всего ученый

сделал однозначный, без возможности иного толкования, вывод о том, что советская административно-правовая норма – самостоятельное правовое образование. Ее существование не основывается и не вытекает из нормы полицейского права и нормы буржуазного административного права, поскольку цель, суть и направленность у них совершенно разные. «Советская административно-правовая норма, – пишет он, – выступает в роли одного из средств колоссальной преобразовательной деятельности социалистического государства...» и имеет свойство «не только закреплять уже сложившиеся отношения», но и «толкать, вызывать, способствовать к зарождению тех взаимоотношений, к которым законодатель сознательно стремится» [17, с. 16].

В памятной статье, вышедшей после смерти ученого, его коллега и соратница Ц.А. Ямпольская напишет: «...в области науки административного права был ряд трудов, написанных ... А.И. Елистратовым, В.Л. Кобалевским, А.Ф. Ефтихиевым и др. Но едва ли это могло облегчить задачу. Все написанное нужно было пересмотреть с марксистско-ленинских позиций и можно было использовать лишь частично, да и то с большими оговорками» [18, с. 47–51].

Очевидно – любая деятельность публичной администрации в демократическом государстве осуществляется на основе правовой нормы. Административно-правовая норма берет свое начало в вышеуказанных принципах и самым непосредственным образом связана с теми правовыми отношениями, которые регулируются административным правом. Поэтому для С.С. Студеникина было важным очертить тот круг отношений, которые регулируются нормами административного права. В его понимании – это прежде всего те общественные отношения, которые возникают в процессе исполнительно-распорядительной деятельности органов государства. Это те нормы, которые: 1) определяют компетенцию (круг обязанностей, полномочий и, что важно – ответственности), функции государственных органов, осуществляющих исполнительно-распорядительную деятельность; 2) закрепляют права и обязанности граждан по отношению к исполнительно-распорядительной деятельности (права граждан на защиту их законных прав и интересов, на обжалование незаконных дей-

¹ Статья 123 Конституции СССР 1936 г. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик: утв. постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 05.12.1936 // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1936. 06 июня. *Документ утратил силу*. Режим доступа: КонсультантПлюс: [сайт].

ствий должностных лиц, нормы об ответственности в связи с несоблюдением законных требований и обязанностей); 3) нормы, регулирующие формы и методы исполнительно-распорядительной деятельности государственных органов в различных областях и сферах общественной жизни. Сюда относятся нормы, которые определяют взаимоотношения государственных органов с общественными организациями, формы привлечения трудящихся к государственному управлению.

Не осмеливаясь исказить суть изложенного в диссертации С.С. Студеникина, представляется необходимым привести несколько цитат, отражающих ход размышлений и выводов ученого.

Студеникин С.С. определяет административно-правовую норму как «сложное общественное явление» [17, с. 3]. Выводя признаки административно-правовой нормы, он пишет: эта норма и ее применение – «продукт взаимодействия многих различных социальных факторов, процессов, событий, явлений, но решающим и определяющим является, в конечном счете, экономический базис». «...нет и не может быть административно-правовой нормы без выражения в ней государственной воли». Административно-правовая норма имеет непосредственное и материальное содержание. Первое – есть выражение воли народа. Второе – материальные условия, обуславливающие содержание народной воли. Содержание административно-правовой нормы определяется ее формой. Формой выступает – закон, указ, правительственный акт и проч. С другой стороны – содержание порождает и предопределяет форму, хотя и имеет некоторую самостоятельность. Непосредственное содержание правовых норм выступает в качестве одного из средств осуществления государственной политики и направлено на изменение общественной жизни, улучшение материальных условий существования народа и проч. [17, с. 3–4]. Сфера применения административно-правовых норм – непосредственная «исполнительно-распорядительная деятельность государства или, что одно и то же, советское государственное управление» [17, с. 4].

«Правовые нормы выражают собой определенные требования государственных органов, формулируемые последними в конкретных исторических условиях. Они вызываются к жизни общественными отно-

шениями...». «Правовая норма... выражает государственную волю, охраняется государством». «Выражая свою государственную волю в правовой норме, советский народ тем самым наделяет ее качеством всеобщей обязательности, значимости» [17, с. 8].

Студеникин С.С. дает характеристику административно-правовой нормы: 1) она есть «результат сложного волевого действия народа в лице его представительных органов...»; 2) «...отражает реальные общественные отношения (материальные и идеологические)», 3) выступает как «опосредствованное бытие в общественном сознании»; 4) «самое целесообразное решение, которое возможно с точки зрения народа...»; 5) «средство воздействия на общественные отношения, поскольку норма обязывает совершать определенные, а не любые действия» [17, с. 8–9].

Особое значение для науки административного права и последующего развития административно-правовых институтов имеет определение юридической нормы, которое выводит С.С. Студеникин в своей диссертации. Следует заметить, что определение дано юридической норме вообще, а не ее отраслевой разновидности, которой посвящена диссертация. При этом определение явно содержит элементы публично-правового подхода, указывающие на их императивную линию правоотношений и обязательность исполнения, обеспеченную мерами принуждения, что не свойственно, например, гражданско-правовой норме. Этот вывод можно подкрепить утверждением самого автора о том, что устанавливаются эти нормы высшими органами государственной власти, или иными уполномоченными на то органами, осуществляющими исполнительно-распорядительную деятельность.

Юридическая норма – это «общего характера обязательное правило поведения в определенных условиях, установленное советским государством и выраженное в законе или ином акте государственного органа, для регулирования тех или иных видов общественных отношений в интересах охраны, развития и укрепления социалистических общественных отношений, соблюдение которого (правила поведения) обеспечивается организацией, убеждением и воспитанием его исполнителей, а в отношении нарушителей и принудительной силой государства» [17, с. 10].

В пояснении к данному определению С.С. Студеникин выделяет один из основных признаков административно-правовых норм, объединяющий их в единое отраслевое юридическое образование, – все эти нормы связаны с организацией и деятельностью органов публичной власти, осуществляющих исполнительно-распорядительную деятельность, отражают их полномочия, функции, вопросы ответственности. Также все эти нормы регулируют группы отношений, возникающих в процессе осуществления этими органами своих непосредственных задач, которые ставит перед ними государство и общество.

Несомненно, на условие принятия и действия этих норм оказывает влияние политика партии власти и государственная политика. Первая «определяет содержание прав и обязанностей физических и юридических лиц, юридически выражаемых в нормах права. Политикой определяются изменения, которые вносятся в действующее законодательство».

Изучив особенности и области действия административно-правовых норм, С.С. Студеникин составил их классификацию по следующим признакам: 1) по юридической силе нормы, 2) содержанию и предмету регулирования, 3) общности, 4) характеру закрепляемых правил (требований, предписаний); 5) форме выражения; 6) степени определенности правил (требований, предписаний); 7) лицам (на кого направлены); 8) действию в пространстве; 9) действию во времени [17, с. 17].

Данная классификация позволила ученому сделать еще один важный вывод – предмет регулирования является основным признаком для построения системы

административного права. Классифицируя административно-правовые нормы по признаку предмета, мы получим систему административного права. «Система административного права есть единство всех его отдельных частей» [17, с. 18].

Считая себя не только коллегой, но и ученицей С.С. Студеникина, профессор Ц.А. Ямпольская написала: Семен Севастьянович был в первых рядах тех, кто воссоздавал науку административного права. В Институте раскрылся его талант – глубокое понимание стоящих задач, «умение мобилизовать весь арсенал знаний...», ... «умение не только анализировать, но и синтезировать в науке». Оценивая результаты его научной деятельности, она отметила: «того, что сделал Семен Севастьянович за 25 лет своей научно-педагогической работы, достаточно, чтобы его имя прочно вошло в историю юридической науки». «...он был одним из немногих ученых, наверное, даже первым среди них, кто закладывал основы... науки административного права» [18, с. 47].

В заключение хочется сказать о том, что труды С.С. Студеникина актуальны, высоко цитируемы. Часто, чтобы разобраться в переплетениях идей и выводов авторов современников, приходится обращаться к первоисточникам – работам С.С. Студеникина, логике его размышлений и цепочке аргументов. Его труды часто становятся основой построения современных концепций и представлений об административно-правовом отношении [19, с. 90–102], предмете и системе административного права [20] и проч. Его имя прочно вписано в историю создания науки административного права.

Список источников

1. Коркунов Н.М. История философии права. – СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1908. Т. VI.
2. Студеникин С.С. Депутатские группы на предприятиях // Советское строительство. 1932. № 6.
3. Студеникин С.С. Советский федерализм и демократический централизм // Советское государство. 1934. № 4.
4. Студеникин С.С. Добровольные общества и вовлечение масс в управление государством / под ред. А. Алымова. – М.: Власть советов, 1932.
5. Студеникин С.С. Проблемы реконструкции госаппарата на пороге второй пятилетки // Советское государство. 1932. № 9–10.
6. Студеникин С.С. О рационализации государственного аппарата // Вопросы советского строительства: сб. ст. / под ред. А. Алымова, Н. Челябинова. – М., Л.: Власть советов, 1934.

7. Студеникин С.С. О перестройке центрального аппарата // Советское строительство. 1935. № 12.
8. Алымов А.А., Студеникин С.С. Реконструкция госаппарата // 15 лет советского строительства: сб. ст. к XV годовщине Октябрьской революции / под ред. Е.Б. Пашуканиса. – М.: Советское законодательство, 1932.
9. Виноградова Е.В., Кобзарь-Фролова М.Н. 85 лет на службе государству и академической науке: краткий обзор Междунар. науч. конф., 8 октября 2021 г. // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 3 (1).
10. Вышинский А. Я. Основные задачи науки советского социалистического права: доклад. – М.: НКЮ СССР, 1938.
11. ИСАРАН (Информационная система «Архивы Российской академии наук»), Архивная страница. Институт государства и права Академии наук СССР. Фонд 1934–1940.
12. Студеникин С.С. Советское административное право: учебник. – М.: НКЮ СССР, 1945.
13. Вышинский А.Я. Основные задачи науки советского социалистического права: доклад на 1 совещании по вопросам науки Советского государства и права. 1938.
14. Вышинский А.Я. Советское государство. 1939. № 6.
15. Студеникин С.С. Советское административное право: учебник. – М.: Юридическая литература, 1949.
16. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. XXII.
17. Студеникин С.С. Советская административно-правовая норма и ее применение: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М.: РИО Военно-юридической академии Вооруженных сил СССР, 1949.
18. Ямпольская Ц.А. Семен Севастьянович Студеникин (1905–1957) // Правоведение. 1979. № 4.
19. Кобзарь-Фролова М.Н. Административное правоотношение: понятие, эволюция взглядов // Государство и право. 2022. № 4.
20. Система административного права: сб. ст. по материалам круглого стола (12 октября 2022 г.) / коллектив авторов; под общ. ред. М.Н. Кобзарь-Фроловой; отв. ред. Н.Г. Андрианова. – М.: РУСАЙНС, 2023.

Информация об авторе:

Кобзарь-Фролова Маргарита Николаевна,
главный научный сотрудник сектора
административного права
и административного процесса

About the author:

Kobzar-Frolova Margarita N.,
chief researcher at the Department
of administrative law and administrative
procedure

Статья поступила в редакцию 09.10.2025