

Научная статья

<https://doi.org/10.29039/2312-7937-2026-2-84-88>

EDN: <https://elibrary.ru/jedwri>

ГРИГОРЬЕВ ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ¹

доктор юридических наук, профессор

Научно-исследовательский институт ФСИН России

(Москва, Россия)

grigorev.viktor@gmail.com

ТАРАСОВ МАКСИМ ЮРЬЕВИЧ

доктор юридических наук

Академия Государственной противопожарной службы МЧС России

(Москва, Россия)

tarasov0123@gmail.com

РИНЦ Author ID: 1062015; SPIN-код 3078-1349

ОТКАЗ РЯДА ГОСУДАРСТВ ОТ СОТРУДНИЧЕСТВА С РОССИЕЙ В ВОПРОСАХ ЭКСТРАДИЦИИ ТЕРРОРИСТОВ: ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНЬЮНКТУРА ИЛИ СИСТЕМНАЯ ПРОБЛЕМА?

Аннотация. В условиях изменившейся современной мировой геополитической ситуации стала заметной тенденция ряда иностранных государств к отказу от сотрудничества по выдаче разыскиваемых лиц, совершивших преступления террористического характера.

Неисполнение зарубежными партнерами своих обязательств, прямо предусмотренных международными договорами, не только позволяет преступникам избежать уголовной ответственности за совершенные преступления, но и фактически создает угрозу национальной безопасности как для Российской Федерации, так и для самих стран, отказавших в выдаче террористов. В статье раскрывается суть изменившейся для Российской Федерации ситуации в современной международно-правовой обстановке, приводится анализ имеющихся проблем с точки зрения их системности и политической обусловленности. На основе проведенного исследования сформулированы некоторые предложения о том, как преодолеть сложившуюся негативную тенденцию и выработать адекватные пути противодействия.

Ключевые слова: международный розыск, терроризм, политические преступления, выдача разыскиваемых, экстрадиция, Генпрокуратура России, МВД России, ФСИН России

Для цитирования: Григорьев В. Н., Тарасов М. Ю. Отказ ряда государств от сотрудничества с Россией в вопросах экстрадиции террористов: политическая конъюнктура или системная проблема? // Вестник ВИПК МВД России. 2026. № 2 (78). С. 84–88; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2026-2-84-88>.

GRIGORIEV VICTOR N.

doctor of law, professor

Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia
(Moscow, Russia)

TARASOV MAXIM YU.

doctor of law

Academy of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia
(Moscow, Russia)

THE REFUSAL OF A NUMBER OF STATES TO COOPERATE WITH RUSSIA ON THE EXTRADITION OF TERRORISTS: POLITICAL CONJUNCTURE OR A SYSTEMIC PROBLEM?

Abstract. *In the changing global geopolitical environment, a number of foreign states have become increasingly reluctant to cooperate in the extradition of wanted individuals who have committed terrorist crimes.*

Failure by foreign partners to fulfill their obligations expressly stipulated by international treaties not only allows criminals to avoid criminal liability for their crimes but also creates a threat to national security for both the Russian Federation and the countries that have refused to extradite terrorists. This article explores the changing situation for the Russian Federation in the current international legal environment and analyzes the existing problems from the perspective of their systemic nature and political determinacy. Based on the conducted research, several proposals are formulated for overcoming the current negative trend and developing adequate countermeasures.

Keywords: *international wanted list, terrorism, political crimes, extradition of wanted individuals, extradition, Prosecutor General's Office of Russia, Ministry of Internal Affairs of Russia, Federal Penitentiary Service of Russia*

For citation: Grigoriev V. N., Tarasov M. Yu. The refusal of a number of states to cooperate with Russia on the extradition of terrorists: political conjuncture or a systemic problem? // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. 2026. № 2 (78). P. 84–88; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2026-2-84-88>.

Накопив за свою историю огромную систему разносторонних знаний, мировое сообщество, к сожалению, не смогло создать надежного заслона против терроризма и экстремизма – явлений, превратившихся в серьезную проблему всего человечества. В современных условиях они превзошли рамки национальной проблемы не только отдельных государств, но и приобрели международные масштабы [1, с. 3].

Если ранее терроризм носил индивидуальный характер, то в настоящее время это хорошо организованные объединения, все чаще транснациональные, которые функционируют по четкому алгоритму. Подтверждением этому является террористическая атака на концертный зал «Крокус

Сити Холл» 22 марта 2024 г. в Красногорске [2, с. 141–145].

Вот почему активная борьба с преступлениями террористического характера и международное сотрудничество в этой сфере различных правоохранительных органов крайне важны и всегда актуальны.

Вместе с тем не все зарубежные партнеры, в особенности европейские, идут на сотрудничество в вопросах выдачи террористов и выносят решения об отказе в их экстрадиции по запросам российской стороны [3, с. 108–112].

В качестве обоснования таких отказов иностранные компетентные органы без приведения информации о конкретных нарушениях с нашей стороны ссылаются

на отсутствие уверенности в надежности гарантий Российской Федерации в соблюдении прав запрашиваемых лиц в связи с выходом России из Совета Европы и ЕСПЧ¹, а именно на то, что условия содержания в местах лишения свободы не будут соответствовать международным нормам [4, с. 14].

Так, Министерством юстиции Чешской Республики 16.11.2023 отказано в удовлетворении запроса Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 19.06.2023 о выдаче В. Г. Акуева для привлечения к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 208, ч. 2 ст. 205.5, ч. 4 ст. 205.1 УК РФ.

Причина отказа: на основании решения Городского (муниципального) суда г. Праги о несовместимости вопроса выдачи В. Г. Акуева с обязательствами Чешской Республики, вытекающими из других международных договоров².

Министерством юстиции и общественного порядка Республики Кипр 14.09.2023 отказано в удовлетворении запроса Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 08.02.2023 о выдаче А. М. Аушева для привлечения к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 280, ч. 2 ст. 205.2, ч. 3 ст. 354.1 УК РФ в связи с тем, что инкриминируемые ему преступления квалифицируются как политические, выдача за которые запрещена.

Министерством юстиции Боснии и Герцеговины 22.02.2024 отказано в удовлетворении запроса Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 20.11.2023 о выдаче А. М. Ахмадова для привлечения к уголовной ответственности на основании постановления суда Боснии и Герцеговины от 07.02.2024,

по мнению которого выдача не может быть удовлетворена в соответствии со ст. 34 Закона о международной правовой помощи по уголовным делам, по причине обращения А. М. Ахмадова с ходатайством о предоставлении ему убежища на территории данного государства.

Министерством юстиции Республики Польша 19.12.2024 отказано в удовлетворении запроса Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 12.08.2024 о выдаче Ш. М. Абдулаева для привлечения к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 208 (2 преступления), ч. 2 ст. 205.5, ст. 205.3 УК РФ на основании п. 1 и 2 статьи 3 Европейской конвенции о выдаче от 13.12.1957³ «Политические преступления». По аналогичным основаниям Министерством юстиции Республики Польша 22.01.2025 отказано в удовлетворении запроса Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 23.09.2024 о выдаче М. К. Нурмагомедова для привлечения к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 208, ч. 2 ст. 205.5 УК РФ.

Министерством юстиции Королевства Швеция 03.04.2025 отказано в удовлетворении запроса Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 13.10.2022 о выдаче А. А. Аппаева для привлечения к уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 205.2, ч. 2 ст. 208 УК РФ на основании п. 2 ст. 3 Европейской конвенции о выдаче от 13.12.1957 «Политические преступления» и решения Верховного суда Швеции, установившего наличие препятствий к выдаче с учетом характера инкриминируемых ему преступлений.

Федеральным министерством юстиции Федеративной Республики Германия 18.02.2025 отказано в удовлетворении запроса Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 23.01.2025 о выдаче В. Л. Волохонского для привлечения к уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ч. 2

¹ Россия официально прекратила членство в Совете Европы 15–16 марта 2022 г. и перестала быть стороной Европейской конвенции по правам человека с 16 сентября 2022 г. См.: О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: Федеральный закон от 11.06.2022 № 183-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»: [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_419072/ (дата обращения: 02.02.2026).

² Здесь и далее источником сведений о деятельности прокуратуры Российской Федерации и ее результатах являются ежегодно обобщаемые сводные данные об основных итогах работы Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сфере международно-правового сотрудничества.

³ Европейская конвенция о выдаче (заключена в г. Париже 13.12.1957) (с изм. от 20.09.2012) // СПС «КонсультантПлюс»: [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121346/ (дата обращения: 02.02.2026).

ст. 205. 2, ч. 1 ст. 207. 3, ч. 1 ст. 280.3 УК РФ с формулировкой: «Выдача невозможна в силу внутригосударственного законодательства», что позволяет относить это решение к разряду политических.

Есть также ряд отказов, вызывающих обоснованные вопросы. Так, Министерством юстиции и общественного порядка Республики Кипр 27.12.2024 отказано в удовлетворении запроса Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 19.08.2024 о выдаче Ш. Ш. Калаева для привлечения к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 208 УК РФ на основании ст. 9 Европейской конвенции о выдаче от 13.12.1957, поскольку судом Анталии Турецкой Республики в отношении обвиняемого ранее вынесено оправдательное решение в связи с преступлением, по поводу которого запрашивается выдача.

Спрашивается, на каком основании турецкая сторона прекратила дело в отношении террориста, фактически освободив его от уголовной ответственности?

Или другой пример, опять связанный с Турцией. Министерством юстиции Турецкой Республики 25.03.2025 отказано в удовлетворении запроса Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 29.01.2025 о выдаче К. С. Баталова для привлечения к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ, на основании того, что «фигурант покинул территорию Турции». Здесь возникает вопрос: как турецкая сторона могла беспрепятственно сначала впустить, а затем выпустить из страны боевика, находящегося в международном розыске?

Приведенные примеры ярко свидетельствуют о продолжающейся практике нарушения рядом стран своих обязательств, прямо предусмотренных международными договорами в сфере борьбы с терроризмом. Данные явно политизированные либо вызывающие обоснованные вопросы решения фактически позволяют террористам избежать уголовной ответственности за совершенные преступления и создают угрозу государственной и общественной безопасности, в том числе и в самих странах, отказавших в экстрадиции либо не задержав-

ших преступников и не подвергших их уголовному преследованию.

К счастью, говорить о системной проблеме пока не приходится, с учетом имеющейся положительной практики выдачи другими государствами лиц за совершение общественно опасных деяний террористической и экстремистской направленности [5, с. 10–14].

Однако и «сидеть сложа руки» нельзя. Необходимо доводить до зарубежных коллег по дипломатическим каналам и на различных международных мероприятиях информацию о неконструктивном подходе к сотрудничеству в сфере экстрадиции, обращая внимание на необходимость выполнения своих международных обязательств. Кроме того, следует добиваться реализации важнейшего принципа международного права: «выдай либо суди», направляя, в случае отказов в выдаче, копии материалов уголовных дел в запрашиваемые страны с целью возбуждения уголовных дел и привлечения террористов к уголовной ответственности по национальному законодательству [6, с. 113–121].

Этому есть положительные примеры. Так, решением Земельного суда Вены по уголовным делам от 24.10.2023 отказано в удовлетворении запроса Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 24.08.2023 о выдаче А. С. Арустамяна для привлечения к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 208, ч. 2 ст. 205.5 УК РФ в связи с тем, что, по мнению суда, имеются опасения, что Российская Федерация не выполнит свои международно-правовые обязательства и уголовный процесс не будет соответствовать принципам статей 3 и 6 Конвенции о защите прав и основных свобод от 04.11.1950¹.

Вместе с тем компетентными органами Австрии на основании материалов, представленных Генпрокуратурой России, было возбуждено уголовное дело по подозрению А. С. Арустамяна в совершении преступле-

¹ Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 04.11.1950 (с изм. от 13.05.2004). Начало действия редакции (за исключением изм., внесенных Протоколом от 11.05.1994 № 11) – 01.09.1998 // Собр. зак-ва РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

ний, за совершение которых запрашивалась его экстрадиция.

Таким образом, можно заключить, что отказ ряда зарубежных государств от сотрудничества с Россией в вопросах экстрадиции террористов – это все же не системная проблема, а всего лишь политическая конъюнктура, что само по себе не снимает ее обоюдной остроты в конкретных ситуациях. Очевидно, что неисполне-

ние зарубежными партнерами своих обязательств, прямо предусмотренных международными договорами, не только позволяет преступникам избежать уголовной ответственности за совершенные преступления, но и фактически создает угрозу национальной безопасности не только для Российской Федерации, но и для самих стран, отказавших в выдаче террористов.

Список источников

1. Терроризм: борьба и проблемы противодействия: учеб. пособие / И. Е. Елизаров, С. Я. Казанцев, В. Я. Кикоть [и др.]; под ред. В. Я. Кикотя, Н. Д. Эриашвили. М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2004. 592 с.
2. Токбаев А. А. Современный терроризм как реальная угроза обществу и государственности // Пробелы в российском законодательстве. 2024. Т. 17, № 4. С. 141–145.
3. Тарасов М. Ю., Ступаченко Е. В. Как страны Европейского Союза укрывают беглых преступников из России // Пробелы в российском законодательстве. 2024. Т. 17, № 1. С. 108–112.
4. Тарасов М. Ю. Экстрадиция и проверка условий в местах принудительного содержания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2020. № 5. С. 13–16.
5. Тарасов М. Ю. Действия зарубежных органов юстиции и правоохранительных органов в связи с объявлением в Российской Федерации лица в международный розыск // Международное уголовное право и международная юстиция. 2021. № 3. С. 10–14.
6. Григорьев В. Н., Тарасов М. Ю. Об основных результатах международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации и его перспективных направлениях в современных условиях // Пробелы в российском законодательстве. 2023. Т. 16, № 1. С. 113–121.

Информация об авторах:

Григорьев Виктор Николаевич,
ведущий научный сотрудник;
Тарасов Максим Юрьевич,
профессор кафедры
надзорной деятельности

About the authors:

Grigoriev Victor N.,
leading researcher;
Tarasov Maxim Yu.,
professor of the department
of supervision activities

Сведения о вкладе каждого автора

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 15.02.2026; одобрена после рецензирования 09.03.2026; принята к публикации 19.06.2026. The article was submitted to the editorial office 15.02.2026; approved after reviewing 09.03.2026; accepted for publication 19.06.2026.