

Научная статья

<https://doi.org/10.29039/2312-7937-2026-2-113-118>

EDN: <https://elibrary.ru/ztlcps>

ХЛУС АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ

кандидат юридических наук, доцент
Белорусский государственный университет
(г. Минск, Республика Беларусь)
hkus.home@mail.ru
ORCID: 0000-0002-6342-4754

ТАКТИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация. В статье проводится анализ состояния, проблем и тенденций в развитии учения (теории) о криминалистических операциях. Показано различие научных подходов к пониманию криминалистических (тактических) операций и отсутствие единства среди ученых в вопросе их классификации. Проведено сравнение понятий «тактическая операция» и «оперативно-тактическая операция». Сделан вывод о необходимости рассмотрения оперативно-тактических операций в качестве самостоятельного элемента в системе классификации криминалистических операций.

Ключевые слова: расследование, тактическая операция, классификация, оперативно-тактическая операция

Для цитирования: Хлус А. М. Тактические операции: актуальные проблемы и пути их решения // Вестник ВИПК МВД России. 2026. № 2 (78). С. 113–118; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2026-2-113-118>.

KHLUS ALEXANDER M.

candidate of law, associate professor
Belarusian State University
(Minsk, Republic of Belarus)

TACTICAL OPERATIONS: CURRENT ISSUES AND SOLUTIONS

Abstract. The article conducts an analysis of the state, problems and trends in the development of the doctrine (theory) about forensic operations. The difference in scientific approaches to the understanding of forensic (tactical) operations and the lack of unity among scientists in the issue of their classification is shown. A comparison of the concepts of «tactical operation» and «operational-tactical operation» was carried out. The conclusion was made about the need to consider operational-tactical operations as an independent element in the system of classification of forensic operations.

Keywords: investigation, tactical operation, classification, operational-tactical operation

For citation: Khkus A. M. Tactical operations: current issues and solutions // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. 2026. № 2 (78). P. 113–118; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2026-2-113-118>.

В криминалистике в качестве тактических средств рассматриваются следственные действия, тактические приемы, тактические комбинации и тактические операции. Не останавливаясь на рассмотрении особенностей каждого тактического средства, акцентируем внимание на отдельных теоретических и прикладных проблемах тактических операций.

О необходимости разработки тактических операций впервые упомянул А. В. Дулов [1, с. 23–26], идея которого получила развитие в работах В. И. Шиканова [2, с. 155–159; 3] и многих других ученых [4].

К настоящему времени опубликовано множество научных работ (статьи, монографии, диссертации), актуализировавших проблемы, связанные с тактическими операциями.

Одной из них является отсутствие единого подхода к пониманию тактической операции. Дулов А. В. представил тактическую операцию как совокупность различных по своему содержанию «следственных, оперативных, ревизионных и иных действий» [5, с. 44]. На системный характер тактической операции указывают многие ученые, определяя тактическую операцию, например, как «систему действий субъектов уголовного преследования и лиц, оказывающих им содействие, последовательно реализуемых по заранее разработанному плану в целях решения определенной поисковой и/или познавательной задачи в досудебном производстве» [6, с. 189]. Такой подход представляется верным, если не учитывать, что важной составной частью многих тактических операций являются оперативно-розыскные мероприятия, обеспечивающие результативность и безопасность следственных действий [7, с. 115]. Их наличие в содержании тактической операции ставит вопрос о возможности ее рассмотрения в качестве системы.

Некоторые ученые одним из признаков тактической операции называют «системность, т. е. совокупность следственных (судебных), оперативно-розыскных мероприятий» и иных действий [8]. При этом ставится знак равенства между понятиями «система» и «совокупность». Если понятие «система» рассматривать как «нечто целое», единое, а понятие «совокупность» как возможность «сочетать», «соединять» разнородное [9, с. 586, 605], то тактическую операцию следует рассматривать как *совокупность разнородных элементов*, среди

которых оперативно-розыскные мероприятия. Их составными компонентами являются: «оперативно-розыскные действия, оперативно-розыскные мероприятия и оперативно-розыскные операции» [10, с. 301–302]. Нередко в рамках реализуемой в процессе расследования тактической операции осуществляется оперативно-розыскная операция как звено комплексного тактического средства.

В современных научных работах тактическая операция представлена в качестве криминалистического метода познания [11; 12, с. 144] либо «в качестве специального метода криминалистики – одного из видов структурно-криминалистического метода» [13, с. 87]. В связи с этим А. В. Дулов отметил, что тактическая операция – это средство реализации методов расследования [14, с. 393]. Это согласуется с мнением ученых, считающих, что «метод реализуется через средство, коим может являться и тактическая операция» [8].

Высказано предложение, уточняющее общее наименование тактических операций. Эта идея принадлежит И. М. Комарову, в научных работах которого речь идет о понятии «криминалистическая операция». Сущность криминалистических операций ученый определил «как системный, полифункциональный способ целенаправленной информационно-познавательной и конструктивной деятельности субъекта доказывания в решении задач досудебного производства» [11].

Рассмотрение криминалистической операции только как способа деятельности субъектов доказывания ограничивает сферу ее применения. Субъекты доказывания наделены правом собирать, проверять и оценивать доказательства [15, с. 81], т. е. речь идет о следователе, органе дознания и прокуроре, в случае принятия им уголовного дела к своему производству. А как быть с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность (далее – ОРД), сотрудники которых на этапе выявления преступлений проводят оперативно-розыскные операции, по сути, тактико-криминалистического характера? По нашему мнению, такой вид операций, несмотря на их непроцессуальный характер, должен занять свое место в системе классификации криминалистических операций. Такого же мнения придерживался А. В. Дулов. В числе вариантов реализации содержания тактической операции им

названы контролируемые перевозки груза наркотиков, который «не изымают, а осуществляют контроль за процессом перемещения груза, его получения и распределения, что обеспечивает полноту выявления преступной группы, захват с поличным на последнем этапе его перемещения» [14, с. 394]. Данный пример имеет отношение к оперативно-розыскной операции «контролируемая поставка» [10, с. 315], тактический характер которой позволяет ее рассматривать как оперативно-тактическую операцию.

Отличительной особенностью оперативно-тактических операций является их непроцессуальный характер, т. е. осуществление в рамках ОРД должностными лицами оперативных подразделений. Полученные в результате их проведения материалы могут служить «источником доказательств» [16, с. 210] при условии легализации в уголовном процессе.

Нет единства среди ученых в вопросе классификации тактических (криминалистических) операций.

Первая методическая разработка тактической операции принадлежит В. И. Шиканову и посвящена тактической операции «Атрибуция трупа» [17], где рассмотрена система действий, направленных на получение полных и достоверных данных о неизвестном трупе, его социально-демографических, психических и иных личностных характеристиках.

В зависимости от решаемой задачи все тактические операции, по мнению А. В. Дулова, подразделяются на несколько групп: сбор информации, фиксация, поиск и проверка [14, с. 401–411].

К настоящему времени изменились представления ученых о видах тактических операций.

В учебном пособии по криминалистической тактике под редакцией Л. Я. Драпкина представлены следующие виды тактических операций:

1. В зависимости от содержания – *однородные и неоднородные*. Первые состоят только из следственных действий, а в содержание вторых кроме следственных действий входят оперативно-розыскные мероприятия.

2. В зависимости от времени проведения – *сквозные*, охватывающие весь период расследования, и *локальные*. Первые проводятся на протяжении всего расследо-

вания уголовного дела, вторые – на одном этапе расследования.

3. По организационной структуре – проводимые сотрудниками правоохранительных органов, действующими в постоянном структурном звене (следственные отделы, отделы уголовного розыска и т. д.) или временном (следственная группа).

4. По ведомственной принадлежности – проводимые сотрудниками одного правоохранительного органа и проводимые сотрудниками нескольких ведомств [18, с. 19–20].

Выскажем некоторые соображения по поводу предложенной и, следует заметить, многими воспринятой классификации тактических операций.

По нашему мнению, авторы представленной классификации не учли разновидность тактических операций, содержащих преимущественно оперативно-розыскные мероприятия. Наличие такого вида тактических операций не вызывает сомнения, несмотря на то, что в ОРД их именуют «оперативно-розыскные операции» [10, с. 302]. В качестве примера можно назвать оперативно-розыскную операцию «проверочная закупка», состоящую из таких оперативно-розыскных мероприятий, как оперативное наблюдение, контроль в сетях электросвязи, исследование предметов и веществ и др.

На наш взгляд, не существует тактических операций, состоящих только из одних следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий. Всегда в тактической операции можно выделить действия (мероприятия), которые не относятся к группе следственных либо оперативно-розыскных. В качестве таковых можно рассматривать, например, действия по организации проведения любой тактической операции.

По основанию содержания тактической операции, учитывая различие форм осуществления правоохранительной деятельности, мы предлагаем выделять три разновидности тактических операций: *процессуальные, непроцессуальные и комбинированные*.

В содержание процессуальных тактических операций входят следственные и иные процессуальные действия. Соответственно, непроцессуальные тактические операции состоят из оперативно-розыскных и иных мероприятий. В качестве последних можно представить, например, привлече-

ние к сотрудничеству с органом, осуществляющим ОРД, гражданина, участие которого предполагается в проведении оперативно-розыскного мероприятия. В комбинированных тактических операциях наличествуют как следственные (процессуальные) действия, так и оперативно-розыскные (непроцессуальные) мероприятия.

Достаточно сложно представить сквозные тактические операции. Можно предположить, что весь процесс расследования и направленные на изобличение преступника следственные и иные действия (мероприятия) рассматриваются как единая, цельная тактическая операции. Вряд ли с этим можно согласиться. Временной интервал начала и окончания тактической операции следует рассматривать в сочетании с этапами доследственной проверки и предварительного расследования, в пределах которых осуществляется производство следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. В связи с этим основанием можно выделить тактические операции, начало и окончание которых связано с доследственной проверкой. В этот временной период могут быть реализованы непроцессуальные и смешанные тактические операции. Смешанные тактические операции имеют ограничительный характер, т. к. в доследственный период закон позволяет проведение отдельных следственных действий: следственный осмотр (трупа, местности, предметов и документов), освидетельствование, назначение судебной экспертизы, получение образцов для сравнительного исследования [19].

На этапе доследственной проверки берут свое начало и те смешанные тактические операции, которые завершаются на первоначальном этапе расследования уголовного дела. В пределах таких операций возможно производство любых следственных действий, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом, условием производства некоторых является возбужденное уголовное дело (обыски, допросы, следственные эксперименты и др.).

В пределах этапа предварительного расследования возможна реализация любой тактической операции, в том числе и осуществляемой в рамках ОРД, но в связи с расследуемым уголовным делом.

Интерес представляет мнение И. М. Комарова, выделившего в досудебном производстве технико-криминалистические операции, тактико-криминалистические опера-

ции в качестве ведущих методов познания и методико-криминалистические операции как локальные методики [11].

Идеи И. М. Комарова послужили основой для разработки конкретных видов криминалистических операций. В настоящее время существует широкий спектр вариантов криминалистических операций: «Задержание с поличным» [20, с. 59–63], «Осмотр места происшествия» [21], «Досудебное соглашение о сотрудничестве» [22, с. 111–116] и др.

Наиболее теоретически обоснованной является тактическая операция «задержание с поличным», которую можно проводить в процессе раскрытия и расследования многих преступлений: незаконного оборота наркотических средств, вымогательства, взяточничества и др.

Теоретическую разработку новых видов тактических операций нельзя считать завершенной. Наличие спорных аспектов дает основу для научных дискуссий. Например, отдельные следственные действия приобрели статус тактической операции. Так, под высокотехнологичной тактической операцией «Осмотр места происшествия» «понимается логистичная, наукоемкая и технологичная система следственных, оперативно-розыскных и организационно-технических мероприятий, направленных на получение и проверку фактических данных о самом объекте осмотра, об участниках происшествия, его характере, механизме и отражении других обстоятельств ...» [23, с. 11]. Не возлагая на себя обязанности детального анализа данного определения, обратим внимание, что остается неясной сфера применения такой операции: процессуальная или непроцессуальная? Применение тактической операции «Осмотр места происшествия» на большой территории с большим количеством жертв [21, с. 17] предполагает осуществление действий до момента возбуждения уголовного дела. Но в этом случае непонятна система следственных и иных действий (мероприятий), предлагаемых в рамках этой тактической операции.

Вызывает сомнение необходимость в разработке такой тактической операции, как «Досудебное соглашение о сотрудничестве». Инициативное рассмотрение О. Я. Бaeвым тактической операции «Досудебное соглашение о сотрудничестве» в аспекте постановки проблемы [24, с. 11–15]

было воспринято в виде научной идеи и реализовано учеными [25].

По нашему мнению, «досудебное соглашение о сотрудничестве» не более чем процессуальное действие, служащее базой для проведения иных тактических операций, которые А. В. Дуловым были объединены в группы и названы «сбор информации», «фиксация», «поиск» и «проверка» [14, с. 401–411].

Несмотря на объективную значимость и теоретическую разработку тактических операций, их применение в практической деятельности оставляет желать лучшего. Основной причиной такого положения,

по нашему мнению, является нежелание субъекта, осуществляющего предварительное расследование, возлагать на себя достаточно сложную работу в условиях возможности действовать по своему усмотрению.

Решение этой проблемы представляет возможным в условиях нормативной регламентации обязанности следователей организовывать и проводить тактические операции при наличии объективной возможности. Также необходимо обеспечить их научно обоснованными методическими рекомендациями по проведению тактических операций различных видов.

Список источников

1. Дулов А. В. О разработке тактических операций при расследовании преступлений // 50 лет Советской прокуратуры и проблемы совершенствования предварительного следствия. Л., 1972.
2. Шиканов В. И. Разработка теории тактических операций – важнейшее условие совершенствования методики расследования преступлений // Методика расследования преступлений. Общие положения: материалы науч.-практ. конф. (г. Одесса, ноябрь 1976 г.). М., 1976.
3. Шиканов В. И. Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений. Иркутск: изд-во Иркут. ун-та, 1983.
4. Тактические операции и эффективность расследования: межвузовский сб. науч. тр. / под ред. И. Ф. Герасимова и Л. Я. Драпкина. Свердловск: СЮИ, 1986.
5. Дулов А. В. Тактические операции при расследовании преступлений. Минск: Университетское, 1979.
6. Степаненко Д. А. Проблемы теории и практики криминалистической идентификации: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Степаненко Диана Аркадьевна. Иркутск, 2006.
7. Якушин С. Ю. Понятие, задачи и средства тактико-криминалистического обеспечения предварительного и судебного следствия // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 2 (1).
8. Завьялов В. А. Понятие и признаки тактической операции // Общество: политика, экономика, право. 2019. № 9 (74). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-priznaki-takticheskoy-operatsii> (дата обращения: 30.01.2026).
9. Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. 20-е изд. М.: Рус. яз., 1988.
10. Оперативно-розыскная деятельность: учебник / под ред. К. К. Горяинова, В. С. Овчинского, А. Ю. Шумилова. М.: ИНФРА-М, 2001.
11. Комаров И. М. Проблемы теории и практики криминалистических операций в досудебном производстве: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Комаров Игорь Михайлович. М., 2003. URL: <https://www.dissercat.com/content/problemy-teorii-i-praktiki-kriminalisticheskikh-operatsii-v-dosudebnom-proizvodstve> (дата обращения: 30.01.2025).
12. Комаров И. М. Криминалистические операции досудебного производства в системе методики расследования преступлений: монография. М., 2012.
13. Лакомская М. Ю. Тактические операции и следственные версии как средства преодоления проблемной ситуации расследования // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. № 3 (17).
14. Криминалистика: учеб. пособие / А. В. Дулов [и др.]; под ред. А. В. Дулова. Минск: ИП «Экоперспектива», 1996.
15. Конин В. В., Корсаков К. А. Доказывание и субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве: переоценка сложившихся взглядов // Юридический вестник Самарского университета. 2020. № 6 (2).

16. Хлус А. М. Теоретические и практические аспекты задержания взяточника с поличным // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2017. № 3.
17. Шиканов В. И. Информация к тактической операции «Атрибуция трупа»: учеб. пособие. Иркутск: изд-во ИГУ, 1975.
18. Криминалистическая тактика: учеб. пособие для академического бакалавриата / под ред. Л. Я. Драпкина. М., 2015.
19. Шкаплеров Ю. П., Данько И. В. Следственные действия: пособие. Могилев: Могилев. институт МВД, 2017. URL: http://www.institutemvd.by/images/NIO/Sledstvennie_deistvia_Shkaplerov_Danko.pdf. (дата обращения: 30.01.2025).
20. Хлус А. М. Тактическая операция «задержание с поличным» и ее особенности при раскрытии и расследовании взяточничества // Законность и правопорядок. Правовой научно-практический журнал. 2018. № 1 (45).
21. Чернышев М. А., Алымов Д. В. Тактическая операция «Осмотр места происшествия»: монография. Курск: Университетская книга, 2015.
22. Попова Е. И., Асалханов Т. Ю. Основы тактической операции «Заключение с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве» по уголовным делам об убийствах // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2019. № 2 (47).
23. Костюченко О. Г. Высокотехнологичная тактическая операция «Осмотр места происшествия»: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 5.1.4 / Костюченко Олег Георгиевич. М., 2023.
24. Баев О. Я. Тактическая операция «Досудебное соглашение о сотрудничестве» (постановка проблемы) // Современные тенденции развития криминалистики и судебной экспертизы в России и Украине: материалы Междунар. науч.-практ. конф. в рамках проекта «Российско-украинские криминалистические чтения на Слобожанщине»: в 2 т. / отв. ред. И. М. Комаров. Белгород, 2011. Т. 1.
25. Попова Е. И., Гаджиев В. Э. Основы тактической операции «Досудебное соглашение о сотрудничестве по уголовным делам о хищениях скота» // Полицейская и следственная деятельность. 2019. № 3. DOI: 10.25136/2409-7810.2019.3.30079.

Информация об авторе:

Хлус Александр Михайлович,
доцент кафедры криминалистики

About the author:

Khlus Alexander M., associate professor
of the department of criminalistics

Статья поступила в редакцию 18.03.2026; одобрена после рецензирования 19.05.2026; принята к публикации 19.06.2026. The article was submitted to the editorial office 18.03.2026; approved after reviewing 19.05.2026; accepted for publication 19.06.2026